

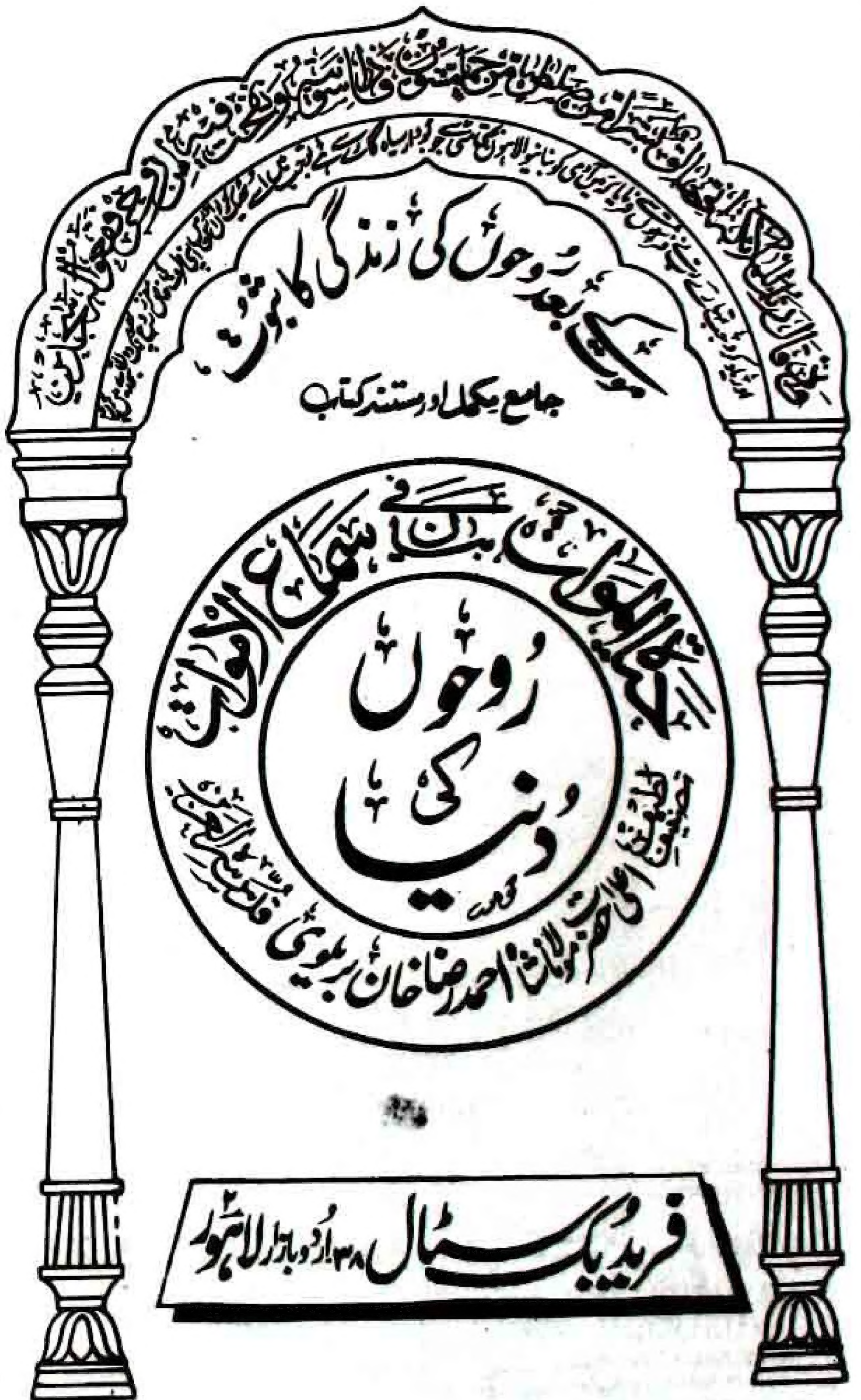
# روحانی دنیا

تَصْنِيفُ الطَّيْفِ

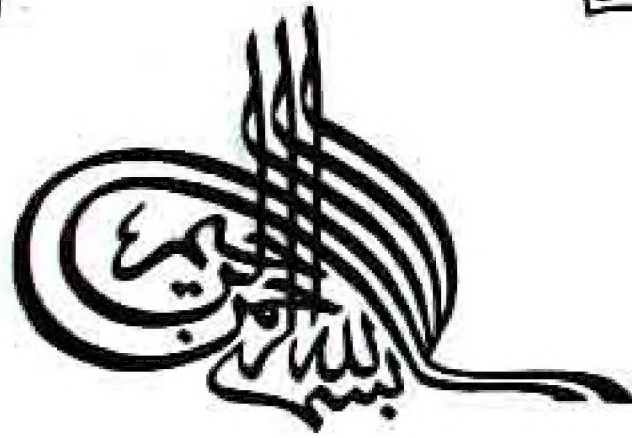
اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ

فریدیکسٹال ۳۸/۲ اردو بازار لاہور









نام کتاب : حیات السموات فی بیان سماع السموات  
 تصنیف لطیف : اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
 مطبع : رومی پبلیکیشنز اینڈ پرنٹرز لاہور  
 قیمت : - روپے

فرید بک سٹال ۳۸۔ اردو بازار لاہور

فون نمبر ۰۹۲-۴۲-۷۳۱۲۱۷۳-۷۱۲۳۴۳۵  
 فیکس نمبر ۰۹۲-۴۲-۷۲۲۴۸۹۹

ای۔ میل : [info@faridbookstall.com](mailto:info@faridbookstall.com)  
 ویب سائٹ : [www.faridbookstall.com](http://www.faridbookstall.com)

**Farid Book Stall**

Phone No: 092-42-7312173-7123435

Fax No. 092-42-7224899

Email: [info@faridbookstall.com](mailto:info@faridbookstall.com)

Visit us at: [www.faridbookstall.com](http://www.faridbookstall.com)



## عرض ناشر

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ حامد اینڈ کمپنی نے مختصر عرصہ میں اسلامی کتب کی اشاعت میں ایک مقام حاصل کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو امید ہے کہ یہ ادارہ دینی لٹریچر کی اشاعت میں نمایاں کردار ادا کرے گا۔

حضرت علامہ مولانا ربیع خان مدظلہ العالی (بریلی شریف)، اگر ہماری حوصلہ افزائی فرمائیں اور ہمیں امام اہل سنت کی غیر مطبوعہ تصانیف کی فوٹو سٹیٹ کاپی عنایت فرمائیں تو ہم تمام اخراجات کی ادائیگی اور ان کتابوں کی اشاعت کی ذمہ داری لینے کیلئے تیار ہیں۔

پیش نظر کتاب ”حیات الموات“ عصر حاضر کے امام اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی ندس سرۃ العزیز کی تصنیف لطیف ہے، اس کتاب میں انہوں نے روحانی دنیا اور اس کے وظائف و اشغال کی نقاب کشائی کی ہے، قرآن و حدیث اور چودہ سو سالہ اسلامی لٹریچر کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ مرنے کے بعد روح فنا نہیں ہو جاتی بلکہ ایک نئے سفر کا آغاز کرتی ہے، ارواح کھانے پینے سے بے نیاز اور گھٹنے بڑھنے سے پاک ہوتی ہیں، دیکھنا، سنا، جانا وغیرہ افعال روح ختم نہیں ہو جاتے بلکہ ان کی صلاحت میں اضافہ ہو جاتا ہے، کتاب میں صرف اس مسئلہ کے متعلقات پر ہی بحث نہیں کی گئی بلکہ مذہبی مادہ پرستوں کے اعتراضات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں۔

ہماری محترم دوست الحاج محمد عارف قادری رضوی نے اس کتاب کا نادر نسخہ فراہم کیا، مولانا اختر شاہ بھانپوری نے امام اہل سنت کے حالات زندگی لکھے حضرت مولانا الحاج محمد خشتا بوش قصوری نے بڑی محنت سے تصحیح کی ہمارے ان حضرات اور دیگر معاونین کے شکر گزار اور دعا گو ہیں۔



# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	فصل اول اہل قبور سے حیا کرنے میں	۱۳	حرب آغاز
۲۶	فصل دوم سہیل کے آنے پاس بیٹھنے بات کرنے سے مردوں کا جی بہلنا ہے۔	۳	مقدمہ باعث تالیف و نقل تحریر خلافت میں۔
۴۷	فصل سوم احیاء کی بے اعتدالی سے اموات کو ایذا پہنچتی ہے۔	۷	مقصد اول تحریر مخالف پینتیس اعتراضات موع میں۔
۵۲	فصل چہارم صریح حدیثیں کہ مردے زائون کو پہچانتے ان کا سلام سنتے جواب دیتے ہیں۔	۷	نوع اول اعتراضات مقصودہ۔
۵۸	فصل پنجم صریح حدیثیں کہ مردے نہ فقط سلام بلکہ ہر آواز کا کلام سنتے ہیں۔	۱۳	صنف دیگر اکابر خاندانی عزیزی کے اقوال سے تحریر خلافت کا رد۔
۶۵	چھ حدیثیں کہ مردہ جو توں کی پہل سنتا ہے چھ حدیثیں کفار مقتولین بدر سے کلام میں چار حدیثیں تلقین میت میں۔	۲۶	صنف دیگر بحث اعتقاد نفع و ضرر نوع دوم تحریر خلافت دہا بیریہ کے بھی خلافت ہے۔
۶۹	دھل آخر صحابہ کا اہل قبور سے باتیں کرنا	۲۶	فائدہ جلیلہ کریمہ انک لا تسبح الموتی کی بحث
۷۴	مقصد سوم اقوال علما	۳۳	مقصد دوم احادیث
۸۶	نوع اول اقوال علما سے سلف و خلف تمہید و میں موت سے نہیں مرتبی	۳۳	نوع اول بعد موت بقائے روح و صفات افعال روح میں اموات کا اہل دنیا کو دیکھنا ان سے کلام کرنا روح میں کلام چاہنا جانا وغیر ذلک۔
۸۷	فصل دوم موت صرف مکان بدلنا ہے نہ کہ جہاد ہونا۔	۴۵	نوع دوم احادیث بمعہ ادراک اہل قبور



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	فصل (۱۳) بعد دفن تلقین میت میں	۹۰	فصل (۲) بعد موت علوم و افعال روح
۱۳۳	فصل (۱۴) ارواح کرام کو نما اور ان سے طلب دعا۔	۹۴	بدستور رہتے بلکہ زیادہ ہو جاتے ہیں۔
۱۳۹	فصل (۱۵) بقیہ تصریحات سماع اموات	۹۵	فصل (۳) اموات کا علم دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل۔
۱۴۶	فصل (۱۶) خیر و شر احوال خاندان عزیزی۔	۹۷	فصل (۴) اموات سے حیا کرنے میں۔
۱۴۶	وصل (۱) علم و سمع و بصر اموات	۹۷	فصل (۵) افعال احیاء سے تازی
۱۴۹	وصل (۲) بقلے تصرفات اولیا بعد وصال۔	۱۰۰	اموات میں۔
۱۵۱	وصل (۳) فیض امداد اولیا بعد وصال۔	۱۰۰	فصل (۶) ملاقات احیاء و مکر خدا سے
۱۶۱	وصل (۴) استمعا و دلائل اولیا۔	۱۰۳	اموات کا جی بہلنا ہے۔
۱۶۶	خاتمہ فتوایں علمائے حرمین شریفین دربارہ سماع موتی۔	۱۰۳	فصل (۷) مردے اپنے زاثر کو دیکھتے پہچانتے اور اس کی زیارت پر مطلع ہوتے ہیں۔
۱۷۳	تکلیل جمیل چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی۔	۱۰۶	فصل (۸) مردے زاثر سے کلام کرتے اور اس کے سلام و کلام کا جواب دیتے ہیں۔
۱۷۳	فائدہ اولی سماع موتی کا منکر بدعتی گمراہ ہے۔	۱۰۹	فصل (۹) اولیا کی کرامتیں اولیا کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں۔
۱۷۳	فائدہ ثانیہ اہل قبور کا علم و سمع و بصر ہمیشہ ہے ہاں جمعہ کے دن زیادہ ہوتا ہے۔	۱۱۱	فصل (۱۰) فیض امداد اولیا بعد وصال
۱۷۴	فائدہ ثالثہ ارواح مومنین کو اختیار ہوتا ہے کہ آسمان و زمین میں جہاں چاہیں جائیں۔	۱۱۹	فصل (۱۱) تصریحات علما کہ سلام تبرک و دلیل قطعی سماع ہوتی ہے۔
		۱۲۰	فصل (۱۲) اہل قبور سے سوائے سلام اور انواع خطاب و کلام۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۷	مقدمہ ثالثہ روح کی حیات مستمر ہے قبر میں اعادۂ حیات بدن کے لیے ہے پھر بھی استمرار ضرور نہیں۔	۱۷۶	فائدہ رابعہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور و نزدیک سب یکساں ہے۔
۲۰۰	مقدمہ رابعہ سمع و بصر کے تین معنی ہیں	۱۷۷	فائدہ خامسہ اس لیے انہیں ہر جگہ سے ندا جائز اور سب جگہ ان کی امداد و اصل۔
۲۰۲	مقدمہ خامسہ انسان کی حقیقت کیا ہے۔ مصنف کی تحقیق اینٹق کہ انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہے اور تعلق برترخی بھی بقائے انسانیت کو کافی معجزا بدن پر بھی اطلاق انسان حقیقت غریبہ ہے۔	۱۸۰	تذیل و ہابیہ کے طور پر تمام خاندان دہل غوث اعظم و غوث الثقلین کہہ کر مشرک ہوا یہاں تک کہ خندریاں اسماعیل و مولوی اسحاق صاحب۔
۲۱۳	مقدمہ سادسہ صفات بدن دوم ہیں اصل یہ مطلقہ اور طبعیہ مشروطہ بحیات	۱۸۲	تنبیہ مهم واجب الملاحظہ مسلم کہ وہابیت حق ہے نہ صحابہ کرام سے شاہ عبدالعزیز صاحب تک معاذ اللہ سب مشرک ہیں۔
۲۱۵	مقدمہ سابعہ تحریر محل نزاع کلام سماع ارواح میں ہے ابدان سے غرض نہیں		رسالة الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب الیمین
۲۱۸	جواب اول بارہ دلائل قاہرہ اور پچیس شواہد پر مشتمل کہ مراد مشائخ صرف نفی سماع بدن مرد ہے۔ تقریر کلام مشائخ اعلام۔		عائشہ جزیلیہ تحقیق مسئلہ یمین میں مقدمہ اولی موت بدن کی صفت نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے۔
۲۲۲	کلام مشائخ کے یہ معنی لیے جائیں تو اتنے فوائد میں درماتے ضرر اور حاصل کچھ نہیں۔	۱۹۱	مقدمہ اولی موت بدن کی صفت نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے۔
		۱۹۲	مقدمہ ثانیہ بدرک روح سے نہ بدن مگر نسبت اس کی طرف بھی کرتے ہیں۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷۸	عائد کا ثالثہ عدم ادراک میں عذر حاصل و حجاب و استغراق کا رد۔	۲۴۵	تنبیہ بعض مسائل میں اہل بدعت و اہلسنت متفق ہوتے ہیں اور ماخذ مختلف مسئلہ تلقین بھی ایسا ہی ہے۔
۲۸۲	عائد کا رابعہ تعلقات بدن کی کمی بیشی سے اور اکات روح پر کچھ اثر نہیں۔	۲۴۷	تنبیہ بدن میت کو خارجی صدمہ بھی ایذا دیتا ہے یہی راجح ہے اور یہ بھی ہو تو مسئلہ سماع کو اصلاً مضر نہیں۔
۲۸۶	جواب پنجم مسئلہ فقہیہ نہیں تو ماخذ کے خلاف چلنا جمل میں۔	۲۵۰	جواب دوم منفی سماع یا کات بدن ہے۔
	عقائد میں چار چیزوں کا اتباع ہے۔	۲۵۶	فائدہ جلیلہ بحث انکار ام المومنین صدقہ
	کتاب و سنت و جماع امت و مواد	۲۶۱	جواب سوم جامع الجوابین۔
	اعظم علمائے ملت۔ چاروں ہمارے ساتھ	۲۶۱	جواب چہارم یہ قول معتزلہ ہے وجہ تہ اول نقول۔
	یہ مخالف کی طرف کچھ نہیں۔	۲۷۱	جلیلہ عظیمہ مشتمل بر چار عائدہ۔
۲۸۸	جواب ششم بالفرض یہاں تو ال قابل احتجاج ہوں بھی تاہم تطبیق کیجئے		عائکہ اولیٰ یہاں مذہب و ہابیہ ضرور مذہب معتزلہ ہے۔
	خواہ تہ ترجیح یحییٰ ہر طرح میدان اہلسنت کے ہاتھ ہے۔	۲۷۵	عائد کا ثانیہ نفی ادراک موتی میں تخصیص امور دنیویہ کا رد۔
	دش وجہ ترجیح مذہب اہلسنت۔		

### فہرست فوائد و ہدایت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	شاہ ولی اللہ کہتے ہیں گھر بیٹھے اولیاء کی طرف متوجہ ہو کر فاتحہ پڑھو	۱۰	ایک فرشتہ تمام عالم کی آواز ایک جگہ سے سنتا ہے۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	فرماتے ہیں مگر وہابیہ مقلدین کا اس میں حصہ نہیں اور بد مذہب متصوف قادری چشتی نہیں۔	۱۴	دہی فرماتے ہیں مزارات پر حاضر ہو کر اولیاء سے بھیک مانگو۔
۱۳۳	با آنکار و روح کو قرب و بعد سب یکساں ہے حاضری مزار میں یہ منافع ہیں۔	۱۵	دہی فرماتے ہیں ارواح سے فیض چاہو دہی فرماتے ہیں مزارات پر یا روح یا روح پکارو۔
۱۱	نکتہ جلیلہ وہابیہ کی ایک چالاکी محفوظ رکھنی چاہیئے۔	۱۵	شاہ عبدالعزیز صاحب کا ارشاد کر دیا بعد وصال بھی حاجت روا و مشکل کشا ہیں
۱۲۵	یا شیخ عبد القادر	۱۷	امراض میں مولیٰ علی کی طرف توجہ۔
۱۳۷	استمداد کا منکر متعصب ہے اور اوہی سے بے اعتقاد۔	۱۹	مولیٰ علی کی نوازش۔
۱۲۸	استمداد کا منکر ایک ذیل طائفہ ہے کہ جدید پیدا ہوا۔	۲۱	غیر خدا کو نافع و ضار سمجھنا۔
۱۱	جو از استمداد پر دلیل کی حاجت نہیں انکار استمداد میں صہادینیات کا انکار ہے	۲۱	شاہ عبدالعزیز صاحب نے فرعون کو مالک نفع و ضرر کہا۔
۱۳۹	دور دور سے قصد مزارات کرے۔	۲۲	اولیاء و صلحا سے طلب دعا کی حدیثیں۔
۱۲۹	مزارات کے آگے خشوع و خضوع سنت الہی جاری ہے کہ اولیاء کے ہاتھ پر حاجت روائی ہوتی ہے۔	۲۵	فائدہ کلیہ جو بات زندوں کے ساتھ شریک نہیں اموات کے ساتھ بھی شریک نہیں ہو سکتی۔
۱۲۸	مولوی اسحاق کا نادانستہ علم اموات پر ایمان لے آنا۔	۵۵	ماتہ مسائل کی صریح غلطی و تناقض پرستی۔
۱۴۹	حضرت غوث اعظم مزار مبارک سے بھی تصرف فرماتے ہیں۔		قبروں پر پھول چڑھانا۔
			فائدہ جلیلہ ائمہ مذاہب اولیاء سلاسل سب اپنے مقلدوں مریدوں کی ہر وقت نگاہ بانی و شفاعت



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۷۵	مجاہد مہر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ آوری حق ہے۔	۱۵۱	استغیل دہلوی کا نیا ایمان۔
۱۸۰	شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں حضور سیدنا حضرت اعظم و حضرت محبوب الہی مسجود و خلایق ہیں۔	۱۵۲	مال اسباب اولیا کی حمایت میں سونپنا اور اس پر غیبی مدد پانا۔
۱۸۰	غیر مقلدین کا ادعا ملے عمل بالحدیث و میں تک ہے کہ حدیث کو بظاہر اپنی ہوا و ہوس کے مطابق پائیں۔	۱۵۵	سب اولیا کو مناصب و مراتب۔
۲۷۲	ابنیا عظیم الصلوٰۃ والسلام روحاً و جسماً زندہ ہیں۔	۱۵۸	حضور حضرت اعظم عطا فرماتے ہیں۔
	و ہا بیاہ فرضی کتابیں خیالی علما گروہ لیتے ہیں۔	۱۵۹	اولیا کا مشکل کشا ہونا۔
		۱۶۳	اولیا کو غریب نواز کہنا۔
		۱۶۴	اولیا کا بعد انتقال بیداری میں آکر مدد کرنا۔
		۱۶۴	ناد علی یا علی یا علی
		۱۶۴	اگر خدا و استعانت شرک ہے تو سارا خاندان دہلی مشرک ہے۔
		۱۶۴	شیباً للہ یا شیخ عبد القادر

### فہرست خدمت گزاری تفہیم المسائل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۲	جہالت تفہیم المسائل۔	۲۲۱	نقص تفہیم المسائل۔
۲۵۲	نگوئی ساری تفہیم المسائل۔	۲۲۱	مکابرہ و بشری تفہیم المسائل۔
۲۵۵	کذابی و نابینائی تفہیم المسائل۔	۲۳۶	بد قسمتی تفہیم المسائل۔
۲۶۰	جہالت تفہیم المسائل۔	۲۳۸	خبط تفہیم المسائل۔
۲۶۳	زبان زوری تفہیم المسائل۔		مضطرب الحال تفہیم المسائل۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳	۲۵۱	۲۶۲	نابینائی تفہیم المسائل -
۱	"	۲۶۶	بیہوشی تفہیم المسائل انکس
۲	۲۵۴		بول جانا -
۱	"	۲۶۸	سخت بیہوشی تفہیم المسائل سماع
	۲۵۸		موتی پر صاف ایمان لے آنا
	۲۵۹	۲۷۱	تفہیم المسائل کی پچھلی نزاکت
۴۰		۲۷۳	کمال بیحیاتی تفہیم المسائل
		۲۷۴	لطیفہ سند محدثانہ عبارت
		"	موضوعہ تفہیم المسائل -

## فہرست دیگر فوائد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
"	۸۹	۱۳۰	روایات حیات اولیاء بعد وفات
۱۳۰	نقہ میں اقوال اہل اعتزال سے احتیاط	۹۵	روایت نفیہ حیات امام شافعی
	چاہیے -		بمضور مزار امام اعظم رضی اللہ
	قول صحابی حجت واجب التقلید ہے -		تعالیٰ عنہما -
۱۸۰	مستقر ارواح مومنین -	۱۰۱	اہلسنت کے نزدیک ہر شجر حجر برزۃ
	قبر میں تنہیم و تغذیب و سوال نکیرین	"	عالم اپنے لائق علم و سمع و بصر رکھتا
۲۰۸	میں سب روح و بدن دونوں سے ہے		اور زبان قال سے تسبیح الہی کرتا
	روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے -		ہے -
۲۳۹	کافر مجاہر سے سوال قبر نہیں -	۱۲۸	لا یفعل یا غیر مشروع کنا عدم جواز



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۵	حقائق میں تقلید نہیں۔	۲۷۹	محکم پر بے دلیل سمع جزم نہیں۔
۲۸۶	تکفیر کو اجماع درکار۔	۲۸۰	جید منکر و نیکر۔
		۲۸۴	ہر مسئلہ اپنے ماخذ ہی سے پڑھا جائیگا

### فہرست فوائد حواشی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	۲۱۱ موآقع صنفۃ الاستعمال فی القرآن اعظیم۔	۱	۲۶ مائے مسائل کے اس خط کار وہ نفع زیارت میں اولیاء و فاسق کی قبر یکساں ہیں بلکہ قبور انعیانہ نامد۔
۱	۲۱۲ انسان و حیوان کی تعریف میں فلاسفہ کی جہالتیں۔	"	۲۷ و تابی کش عمل یافتن گم شدہ قبل اعتنائی الابصار الی الانطباع لا خروج الشعاع
۱	۲۲۶ صاحب مائے مسائل کی نقل میں تقصیر۔	"	۲۷
۱	۲۷۲ وہابیہ کے علما گروہ لینے کی نظیر۔	"	
"	" وہابیہ کی کتابیں گروہ لینے کی نظیر۔	"	



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## حرف آغاز

مجدد مائتہ حاضرہ الم احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں جہاں آپ کی علمی عظمت کا ذکر کا عرب و عجم میں نہج رہا ہے وہاں پوری دنیا میں آپ کے فیض کا دیار داں دداں ہے۔ زمانہ کے مایہ ناز اہل علم حضرات نے بھی آپ کے علمی تبحر اور درجہ امامت کو خراج عقیدت پیش کیا اور آپ کو چودھویں صدی کا مجدد برحق تسلیم کیا ہے۔

عمر بادہ کعبہ دبت خانہ می نالہ حیات

تازہ بزم عشق یک دانائے رانائیدہ رول

آپ بزرگوں کی مقدس امانت یعنی حقیقی اسلام کے سچے محافظ، خالص عقیدہ توحید و رسالت کے قابل فخر علمبردار، جموں اور عاملوں میں چھپے ہوئے فرقہ سازوں اور فتنہ پردازوں کے لیے پیغام اجل اور برہنہ گورنمنٹ کے پرستار درمیان دقت کی اہم ترین ضرورت ثابت ہوئے۔ سابقہ مجددین کی طرح چودھویں صدی میں خدائے ذوالمنن نے آپ کو ملت اسلامیہ کے بڑے کا ناخدا بنایا

آپ ۱۰ اشوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۵۶ء کو متحدہ ہندوستان کے صوبہ بریلوی کے مشہور شہر بریلی شریف کے محلہ جسول میں مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) بن مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کے علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ والد محترم اپنے دقت کے جید عالم دین مفتی داد صاحب تصانیف کثیرہ تھے۔ داد اہجان بھی جید عالم اور صاحب دل بزرگ



ہو گزے ہیں۔ دونوں بزرگوں کی آپ پر خصوصی نگاہ کم رہی۔ جس کا اثر اہم احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات جمع صفات میں کھلی کتاب کی طرح صاف نظر آتا تھا۔ آپ ملحداً بریلوی، نسبتاً پٹھان اندہا حنفی اور مشرباً تادی برکاتی تھے۔ پیدائشی نام محمد اور تاریخی احمد رکھا گیا تھا۔ جدا جدا آپ کو احمد رضا خان کہا کرتے تھے۔ فخرزہ کی زبان میں آپ کراچی میں کے لقب سے پکڑا جاتا، علما نے اہانت سنے آپ کو اٹھرت اور فاضل بریلوی کہا، ایگاہ روزگار ہستیوں نے آپ کو امام زمانہ اور مجدد مائتہ حاضرہ قرار دیا۔ لیکن مسلمانان عالم کا یہ امام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا غلام بنانا ٹپے فخر کے ساتھ یوں لکھا کرتا تھا:۔ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان — عبد مصطفیٰ ہونے کا آپ کو بجا طور پر ناز تھا جس کا ایک نعت شریف میں آپ نے یوں اظہار بھی فرمایا ہے۔

خوف نہ رکھو رضا ذرا، تو تو ہے عبد مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے تیرے لیے امان ہے

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ولادت کی جو تاریخ نکالی اس کے بارے میں بجا طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ اپنی حوائج حیات کے دریا کو آپ نے کون سے کے اندر بند کر کے رکھ دیا ہے۔ چنانچہ خاتم قدس نے تاریخ ولادت کے لیے آپ کا زبان پر یہ آیت کریمہ جاری فرمائی

أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ۔

بانع عرب کا سردنار، دیکھ لیں صدر نہ آج

قمری جان غزدہ، گونج کے چھٹائی کیوں

۱۴ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ کو تیرہ سال، دس ماہ اور تین دن کی عمر میں آپ نے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کر کے سند فراغ و دستار فضیلت پائی۔ والد محترم نے منصب افتاء کی ذمہ داری اسی روز آپ کے سپرد کر دی اور خدس پرستی فرمانے لگے۔ چنانچہ اسی روز آپ نے رضاعت کے بارے میں ایک استفادہ کا جواب تحریر فرمایا۔



۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں جب کہ آپ عمر عزیزہ کی بائیس مندریں طے کر چکے تھے تو اپنے والد ماجد کے ہمراہ مارہرہ شریف جا کر سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ میں جناب شاہ آل رسول مارہرہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر بیٹھ ہوئے اور اسی موقع پر جملہ سلال میں اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے سرشد برحق کو اس گوہر کی پڑاؤ تھما۔ ایک موقع پر فرمایا اگر قیامت کے روز پوچھا گیا کہ۔  
اے آل رسول! دنیا سے میرے لیے کیا لائے ہو؟ تو عرض کروں گا، الہی! میں تیرے لیے احمد رضا لایا ہوں۔“

لگائیں کالوں پر پڑھی جاتی ہیں زمانے میں  
کسیں چھپتا ہے اکبر پھول پتوں میں نہاں ہو کر

۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ فریضہ حج ادا کیا۔ اس

مذکورہ موقع پر آپ نے مکہ مکرمہ میں شیخ احمد دحلان مفتی شافعیہ اور شیخ عبدالرحمان ابن مفتی حنفیہ رحمۃ اللہ علیہما سے تفسیر حدیث، اصول حدیث اور اصول فقہ کی سندیں حاصل کیں۔ اس موقع پر ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا جس کا ذکر مولوی رحمان علی مرحوم (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) نے یوں کیا ہے۔

”ایک دن نماز مغرب مقام ابراہیم (علیہ السلام) میں ادا کی۔ نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح جل البلی بغیر کسی سابقہ تعارف کے ان کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا: اِنِّیْ لَا جِدُّ تُوَدَّ اللّٰہُ مِنْ هٰذَا الْجَبَّیْنِ۔ اے شک میں اس پیشانی

سے اللہ کا نور پاتا ہوں) اس کے بعد صحاح ستہ کی سند اور سلسلہ قادریہ کا اجازت اپنے دستِ خاص سے مرحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین احمد ہے۔ سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ تک گیارہ واسطے ہیں۔ مکہ معظمہ میں شیخ جل البلی موصوف کے ایمان سے رسالہ جوہر مفسیہ کا شرح جو ماسکس حج میں شافعی مذہب کے مطابق ہے دو دن لکھی



یہ رسالہ شیخ حسین بن صالح کی تصنیف ہے۔ مولوی احمد رضا خان اس کا  
نام الفیوض الرضیۃ فی شرح الجوهرة المصنعة ہے۔ مکہ کریمہ کی خدمت  
میں لے گئے۔ شیخ نے ان کے حق میں حسین دآفرین فرمائی ۱۳۵ھ

دوسری مرتبہ جب آپ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں حج بیت اللہ اور نہایت مدد  
مطہرہ سے مشرف ہوئے تو علمائے حرمین شریفین نے آپ کی وہ فقید المثال تعظیم و تکریم  
کی جو پاک و ہند کے شاید ہی کسی بزرگ کو اس مقدس سرزمین پر میرائی ہو۔ علمائے حرمین  
نے انہیں سائل آپ سے حل کر دئے اور آپ سے سندیں اور اجازتیں حاصل کرنا  
اپنے لیے سرمایہ اختیار شمار کیا۔ ایسی سندوں اور اجازتوں کو آپ کے خلف اکبر حضرت  
حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان ریلوی رحمتہ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ء) نے  
ایک رسالے کی شکل میں جمع کیا جس کا نام بخنی نام الاجازات المتینۃ لعلماء ہجۃ و  
المدینۃ ہے۔ موصوف نے اس رسالے میں مذکورہ اعزاز و ناکرام کا آنکھوں دیکھا حال  
عربی میں پیر و قلم کیا ہے، جس کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔  
"والد ماجد نے اگر چہ گوشہ نشینی اور گناہی کو پسند کیا مگر اللہ تعالیٰ نے اپنی  
زمین میں آپ کی مقبولیت رکھ دی، گویا مکہ مکرمہ میں کارکنان فضلہ قدر سے  
نذاکرہ دادی گئی کہ اسے اہل صفا! جلدی چلو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام  
آیا ہوا ہے۔ تو ہم نے وہاں کے علمائے کرام کو آپ کی جانب تیز تیز آواز  
اکابر عظام کو آپ کی تعظیم و توقیر میں جلدی کرتے دیکھا۔ بعض آپ کے علمی  
انوار حاصل کرنے کے لیے آئے۔ بعض صرت برکت طاقات کی غرض  
سے پیچھے کسی نے اگر سنا لو چھا اور فتویٰ طلب کیا۔ کسی بزرگ نے  
اپنا لکھا ہوا نسخہ دکھایا (اللہ تصدیق و تقریط چاہی)۔ یہاں تک بغزت لوگوں

۱۳۵ھ یہ رسالہ مکتبہ قادیانہ پہ جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوداری دوانہ لاہور کی طرف سے  
شائع ہو چکا ہے۔

۱۳۵ھ محمد الیوب قادری، اپنی فیصلہ تدریجہ علامہ ہند، اردو، مطبوعہ کراچی، بار اول ۱۳۵۴ھ ص ۹۹



ممتاز شخصیتوں نے آپ سے برکت اجازت چاہی اور بڑی شان و اسے  
اکابریت طریقت میں داخل ہوئے اور اہل کرم مخدوم عمدت بجالانے  
لگے۔ تا آنکہ ہم نے خود سنا کہ ایک دفعہ ایک بزرگ، بلند مرتبہ پیشوا۔۔۔ سے  
گھٹکر کرتے وقت جب حضرت والد ماجد نے ادباً ان کے گھٹے کو چھونا چاہا  
تو وہ بولے :- انا اقبل ارجلکم و نعالکم کثر اللہ فی الامۃ امثالکم۔  
(میں آپ کے قدموں اور جوتوں کو بوسہ دوں۔ اللہ تعالیٰ اس امت میں آپ  
جیسے علماء بکثرت پیدا کرے) ۱۷

۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں امام احمد خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے المعتقد المستند  
کے اندر گمراہ گردن کے پانچ سرخنوں کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ تاکہ بھولے بھالے  
مسلمانوں کو ان کے کفر و ارتداد کے جال میں پھنسنے سے بچایا جائے۔ اس مبارک موقع پر  
آپ نے غنیمت جانا کہ علمائے حرمین طہین سے اس فتوے کی تصدیق کر دائی جائے  
چنانچہ آپ نے اپنا فتویٰ اور گمراہ گردن کی متعلقہ کتابیں علمائے مکرمہ کی خدمت میں  
پیش کر دیں۔ ان حضرات نے آپ کے فتوے کی زبردست تائید کی اور دھوم دھام سے  
تقریظیں لکھیں۔ اسی طرح علمائے مدینہ منورہ نے بھی آپ کی تائید میں تقاضی لکھیں۔ چنانچہ  
ان حضرات کی تصدیق کے مجموعے کو وطن واپس لوٹتے ہی حسام العدمین علی منہر  
الکفر والہین کے تاریخی نام سے شائع کر دیا گیا تھا۔ یہ مقدس مجموعہ آج بھی حقیقی دہاں  
کے درمیان خطا فاصل کا کام دیتا ہے۔ ۱۸

یوں تو ہر سال حج بیت اللہ کے موقع پر عظیم الشان اجتماع ہوتا ہے۔ اور  
انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہوتا رہے گا۔ لیکن ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۵ء کا یہ اجتماع  
عظیم الشان تاریخی اہمیت کا حامل ہے کہ اس سال اس ارض مقدس پر حق و باطل کا واضح  
۱۹ محمد احسان الحق مولانا۔ رسائل رضویہ جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ /  
۱۹۷۶ء ص ۲۴۹۔

۲۰ بدر الدین احمد مولانا، سرائخ اعظمی، مطبوعہ مکتبہ ص ۱۹۴۔



فیصلہ ہوا تھا۔ معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ تہمت کا یہ فیصلہ ہو چکا تھا کہ اس سال حق باطل کے علمبرداروں کو دریاں باکر، سب کے سامنے دربار رسول سے فیصلہ کروادیا جائے۔ چنانچہ اس مقدس موقع پر جہاں اہل حق کا قافلہ سالار یعنی امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ یہاں پہنچا، اس طرح اہل باطل کا سخیل مولوی خلیل احمد انبھوی (المتوفی ۱۲۷۵ھ ۱۹۲۶ء) بھی وہاں پہنچا ہوا تھا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آمد کا جب دیوبندیوں کو علم ہوا تو انہوں نے شریف مکہ کے کان بھرے اور آپ کے خلاف سازشوں کا جال بچھا دیا۔ مسئلہ علم غیب کو اپنا سہارا بنانے کی کوشش کی اور تاثر یہ دیا کہ احمد رضا خان کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب علوم الہیہ کے برابر ہے اور وہ ذاتی و عطائی کے سوا اور کوئی فرق نہیں مانتا۔ چنانچہ پانچ سوال متعلقہ معلوم غیبیہ آپ کی خدمت میں حکومت کی جانب سے پیش ہوئے۔ بفضیلہ تعالیٰ بخارہ کے باوجود مختلف نشستوں کے اندر سناٹے مچا گئے تھے، آپ نے وہ تحقیقی جوابات بغیر کتابوں کی مدد کے۔ اپنی خداداد وحیم النظر ذہانت و علمیت کے بل بوتے پر دئے کہ علمائے مکہ مکرمانگشت بدندان رہ گئے اور انہوں نے آپ کو سر آنکھوں پر جگہ دی۔ آپ کے اس مقدس مجموعہ المددۃ المکبہ بالمادۃ الغیبیۃ پر تقریظ تصدیق لکھنا اپنے لیے باعث سعادت سمجھا۔ پرنسپل گزرجی گستاخان رسول کے تمام ٹولوں سے اس کا جواب نہیں ہو سکا بلکہ کوئی دشمن رسول اس کی ایک دلیل کو بھی کمزور ثابت نہیں کر سکا۔

مکہ مکرمہ میں آپ کے علم کے انوار چمک اٹھے۔ ان حضرات پر بخیر بیعیاں ہو گیا کہ احمد رضا خاں تو آسان رشد و ہدایت کے نیر تاباں، علوم و معارف میں امام زمانہ شاد۔ اس صدی کے مجدد برحق ہیں۔ پھر کیا تھا! وہاں کی مایہ ناز علمی ہستیوں نے آپ کی راہوں میں دیدہ و دل کا فرش بچھا دیا۔ آپ سے سندیں اور اجازتیں لیں، مشکل مسائل حل کروائے اور اس طرح ۲۴ صفر المظفر ۱۲۷۴ھ تک علمائے مکہ مکرر کے صیانت

لے بدرالین احمد، مولانا دارسراج اعلیٰ حضرت، مطبوعہ مکتبہ ۱۹۶۲ء، ص ۲۵۔



لیں جلوہ افزہ رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے جھرمٹ میں۔ لیکن رئیس دہاویہ مولوی خلیل احمد صاحب انبھوی نے ۱۲۷۱ھ ۲۸ ذی الحجہ ۱۲۲۲ھ کی درمیانی رات میں فَرَّ يَفِرُ فِدَاءً کی ایسی گردان پڑھی کہ ایک ہی جیت میں جدہ جا کر سانس لیا غرضیکہ دہاویہ کے لکھنٹ احمد نگیہ، حفصہ، ناہب الحرم اور عبدالرحمان اسکوہی وغیرہ یعنی ساری مندرگی اینڈ کو ذلیل و خوار ہو کر رہ گئی۔ رئیس دہاویہ راہ قرار اختیار کر گیا اور ٹانڈی جی کی ساتمائی اپنے اکابر کی ذلت و رسوائی کا مدینہ طیبہ میں بدلہ لینے کی غرض سے انگریزوں کو لگے۔

جب آپ مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے اور کعبہ جان سے رخصت ہو کر قبلہ دین دایمان (روضہ اطہر) کی زیارت سے شرف ہوئے تو علمائے مدینہ طیبہ نے بھی آپ کے اعزاز و کرام میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور ان حضرات نے حسام الحرمین اور والدینا الکبیر پر بڑی محبت سے تقریظیں لکھیں نیز جب تک آپ کا قیام رہا اس وقت تک اہل علم آپ سے سندیں اور اجازتیں حاصل کرتے رہے بلکہ جن حضرات کو زمانہ قیام میں سند و اجازت نہ دے سکے ان سے وعدہ فرمایا تھا، ایسے تمام حضرات کے لیے بریلی شریف واپس پہنچے پر بذریعہ ہسٹری سندیں اور اجازتیں بھیجی گئیں۔

علمائے مدینہ منورہ نے بھی آپ کو امام زمانہ اور چودھویں صدی کا مجدد و بحق سمجھا اور شایان شان تعظیم و تکریم کی جیسا کہ تقاریر سے ظاہر ہے۔ اسی لیے مولانا اخترالحامدی الرضوی مدظلہ نے کہا ہے :-

نہ کیوں تازاں ہوں اختراہ سنت اپنی قسمت

رضا کوئے مدینہ سے مجدد کی سند لے کر

۱۔ مصطفیٰ رضا خان مولانا بدر المظبوط، حصہ دوم، مطبوعہ کراچی، ص ۳۸۔

۲۔ سید عبدالرحمان نقیوی مولانا بدر مقدمہ خالص الاعتقاد، مطبوعہ لاہور، ص ۷۔

۳۔ محمد سعید احمد، پروفیسر۔ اعظمت علامہ مجاہد کی نظر میں، مطبوعہ لاہور، ص ۱۷۷، ۱۷۸۔

۴۔ حامد رضا خان مولانا بدر۔ الامانات الثبوت، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۶ء، ص ۲۵۶۔



اس وقت تک عالم اسلام کے کسی مفتی سے نوٹ کی شرعی حیثیت کا صحیح تعین نہیں ہو سکا تھا۔ اس مبارک موقع پر حیب علمائے مکہ مکرمہ نے آسمان علم و حرمان کے ان نیر تاباں کو دیکھا تو انہوں نے نوٹ کے بارے میں بارہ سوالات آپ کی خدمت میں پیش کیے۔ آپ نے ایسے محققانہ جواب دیے کہ ہمیشہ کے لیے نوٹ کا مسئلہ حل ہو گیا۔ اس مجرمے کا نام کفایہ الفقہ الفاہم فی احکام قسطاس الدراہم ہے۔ اس محققانہ رسالے کی اہمیت و عظمت کا اپنوں اور بیگانوں سب کو اقرار ہے۔ اس کی وجہ تہنیت اور مکرمہ کے مفتی اخلاف حضرت مولانا عبد اللہ بن صدیق رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کے واقعے کو مولانا بدر الدین احمد مدظلہ نے یوں بیان کیا ہے :-

واقعہ یوں ہے کہ اسی زمانے میں مولانا عبد اللہ مراد، الم حرم شریف اور مولانا حامد محمد احمد جلاوی نے نوٹ کے متعلق اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استفسار پیش کیا، جس میں بارہ سوال تھے۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں مبسوط کتاب کفایہ الفقہ الفاہم فی احکام قسطاس الدراہم۔ تہنیت کرنی شروع کی جو بفضلہ تعالیٰ ۲۲ محرم ۱۳۲۳ھ تک مکمل ہو گئی۔ پھر یہ کتاب تبلیغ کے لیے کتب خانہ حرم میں حضرت مولانا سید مصطفیٰ (محافظ کتب حرم مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل کے برادر خوردا کے پاس بھجوائی گئی کیونکہ مولانا موصوف نہایت خوش خط عالم تھے۔ ۲۴ صفر ۱۳۲۳ھ کو اعلیٰ حضرت کفایہ الفقہ کے بیضہ کی تصحیح کے لیے کتب خانہ حرم میں پہنچے۔ دیکھا کہ ایک شاندار عالم (مفتی اخلاف مولانا عبد اللہ بن صدیق) بیٹھے ہوئے کفایہ الفقہ کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ جب وہ اس مقام پر پہنچے جہاں اعلیٰ حضرت نے فتح القدیر سے یہ عبارت نقل فرمائی کہ تَوْبَاجٌ كَاغْذَةٌ بِأَلْفٍ يَجُوزُ دَلَا يَخْصَرُهُ۔ یعنی اگر کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچے تو بلا کراہت جائز ہے۔ تو پھر ک آٹھے اور اپنی زبان پر ہاتھ مار کر بولے

أَيُّ جَمَالٍ بَنُ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ هَذَا النَّصِّ الْقَوِيهِمِ۔



حضرت جمال بن عبداللہ (سابق مفتی احسان درمیشی) علماء اس نص صریح سے کہاں غافل رہ گئے۔ جب گزشتہ زمانے میں حضرت مولانا جمال بن عبداللہ بن عمر کی علیہ الرحمہ مفتی حنفیہ تھے تو ان سے بھی نوٹ کے بارے میں سوال ہوا تھا۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ علم علامہ کی گردنوں میں امانت ہے۔ مجھے اس کے جزئیہ کا کوئی پتہ نہیں چلتا کہ کچھ حکم دوں!۔

۱۲۱۹ھ میں امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے اس رسالے کا ضخیم نام کا بیرونی السیفیۃ الفاہیۃ فی ابدال قریطاس الذراہق۔ کے نام سے عربی میں لکھا اور ساتھ ہی الذیڈ المتوکلیر سائک المتوکلیر کے تادیبی نام سے اس کا اردو ترجمہ پیش کیا۔ اس رسالے میں مسئلہ نوٹ کے تحت مولوی عبدالحی لکھنوی (مترجم) المتوفی ۱۲۰۴ھ/۱۸۸۶ء کی تحقیق پر تراجم ایداد قائم کیے اور مولوی رشید احمد صاحب گلوہی (المترجم) ۱۲۲۳ھ/۱۹۰۵ء کی تحقیق پر جن کو دیوبندی حضرات امام ربانی کہتے اور فقہیہ النفس ٹھہراتے ہیں، ان کی اس ایک ہی مسئلہ میں نقاہت دکھاتے ہوئے ایک کسر میں رد کیے جن میں سے کسی ایک کے تحقیقی جواب سے عہدہ برآ ہونے کی ان حضرات کے کسی جامع المجددین اور مفتی اعظم وغیرہ بننے والوں نے آج کے دن تک توفیق نہیں پائی ہے۔

ممکن ہے تارمین کرام کو ۱۲۲۳ھ کے اس مقدس سفر کی تفصیلات موضوع سے بیگانہ نظر آئیں لیکن اعلمحضرت کے منصب امامت علمی رفعت اور مجد دانہ صلاحیت کے انہماک کی خاطر اس بیان کو طول دینا چاہیے۔ اس سے امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے منصب کو سمجھنے اور آپ کے قلمی کارنامے کی اہمیت و اصابت سے باخبر ہونے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ ویسے جب دیار حبیب کا ذکر آئے تو وہ قلم ہی کیا

۱۔ بریلوین احمد مولانا سوانح اعلمحضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ۲۲۱، ۲۲۰

۲۔ محمد سعید احمد پیر و تفسیر، اعلمحضرات علماء حجاز کی نظر میں، طبع سرم، ص ۱۶۱

۳۔ بکھان محمد بریلوی، دیباچہ تادیبی رشیدیہ، مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی، ص ۲



جو تسکین قلب و جگر حاصل کر لینے سے پہلے اُن کی جھکھٹ سے اپنا سراٹھائے۔ اس مجرب کا ذکر تو راحتِ جان بلکہ جانِ ایمان ہے۔

اُن کی ٹھک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں

جب یاد آگئے ہیں سب غم بھلا دیے ہیں

غرضیکہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ علوم و معارف کے گہر نشاتے، انوارِ نیشان کے دریا بہاتے اور مجددانہ اغراض میں ملتِ اسلامیہ کی رہنمائی کا فریضہ ادا فرماتے رہے۔ آخر وہ دقت بھی آپینچا کہ حکمتِ الہیہ کے تحت آپ کو بھی اس جہانِ نانی سے عالمِ جاودانی کی طرف رخصت فرما دینا پڑا یعنی ۲۵ صفر ۱۳۲۰ھ بمطابق ۱۹۲۱ء کو جمعہ مبارک کے دن دو بجکر ۲۸ منٹ پر عین اذان کے وقت ادھر جی ٹی الفلاح کی آواز سنی ادھر آفتابِ جہان تاب ہماری نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ چہرہ مبارک پر ایک نور کا شعلہ لپکا اور اعلیٰ حضرت اس دارِ نانی سے کوچ کر کے اپنے ربِ قدیر کے دربار میں حاضر ہو گئے۔

حضرت محدث کچھوچھو رحمتہ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ میرے والد محترم وضو کر رہے تھے اچانک رونے لگے، ادھر پوچھی تو فرمایا، بیٹا! میں فرشتوں کے کندھوں پر تپا لار شاہ کا جنازہ دیکھ رہا ہوں اور اس کے بعد زبانِ مبارک سے فرمایا رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ۔ دیکھا تو یہ تاریخی مادہ (صفحہ ۱۳۱) ہے۔ چند گفتگوں کے بعد بریلی شریف سے مجددانہ حاضرِ قدس سرہ کے وصال کی خبر کا تار آگیا۔ خود محدث کچھوچھو رحمتہ اللہ علیہ نے یہ تاریخ نکالی:۔ الم الہدیٰ عبد المصطفیٰ احمد رضا علیہ الرحمہ ۱۹۲۱ء لیکن وصال سے تقریباً پانچ مہینے پہلے رمضان المبارک میں بھوالی پساٹ پر غلہ قدرت نے سالِ وصال کے لیے امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان

۱۔ محمد عبدالحکیم شرف املا نا۔ یادِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۰ھ ص ۵۹۔

۲۔ محمد صابر نسیم بستری، مولانا:۔ مجددِ اسلام ص ۱۶۶۔

۳۔ حسین رضا خان، مولانا:۔ دصایا شریف، مطبوعہ مقبول عام پریس لاہور ص ۱۹۔



پر یہ کہ مبارک جہاں فرمائی تھی: دَرِیَعَاتُ عَلَیْہُمْ بِإِیْنِیۃٍ مِّنْ فَضْلِی ذَاکُوْا بِہٖ  
 امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تصانیف کثیرہ ہو گزرے ہیں آپ  
 کو تقریباً پچاس علوم و فنون میں کمال عبور حاصل تھا بعض علوم و فنون کے مجدد ہونے کا  
 آپ نے شرف پایا تھا کئی علوم تو ایسے ہیں کہ آپ کے ساتھ ہی گویا دفن ہو گئے۔ ان  
 علوم میں کمال پرنا تو درکنار کوئی ان کی محولی سوجھ بوجھ رکھنے والا بھی آج دنیا میں نظر نہیں آتا  
 اکثر علوم و فنون میں آپ کو منصبِ امامت حاصل تھا اہل علم کا ارشاد ہے کہ گذشتہ  
 دو صدیوں میں ایسا جامع عالم اور کوئی نظر نہیں آتا۔ مذکورہ پچاس علوم و فنون میں سے  
 کوئی علم دفن ایسا نہیں جس میں آپ کی متعدد تصانیف موجود نہ ہوں۔ تفسیر، حدیث  
 اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، منطق، کلام اور تصوف وغیرہ کی تقریباً ڈیڑھ سو مستامل  
 کتابوں پر آپ نے حواشی لکھے اور تقریباً پانچ سو کتابیں ان لوگوں کے رد میں ہیں  
 برٹش گورنمنٹ کے اشارے پر فرستے بنا کہ ملت اسلامیہ کی اجتماعی قوت کو منتشر کیا اور  
 جو اصلاح کے پردے میں مسلمانوں کی ایمانی دولت کو چھیننے پر تے ہوئے تھے۔ اگرچہ آپ کی  
 تصانیف کی مکمل فہرست تو تاحل مرتب نہیں ہو سکی لیکن مجموعی تعداد ایک ہزار سے کم نہیں  
 جو پوری دنیا میں ایک ریکارڈ ہے۔ ۱۷

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی نور اللہ مرقدہ کے قلمی کارناموں میں سب سے  
 نمایاں ان کا فقہی کارنامہ ہے۔ آپ نے بے شمار سوالوں کے ایسے محققانہ جواب  
 تحریر فرمائے کہ فقہ حنفی کے آسمان میں چار چاند لگا دیے۔ مجموعہ فتاویٰ بارہ ضخیم جلدوں  
 میں ہے اور ہر جلد ہزار کے لگ بھگ صفحات پر مشتمل ہے۔ تاحل پہلی پانچ جلدیں  
 شائع ہوئی ہیں۔ ردالمحتار جیسی فقہ حنفی کی مشہور کتاب کی جدا المhtar کے نام سے آپ نے  
 ۱۸

۱۹۔ المیزان، بمبئی، امام احمد رضا، ص ۲۵۸

۲۰۔ الزاد رضا، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ، ۲۲۵ تا ۲۴۸

۲۱۔ جدا المhtar عربی ٹائپ میں حیدر آباد دکن سے طبع ہو کر مبارک پور سے شائع ہو رہی ہے



پانچ جلدوں میں شرح لکھی جو فقہ حنفی میں یقیناً ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ کتب حرم کے محافظ اور مکرمہ کے حید عالم دین، مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے آپ کے فتاویٰ کے چند ادراک پڑھے تو بھرک اٹھے اور بیاختہ ان کی زبان سے نکلا۔

والله اعلم بالحق اقول اوراھا  
ابو حنیفۃ النعمان لا قدرت عینہ  
ولجعل مؤلفها من جملة  
الاصحاب لہ

اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا  
ہوں کہ اگر اسے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ  
علیہ دیکھتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی  
ہوتیں اور اس کے مولف کو اپنے

اصحاب میں شامل فرماتے۔

آپ کا دوسرا قلمی کارنامہ کنز الایمان کے نام سے قرآن کریم کا ملت اسلامیہ کو ایسا اردو ترجمہ دینا ہے جسے اگر ایمانی عینک لگا کر پڑھا جائے تو یقیناً یہی کتنا پڑے گا کہ کلام الہی کی ترجمانی کا اردو میں اگر کسی نے حق ادا کیا ہے تو وہ کنز الایمان ہے جو ملت اسلامیہ کو ۱۳۲۰ھ/۱۹۱۱ء میں مرحمت فرمایا تھا۔ یوں تو قرآن کریم کے اردو میں بے شمار ترجمے ہو چکے ہیں اور بعض بڑی آب و تاب سے شائع بھی ہو رہے ہیں لیکن ان میں اپنے خانہ ساز نظریات کو اس طرح ٹھونسنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ترجمانی کی صورت مسخ ہو کر رہ گئی۔ ایسے حضرات نے اپنے مخصوص نظریات پر بساط بھر قرآنی تائید کی نقاب تو ڈال دی لیکن ایسا کہ جہاں انہوں نے امت محمدیہ کو غلط راستے پر ڈالنے کی کوشش کی وہاں اپنے لیے بھی نفع بخش زاد راہ جمع نہیں کیا۔ میری نظر میں مجددانہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا میسر اعلیٰ کارنامہ

۱۔ حاضرہ رضا خان، مسلمانہ، الاجانات المتینہ، مطبوعہ لاہور، ص ۲۵۸۔

۲۔ محمد مسعود احمد پیر و فیروز، خاضل بریلوی اور ترکی مرالات، مطبوعہ لاہور، طبع پنجم ۱۳۹۶ھ، ص ۲۰۔

۳۔ الفار رضا، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۶ھ، ص ۱۱۱۔



یہ ہے کہ جب دہائیت کی تندہ تیز آندھی چلی اور وہ مسلمانوں کی ایمانی دولت کو خس و خاشاک کی طرح اڑا لے جانے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنامینے پر تکی ہوئی تھی تو اس سچے عاشق رسول نے بیل مانع مدینہ بن کر یوں چھپنا شروع کیا کہ مسلمان آپ کے نفوں کو سن کر جھوم اٹھتے، ان کے دین و ایمان کے گلشن میں بہاؤ لگتی، ان کی کشت ایمان لہما لے لگی۔ آپ نے اپنے ایمان افروز نفوں کے ذریعے گلشن ملت اسلامیہ کی یوں آبیاری کی کہ اس چمنستان کا ہر نخل سے حب نبی سے سرشار ہوتا اور مست جام بارہ الفت ہو کر جھرمٹے لگتا تھا۔ ایک روز سیحہ حقیقت آپ کے قلم سے بھی لپک پڑی تھی۔

جھوم جھوم اٹھے ہیں لغاتِ رملے بوستان

کیوں نہ ہو کس بھول کی مدحت میں دانقار ہے

آپ کا چوتھا قلمی کارنامہ، بلکہ تمام کارناموں کا جامع، وہ تجدیدی کارنامہ ہے جس کا چودھویں صدی میں آپ نے پوری کامیابی کے ساتھ فریضہ ادا کیا۔ ایک جانب اگر آپ سرمایہ ملت کی نگہبالی کر رہے تھے، اسلامی علوم و معارف کی حفاظت کا فریضہ ادا کر رہے تھے تو دوسری جانب کوئی ایسا فتنہ پر دانا اور فتنہ ساز نہ ہو گا جس کے خلاف آپ معرکہ آراء نہ ہونے ہوں۔ کوئی گمراہ گراں نہیں ملے گا جو اپنے دقت کا مر حب یا محمد بن عبد دہی کیوں نہ ہو، کہ اسے قلمی میدان سے بھاگنے پر مجبور کر کے کھونٹے سے نہ باندھ دیا ہو۔ اسی لیے تجدیدی کارنامے کا چودھویں صدی میں قدرت نے جس کے سر پر سہرا باندھا وہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات والا صفات ہے۔ اس زندہ حقیقت کا آپ نے خود یوں اعلان فرمایا تھا:۔

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غار ہے

کسے چاہے جوئی کا زار ہے، یہ دارِ ادارے پار ہے

مولانا عبد الجبار خاں صاحبِ اعظم گرامی مدظلہ نے اسی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے

سے محمد احمد، پروفیسر فاضل بریلوی اور ترکی موالت، ص ۲۱

سے المیزان، بمبئی، امام احمد رضا نمبر، بابت اپریل، مئی، جون ۱۹۶۶ء، ص ۲۷۰۔



خوب فرمایا ہے کہ جب مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقصد کی تکمیل کے لیے اپنی زبان اپنے قلم کو حبش دی جس کے لیے قدرت نے آپ کو پیدا فرمایا تھا اور اس فرض کی ادائیگی کے لیے کھڑے ہوئے جس پر رضائے مصطفیٰ علیہ السلام اثنائے ہر گئی ہوئی تھی، تو ایران باطل کے ہر گوشے میں (خواہ وہ بدعت و ضلالت کا ہو یا کفر و ارتداد کا) کھیل چم گئی۔ تھلک اور زلزلہ پیا ہو گیا۔ اس کے قلم کی نوک نے مذہب اسلام کے ہر نقاب پوش ڈاکو کے چہرے سے نقاب الٹ دی اور اس طرح اس کا خزنہ کھلا اور اصل کردہ چہرہ اسلاموں کے سامنے کر دیا۔ بقول ایک معاصر میں خیال کرتا ہوں کہ ہر فتنہ انگیز کو فتنہ پھیلانے سے پہلے یہ خیال دھماکے مدت تک باز رکھنا ہوگا کہ اعظمیہ کی کیف زبان و قلم کا جواب کیا ہوگا۔ — غرضیکہ اعظمیہ نے اپنے دور میں امت اسلامیہ کو وہ سب کچھ دیا جس کی اسے ضرورت پیش آئی۔

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: — إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا۔ یعنی ہر صدی کے ختم پر الٰہی است کے لیے اللہ تعالیٰ ایک مجدد ضرور بھیجے گا جو امت کے لیے اس کا دین تازہ کر دے۔ حدیث شریف کی رہنمائی کے مطابق جب ہم چودھویں صدی پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ایک ایسا مجدد نظر آتا ہے جو چودھویں رات کے چاند کی طرح اپنی شان مجددیت میں درخشاں اور تاباں ہے۔ فیصل و کمال کے ساتھ ہر ایک علم میں اللہ اللہ رسول (جل جلالہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دین کے لیے اس مجدد کو وہ بلند مرتبہ عطا فرمایا جس کے سامنے عرب و عجم اور حل و حرم کے بڑے بڑے علماء نے سر نیانہ خم کیے۔ جس کے علمی و دینی بے سے یورپ کے سائنس دان اور ایشیا کے فلاسفہ لرزتے رہے۔ — جانتے ہمارے عظیم المرتبت مجدد کا نام کیا ہے؟ — اب ہم سے سنو۔ اس کا پیارا نام عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان ہے، جو اسلامی دنیا میں اعظمیہ افاضل بریلوی کے نام سے مشہور ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنایلہ

۱۔ بدر الدین احمد رانا، سوانح اعظمیہ، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۶۶، ۶۵۔



جائے غور ہے برٹش گورنمنٹ کے پرفتن دور میں امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا اور ایسا کون ہے جو گمراہ گروں اور دشمنان دین سے بچہ آرمادہ محرکہ اُرادہ ہوا ہو؟ جب دشمنان اسلام نے ذاتِ قدوسِ ادریس عیبِ خدا پر کذب کے معنی درست کر کے اسلامی عقیدہ توحید پر ضرب لگانے کی کوشش کی تو آپ کا قلم ان کے لیے شمشیرِ خاں شگاف بنا، جب شامانِ رسول نے مسلمانوں کے عقائدِ نبوت کو مجروح کرنا چاہا تو کس کا قلم ان بد نصیبوں پر ذوالفقارِ حیدری بن کر ٹوٹا؟ مجھے جواب دیجیے کہ دین و مذہب کے ڈاکروں نے جب اہل ایمان کے سینوں سے اس امانتِ خداوندی یعنی عظمتِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتنا کر حسین لینے کا خراب دیکھا تو ان کے خرابوں کے فلک بوس محل کو تعبیر سامنے آنے سے پہلے کس کی زبان و قلم اور حکمتِ عملی نے مسمار کر کے سرکھ دیا اور جب ان مکادوں نے بیری اور شیخیت کے لبادے اور طوطے کرمت کے دلوں کے فالوں میں بزرگانِ دین و علمائینِ اسلام کی عقیدت کے جھٹے ہرے چراغوں کو بجھانے کے لیے پاک تنادوں کے قلعے تیار کیے تو کس کی سعیِ پیہم نے ان کو زمین بوس کر کے تنس تنس کر دیا؟ جب مولیتِ تعالیٰ نے آثارِ اسلام اور مقاماتِ مقدسہ کی عزت و حرمت کو غلامانِ مصطفیٰ کے دلوں اور دماغوں سے نکال پھینکنے کی جرات کی، تو کس کی زبانِ پاک اور قلمِ پاک نے ان کی چالاکیوں کے پردوں کو چاک کیا؟ اسی مردِ مجاہد کا نام نامی دام گرامی احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ وہی تاریخِ سلسلہِ نرد کمال اہل صدی کا مجدد ہے۔

اعلیٰ حضرت کا شمار ان جلیل القدر شہیدانِ محبت میں ہوتا ہے جنہوں نے عظمتِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتنا کے پرچم کو بلند رکھنے کے لیے سر دھڑکی بازی لگائی اور پہاڑ کی طرح جو کہ دشمنانِ رسول کا مقابلہ کیا۔ چنانچہ جب متحدہ ہندوستان کے بے دین علماء نے حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گالیاں لکھ کر عظمتِ رسول کو گھٹانے کا ہولناک نشتہ کھڑا کیا، تو آپ نے کوہِ استقامت بن کر اس عظیم فتنہ کی بیخ کنی فرمائی۔ پھر تو ان دشمنانِ دین نے جل بھیجے کہ اپنے رسالوں، اخباروں اور کتابوں میں آپ پر گالیوں کی بوچھاڑ

۱۵ ادا رضا، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ ۱۳۶۶ء - ۲۶ -



کدی اور طرح طرح کی آپ کو گالیاں دینے لگیں مگر محمدی کچھ دے کے اس شیر نے اُن کو گالیاں  
سے بے نیاز ہو کر اپنی ذات کو عظمت، مسطقی علیہ التمجید واثناء کے لیے سپر ہی بندھے رکھا  
ادمان کی دھمکیوں اور گیدڑ بھکیوں کی کوئی پروا نہ کی۔

۱۲۹۶ء سے ۱۳۰۰ء تک متواتر چھ سال آپ نے سرمایہ ملت کی نگہبانی کا  
عظیم الشان فریضہ ادا کیا۔ شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی عکس لگانے والوں  
کا ہر محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ جہل اور عاموں میں چھپے ہوئے تمام لصوص دین کے  
کردہ چہروں سے نقاب اٹھا کر سب کو دکھائے رہے اور آخری وقت بھی ملت اسلامیہ  
کی خیر خواہی کے پیش نظر مجھے بجائے مسلمانوں کو لڑیں فحاش زبانی۔

پیارے بھائیو! تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی  
بھڑکیں ہو۔ بیٹھے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں  
جکادیں، تمہیں نتنے میں ڈالیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں  
ان سے بچو اور دور بھاگو۔ دل پر بندی ہوئے، رانفسی ہوئے، پیچھے ہٹے ہوئے  
قادیانی ہوئے، چکڑاڑی ہوئے، غرض کتنے ہی نتنے ہوئے اور ان سب  
سے نئے گاندھوی ہوئے (مردودیت ان سب کے بعد میں اٹھنے والا  
ننہ ہے) جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا۔ یہ سب بھڑکیے ہیں  
تمہارے ایمان کی آک میں ہیں۔ ان کے جہلوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔  
حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رب العزت علی جلالہ کے نور ہیں جنہوں  
سے صحابہ روشن ہوئے، اُن سے تابعین روشن ہوئے، تابعین سے  
تابع تابعین روشن ہوئے، اُن سے آئمہ مجتہدین روشن ہوئے۔ اُن سے ہم  
روشن ہوئے۔ اب ہم تم سے کہتے ہیں، یہ فہم سے لڑائیں اس کی ضرورت  
ہے کہ تم ہم سے روشن ہو۔ وہ نور یہ ہے کہ اللہ و رسول کی سچی محبت،  
اُن کی تعظیم اور اُن کے دوستوں کی خدمت اور اُن کی تحکیم اور اُن کے

لے جہادین احمد رسلانا: سوانح اعلیٰ حضرت، ص ۱۰



دشمنوں سے سچی عداوت جس سے خدا و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ،  
پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیدا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو  
بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو، پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ  
معظم کیوں نہ ہو، اپنے اندر سے اسے درد و مصرت سے کھسکی کی طرح نکال کر  
پھینک دو۔

میں اپنے چچہ برس کی عمر سے یہی بتا رہا ہوں۔ اس وقت پھر یہی  
عرض کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ضرور اپنے دین کی حمایت کے لیے کسی بندے  
کو کھڑا کر دے گا۔ مگر نہیں معلوم میرے بعد جو آئے، کیسا ہوا اور تمہیں کیا  
بتائے۔ اس لیے ان باتوں کو خرب سن لو۔ حجۃ اللہ قائم ہو چکی۔ اب میں قبر سے  
اٹھ کر تمہارے پاس بتانے نہ آؤں گا۔ جس نے اسے سنا اور مانا، قیامت  
کے دن اس کے لیے نور و نجات ہے اور جس نے نہ مانا اس کے لیے  
ظلمت و ہلاکت۔ یہ تو خدا و رسول کی وصیت ہے۔ جو یہاں موجود ہیں  
سنیں اور مانیں اور جو یہاں موجود نہیں تو حاضرین پر فرض ہے کہ قابضین کو  
اس سے آگاہ کریں“ لے لے

ہزاروں سال زکس اپنی بے نور عیاں پر روتی ہے  
بڑی شکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ در پیدا

آپ قلمی میدان میں عمر بھر سرمایہ ملت کی گھمبانی کرتے رہے۔ جب بھی کسی موضوع  
پر قلم اٹھایا تو تحقیق کا وہ حق ادا کیا کہ مایہ ناز اہل علم بھی ذلک رہ جاتے۔ محاسبہ آنا جاندار  
ہوتا تھا کہ مخالف کے فرار کی ہر گلی بند کر دی جاتی تھی۔ نظر میں اتنی وسعت تھی کہ اہل علم  
کے لیے اضافے کی گنجائش باقی نہیں رہتی تھی۔ ایسے ہی موضوعات میں  
سے ایک مسئلہ ساریع موتی کا ہے۔ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ  
جب عمر عزیز کی تیسویں منزل طے کر رہے تھے تو اس موضوع پر اپنے رہنما قلم کو  
لے حسین رضا، سلام، دمایا شریف، مطبوعہ مقبول عام پریس لاہور، ص ۲ تا ۵۔



اذن خوام دینا پڑا۔ برزخی زندگی کے بارے میں اہلسنت وجماعت (اللہ تعالیٰ ان حضرات کی سعی کو مشکور فرمائے) کا ہمیشہ سے یہ مذہب ہے۔

۱۔ دنیاوی زندگی جس کا سلسلہ موت پر ختم ہو جاتا ہے اور مادی دنیا کی زندگی جو روزِ حشر سے شروع ہوگی ان دونوں زندگیوں کے درمیانی وقفے کو برزخی زندگی کہتے ہیں۔

۲۔ برزخ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر انسان کو خواہ وہ مومن ہو یا کافر، ایک خاص قسم کی زندگی عطا فرمائی جاتی ہے یعنی جسم اور روح کا دورہ ہوتے ہوئے ایک گونہ تعلق باقی رکھا جاتا ہے، جس کے باعث یہ زندگی دنیاوی زندگی سے بڑی حد تک مختلف ہوتی ہے۔

۳۔ برزخی زندگی میں عام انسانوں کو چھنے پھرنے سے اگرچہ عاجز رکھا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود پردہ و گارِ عالم انہیں اور ایک دستور سے بہرہ ور رکھتا ہے تاکہ وہ منکر و نکر کے سوالوں اور دنیا والوں کے سلام و کلام کا جواب دے سکیں۔ اگرچہ ہم ان کا جواب نہیں سنتے لیکن وہ سننے اور بولنے سے مجبور نہیں ہوتے۔

۴۔ سزا کے سماع وادراک کا انکار، قبر کے عذاب و ثواب اور نکرین کے سوالات وغیرہ امور کا انکار ہے جب کہ یہ باتیں نص میں قطعیہ سے ثابت ہیں اور ایک سلطان انہیں جھٹلانے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

۵۔ جسم کے اجزا جلنے، گلنے ٹپنے، جانوروں کے کھا جانے یا کسی بھی وجہ کے تحت ہزاروں جگہ منتشر کیوں نہ ہو جائیں لیکن روح کے ساتھ ان کا تعلق برابر قائم رہتا ہے اور اسی تعلق کے باعث روح کے ساتھ اجزائے جسم بھی برابر راحت یا تکلیف محسوس کرتے رہتے ہیں۔

۶۔ برزخانی زندگی اگرچہ دنیاوی زندگی کے مقابلے میں کئی لحاظ سے ناکمل اور ایک مخصوص قسم کی زندگی ہو کر رہ جاتی ہے لیکن قدرت ہر مردے میں ایک مخصوص طریقے پر علم وادراک اور سمیع و بصر وغیرہ کی قوت باقی رکھتی ہے۔



۷۔ ارواحِ مرئیین کی رہائش گاہ علیین وغیرہ میں ہوتی ہے اور کفار و منافقین کے جلی خانے کا نام جہنم ہے۔ جو زمین کی سب سے پہلی تہہ کے نیچے ہے۔

۸۔ شہداء کی ارواح کا ان کے اجسام کے ساتھ اتنا مضبوط تعلق ہوتا اور ان کے اجسام کو وہ خصوصیت حاصل ہوتی ہے کہ ان کی برزخی زندگی پر حیات کا اطلاق کیا جانا زیادہ مناسب ہے۔ اسی لیے قرآن کریم نے انہیں زندہ قرار دیا ہے۔

۹۔ اولیائے کرام کی برزخی زندگی بھی شہداء کی طرح اعلیٰ قدر مراتب بہت بلند و بالا ہوتی ہے۔ اور ان حضرات کے علوم و اختیارات میں وفات کے بعد اور بھی اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

۱۰۔ انبیائے کرام پر موت کو ضرور واقع ہوتی ہے۔ لیکن ان حضرات کی برزخی اور دنیوی زندگی میں اس کے سوا اور کوئی فرق نہیں ہوتا کہ دنیوی زندگی کا سلسلہ ختم ہوتے ہی یہ بزرگ دنیوی ضروریات اور بشری تقاضوں سے بے نیاز اور فریضہ تبلیغ سے بکدر شش ہو جاتے ہیں۔ **لَیْسَ لَکَ عِشْرَۃٌ کَامِلَۃٌ**

اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے عوام الناس کی ارواح کا ان کے اجسام سے اتنا تعلق ضرور قائم فرما دیتا ہے جس کے باعث انہیں اور اک دشوور حاصل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ احادیث مطہرہ میں وارد ہے کہ میت غسل دینے والوں قبرستان کی طرف لے جانے والوں۔ دفن کرنے والوں اور بعد دفن سلام و کلام کرنے والوں کو پہچانتی اور ان کے سلام و کلام کا جواب دیتی ہے۔ **الہست وجاعت کے** جمہور، مضرین، محدثین، فقہاء اور متکلمین کا مذہب یہی ہے۔ چنانچہ علامہ **ابوالنظر طاہر بن محمد اسفرائینی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۷۷ھ/۱۳۷۷ء)** نے اس سلسلے میں لیں فرمایا ہے۔

**واخبرناہم یحیون فی القبر و خود عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ مردے قبروں میں قدرتی معنی احياء الموق فی القبر زندہ کیے جاتے ہیں قبروں میں مردوں کے زندہ کیے جانے**

لے نادری رضویہ جلد چہارم مسئلہ نمبر ۱۵۴ ص ۱۹۷ (۱۹۷)



الایات والاخبار والاشارات  
بارے میں اتنی آیتیں اور احادیث دہائی ہیں جیسا  
شمار نہیں۔

اہل سنت و جماعت کے مایہ ناز محقق، امام تقی الدین مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المستوفی  
۳۵۶ھ) نے فرمایا ہے :-

قد اجمع اهل السنة على  
اثبات الحيوة في القبور.  
قال امام الحرمين في الشال  
وقد اتفق سلف الامة  
على اثبات عذاب القبر و  
احياء المعث في قبرهم و  
رد الارواح في اجسادهم.  
اهل قبور کی حیات پر اہل سنت و جماعت کا اجماع  
ہے۔ حضرت امام الحرمین نے اپنی کتاب شال میں  
فرمایا ہے کہ عذاب قبر کے اثبات اور مردوں  
کے اُن کی قبروں میں زندہ کیے جانے اور اسرار  
کوان کے اجسام کی طرف لوٹائے جانے کے بارے  
میں اہل سنت و جماعت (اسلاف امت) کا مکمل  
اتفاق ہے۔

امام مشکطین قاضی عضد الدین، عبدالرحمان بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (المستوفی ۳۵۶ھ)  
نے فرمایا ہے :-

احياء الموتي في قبورهم مسألة  
منكره نكبره وعذاب القبر  
للكافر والناسك كلهما حق واتفق  
عليه سلف الامة  
مردوں کو اُن کی قبروں میں زندہ کیا جاتا ہے۔ سوالات  
منکرہ و نکبرہ و عذاب القبر  
للكافر والناسك كلهما حق واتفق  
عليه سلف الامة

امام المحدثین، ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المستوفی ۸۵۲ھ) نے فرمایا ہے :-  
یوں تصریح فرمائی ہے :-

ذهب ابن حزم وابن هبيرة الى ان السؤال صحيح ابن حزم وابن هبيرة كانا ذهب الى ان السؤال

۱۔ طاہر بن محمد اسفہانی، امام۔ التبیان مطبوعہ مصر، ص ۱۵۸  
۲۔ تقی الدین مکی، امام۔ رشاد السقام، مطبوعہ دائرة المعارف حیدرآباد دکن ص ۱۵۳۔  
۳۔ عبدالرحمان بن احمد عضد الدین، مکمل، شرح مناقب مطبوعہ نوکشتہ، ص ۷۱۵۔



غیر عود الی الجسد و خالفہم  
الجمہور فقالوا تعداد الروح  
الی الجسد او بعضہ کما ثبت  
فی الحدیث . صحیح  
صرف روح سے ہوتا ہے اور روح جسم کی طرف  
لوٹائی نہیں جاتی، لیکن جمہور اہلسنت ان کے خلاف  
ہیں کیونکہ جمہور کا طریقہ یہ ہے کہ روح پھر سے  
جسم یا اس کے بعض حصوں کی طرف لوٹائی جاتی ہے  
جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔

دسویں صدی کے مجدد اور مایہ ناز محدث و محقق علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ  
(المتوفی ۱۰۱۴ھ / ۱۶۰۴ء) نے برزخی زندگی اور اعادہ روح پر بحث کرتے ہوئے  
ان لوگوں کے اس الزام کی تردید بھی فرمائی ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ  
(المتوفی ۲۴۱ھ / ۸۵۵ء) پر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ حضرت امام المسلمین کو اعادہ  
روح کے بارے میں توقف تھا۔ چنانچہ موصوف نے اس سلسلے میں یہ بھی  
فرمایا ہے:-

واعلم ان اهل الحق اتفقوا  
على ان الله يخلق في الميت نوع  
الحياة في القبر قدر ما يتأول  
ويتلذذ ولكن اختلفوا في انه  
هل يعاد الروح اليه المنقول  
عن ابي حنيفة التوفيق لان  
كلامه فہنا يدل على اعادة  
الروح اذ جواب الملكين فعل  
اختياري فلا يتصور بقاء الروح  
جائنا چاہیے کہ اس بات پر اہل حق کا اتفاق ہے  
کہ اللہ تعالیٰ میت کو قبر میں ایک خاص قسم کی  
زندگی عطا فرماتا ہے جس سے وہ تکلیف  
اور لذت کا احساس کرتا ہے، لیکن مدوح کو لوٹائے  
جانے کے بارے میں اختلاف ہے اور امام ابو حنیفہ  
رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو توقف کرنا منقول  
ہے، اس کے برعکس ان کا کلام اعادہ روح پر  
دالت کرتا ہے کیونکہ کلمہ کبر کو جواب دینے پر  
ہے جو غیر روح کے مقصود نہیں۔

۱۔ ابن حجر عسقلانی، محدث: فتح الباری۔ جلد پنجم، ص ۷۰۔  
عنه شایر کتبت کی غلطی پر مدۃ ابن حزم کے ہم خیال کا نام تذاہن بیوہ تھا۔  
۲۔ علامہ علی قاری حنفی، محدث: شرح فقہ اکبر، ص ۱۲۱۔



اہل سنت و جماعت کے مشہور و معروف عالم و متکلم اور حضرت مجدد الف ثانی تیس سرہ  
 المتوفی ۱۲۴۹ھ (۱۸۳۴ء) کے معاصر یعنی علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی  
 ۱۲۶۰ھ) نے فرمایا ہے:-

لا یخفی علیک ان لیس المراد  
 بالحق فہنا ما یعاد فیہ الروح  
 ویصدر عنہ الافعال الاختیارۃ  
 بل ما یدرک الام واللمذۃ  
 فاذا خلق اللہ فیہا ادراکاً  
 یكون سبباً لا یدرک الام  
 واللمذۃ یكون حیاد لا  
 جماداً ۱۲۵۰

تجھ پر مخفی نہ رہے کہ زندہ سے مراد یہاں ایسا  
 زندہ نہیں ہے کہ جس میں روح پرورے طور پر  
 لوٹا دی جائے اور اس سے دنیاوی زندگی  
 کی طرح اختیاری فعل صادر ہونے لگیں بلکہ  
 صرف اتنی زندگی مراد ہے جس سے تکلیف  
 اور راحت کا ادراک ہو سکے جب اللہ تعالیٰ  
 اس میں ادراک پیدا کر دیتا ہے جو تکلیف اور  
 جہلزدت و محسوس کرنے کا سبب بنتا ہے تو اسے

زندہ کہتے ہیں نہ کہ جماد

تفسیر مظہری کے مصنف جنسین حضرت شاہ عبدالغفر بنیہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  
 (المتوفی ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۴ء) نے ہستی و قوت کا لقب دیا تھا، یعنی حضرت قاضی شاد اللہ  
 پانی پتی نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء) نے مختلف احادیث  
 کو تطبیق دیتے ہوئے جہلزدت کے موقف کی یوں ترجمانی کی ہے:-

قلنا رجبہ التطبیق ان مقرر  
 ارواح المؤمنین فی علیتین  
 امنی السماء السابعة ونحو  
 ذلک کما مقرر و مقرر ارواح  
 الکفار فی سبعین ومع ذلک  
 لکل روح منها اتصال بجسد

ہم کہتے ہیں کہ ان میں مطابقت اس طرح ہے کہ  
 ارواح مومنین کی رہائش گاہ علیتین یا ساتوں  
 آسمان یا ان کے مانند کوئی جگہ ہے جیسا کہ مذکور  
 ہوا اور کفلاک ارواح کا مکان سبعین ہے۔ اس  
 کے باوجود ہر ایک روح کا اکل کے متعلقہ جسم  
 سے تبردغیرہ میں اتصال و تعلق ہوتا ہے اور

۱۵ عبدالحکیم سیالکوٹی، علامہ:- حاشیہ خیال، ص ۱۱۸۔



فی قبۃ لا یدرک کتہمہ الا  
 اللہ تعالیٰ وبذلک الاتصال  
 یصعق ان یمرض علی الانسان  
 المجموع المركب من الجسد  
 والروح متعددہ من الجنة  
 والنار ویحس اللذۃ والالم  
 ویسمع سلام الزائر یجب  
 المنکر والنکر وغو ذلک  
 مما ثبت بالکتاب والسنة  
 اس تعلق کی حقیقت کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا  
 اور اسی اتصال و تعلق کی وجہ سے تو یہ درست  
 ہوا کہ انسان پر، جسم اور روح کے مجموعے  
 سے مرکب ہے، اس کا ٹھکانا پیش کیا جاتا ہے۔  
 خواہ وہ جنت ہر یاد دوزخ اور وہ راحت و  
 تکلیف محسوس کرتا ہے، ناز کا سلام سنا اور  
 نکر نکیر کو جواب دیتا ہے اور اسی طرح وہ تمام خیر و  
 واقع ہوتی ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت  
 ہیں۔

متاخرین میں سے احسان کے مایہ ناز نقیہ یعنی علامہ سید محمد امین ابن عمر عابدین شامی حنفی  
 رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء) نے اس سلسلے میں جمہور کے موقف کی یوں  
 ترجمانی فرمائی ہے:-

ولا یدرک تعذیب الممتیت فی  
 قبۃ لائتہ توضع فیہ الخیرۃ  
 عند العامة بقدر ما یحس  
 بالالام والبنیۃ لیست بشروط  
 عند اهل السنۃ بل تجعل  
 الخیرۃ فی تلك الاجزاء المتفرقة  
 لا یدرک البصریۃ  
 عذاب قبر ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کیونکہ  
 علم علما کے نزدیک مردے کے اندر ساتھی  
 زندگی پیدا کر دی جاتی ہے جس سے وہ تکالیف  
 وغیرہ کا احساس کر سکے۔ اہلسنت وجماعت کے  
 نزدیک ڈھانچے کا باقی رہنا شرط نہیں ہے  
 بلکہ جسم کے اجزائے متفرقہ میں ایسی جان ڈال  
 دی جاتی ہے جسے نگاہ نہیں دیکھتی۔

مذکورہ بالا عبارتوں سے جمہور اہلسنت وجماعت کا برزخی زندگی کے بارے میں  
 موقف بالکل واضح ہے اس مسئلے میں سب سے پہلے ابن حزم، ظاہری المذہب

سے شمار شدہ پانی پتی، محدث، تفسیر مظہری، جلد دوم، ص ۱۲۴، ۱۲۵۔

۲۷ سید محمد امین ابن عابدین، علامہ، رد المحتار، جلد دوم، مطبعہ مصر، ص ۲۰۱۔



(المتونى ۳۵۶/۱۰۶۴) نے اہلسنت وجماعت سے اختلاف کیا موصوف احادیث  
 صبحیہ کے خلاف اعادہ رد ورج کے منکر تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ برزخ میں جمہور اہل  
 کافیت پہنچتی ہے اس کا احساس صرف رد ورج کو ہوتا ہے اور جسم اس کی لذت و احساس سے  
 قطعاً نا آشنا رہتا ہے۔ اس سراسر غیر اسلامی نظریہ کی صدائے بازگشت آج بھی مبتدعین زمانہ  
 سے سنی جاتی ہے اور مبتدعین زمانہ بعض اصولی و فروعی مسائل میں کتاب و سنت کے خلاف  
 ہونے کے باوجود ابن حزم، ابن تیمیہ حوانی (المتونى ۳۵۲/۱۰۶۴) ابن قیم الجوزی  
 (المتونى ۳۵۲/۱۰۶۴) اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المقتول ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) کی  
 پیروی بڑی عقیدت کے ساتھ کرتے ہیں۔

ان حضرات میں ابن تیمیہ حوانی کی شخصیت سب سے متاثر ہے۔ اگر موجودہ زمانہ کے  
 غلط عقائد و نظریات کا حقیقت پسندانہ تجزیہ کیا جائے تو ایسے ہر عقیدے کا سلسلہ  
 علامہ ابن تیمیہ حوانی سے جا ملے گا۔ ابن تیمیہ موصوف کے شاگرد و شریک کار تھے جب کہ  
 دہابیت کے نجدی دہندی بانی علامہ موصوف ہی کے مخصوص نظریات کے شارح و ناشر ہیں  
 اس حقیقت کے باوجود ان حضرات نے کھل کر ابن حزم کی اس مسئلے میں تائید نہیں کی بلکہ  
 جمہور کا ساتھ دیا۔ چنانچہ ابن تیمیہ حوانی نے سماع موتی کے بارے میں یوں لکھا  
 ہے :-

وسماع المعبیت للاصوات  
 من السلام والقراءة حق نہ  
 مردے کا سلام و تراویح وغیرہ کی آوازوں کو  
 سنا حق ہے۔

موصوف کے شاگرد خاص علامہ ابن قیم الجوزی نے ایک مشہور حدیث کی تشریح کرتے  
 ہوئے یوں لکھا ہے :-

نفذ ان فی انہ یعرفہ بعینہ  
 ویرد علیہ السلام  
 یہ حدیث اس بارے میں نص ہے کہ سلام کہنے والے کو رُو  
 حقیقی طور پر پہچانتا اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے

۱۔ ابن تیمیہ، علامہ، الاقضاء الصلوٰۃ المستقیم، مجلد مصر ص ۱۸۱۔

۲۔ ابن قیم، علامہ، کتاب الرد، ص ۴



غیر قلم حضرات کے پیشوا اور اس مسلک کی سب سے بڑھ کر تہ در تہج و اشاعت کرنے والے عالی جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی (المتوفی ۱۳۰۷ھ / ۱۸۸۹ء) اس سلسلے میں یوں رقم طراز ہیں :-

جلد اموات از مومنین دکفار از  
تمام مردے، خواہ مومن ہوں یا کافر، وہ علم دشوہ  
حاصل علم دشوہ و ادراک و سماع  
ادراک و ادراک کے حاصل ہونے نیز اعمال  
عرض اعمال و در جواب برزائے  
برابر اند۔  
دینے میں برابر ہیں۔

دلیر بند یوں کے علامہ انور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۴ء) نے سماع موتی کے بارے میں یوں تحریر کیا :-

اقول والاحادیث فی سماع  
الاموات قد بلغت مبلغ التواتر  
میں کہتا ہوں کہ سماع موتی کے بارے میں حدیثیں  
تواتر کے درجے تک پہنچی ہوئی ہیں۔

علامہ شبیر احمد عثمانی دلیر بندی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) نے سماع موتی کے بارے میں یوں تصریح کی ہے :-

ان سماع المرفی ثابت فی الجملة  
بالاحادیث الکثیفة الصحیحة  
بے شک سماع موتی جن احادیث سے ثابت  
ہے وہ تعداد میں بہت زیادہ اور صحیح ہیں۔

اگرچہ مبتدعین زمانہ اور گستاخان رسول کے اکثر اکابر نے بھی سماع موتی اور اعادہ روح وغیرہ امور کو تسلیم کیا ہے لیکن ان میں سے بعض حضرات کی ردش ابن حزم ظاہری کے مطابق ہے۔ علامہ بریلوی و بابی حضرات جن کے مذہب کی بنیاد ہی مقربین یا رگاہ الہیہ کی توہین و تنقیص پر ہے، لہذا وہ اولیاء اللہ کے علوم و اختیارات کو عوام الناس کی نگاہوں میں زہنی دکھانے کی خاطر سماع موتی کا انکار کر دینا اپنے لیے ضروری سمجھتے ہیں اور اپنی منزل

۱۔ صدیق حسن خان بھوپالی، نواب :- دلیل الطالب، ص ۸۸۶

۲۔ انور شاہ کشمیری، مولوی درغین الباری، جلد دوم، ص ۴۶۷

۳۔ شبیر احمد عثمانی، مولوی۔ نتج العلم، جلد دوم، ص ۴۷۹



نزہی مقصود تک پہنچنے کے لیے اس مسئلے کو زینے کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ  
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک مفتی صاحب سے سماع سوتی کے بارے میں  
پوچھا گیا۔ موصوت نے اپنے فتوے میں اہل قبور سے خطاب کو شرک یا کم از کم شبہ و شائبہ  
شرک قرار دیا نیز تصریح کر دی کہ زائر اور مقبور کے درمیان چونکہ مٹی کا ڈھیر حاکم ہے اس لیے  
مقبور سے کلام و خطاب کرنا اسے سمیع و بصیر علی الاطلاق ماننا ہے۔

مستفتی نے موصوت کا یہ خلاف جمہور اور مہری و متغلی فتویٰ مجددانہ حاضرہ امام احمد  
رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ارسال کرتے ہوئے استفتاء پیش کیا کہ  
سماع سوتی کے بارے میں جمہور کا مذہب دلائل بیان فرمایا جائے اور مرسلہ فتوے کی  
حقیقت بھی واضح فرمادی جائے۔ امام اہلسنت نے احقاق حق اور ابطال باطل کی خاطر اپنے  
مرآۃ المومنین میں تحقیق میں ایسا اذن خرام دیا کہ ماہ رجب ۱۳۰۵ھ (۱۸۸۶ء) کے ابتدائی چند  
ایام میں حیات الموات فی بیان سماع الاموات کے تاریخی نام سے ایسا محققانہ رسالہ  
تیار ہو گیا جس نے دشمنان ادیانہ کے تمام مزعمہ دلائل کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے  
ساتھ سے چار سو دلائل قائم فرمائے جن میں سے کسی ایک دلیل کو غلط یا دعویٰ سے لاتعلق  
ثابت نہیں کیا جاسکا۔ بفضلہ تعالیٰ چھ ماہ ۱۳ سال گزر گئے لیکن علم و فضل کے تمام تردد عادی  
کے باوجود کسی گمراہ گرسے اس کا جواب نہیں لکھا گیا اور نہ کبھی لکھا جاسکے گا کیونکہ  
العق یعلموا ولا یعلمی۔ — فاضل بریلوی نے میدان تحقیق میں قدم رکھتے ہی

اہل ایمان کو یہ مژدہ سنایا تھا۔

یہ مجالہ نہ صرف سماع سوتی کا ثبوت دے گا بلکہ بفضل اللہ تعالیٰ خوب  
 واضح کرے گا کہ حضرات ادیانہ بعد الوصال زندہ ادیان کے تصرف و  
کرامات پائندہ ادیان کے نیض بدستور جاری اور ہم غلاموں، خادموں  
مؤمن عقیدوں کے ساتھ وہی امداد و امانت دیاری۔  
یہ تحقیقی رسالہ تین مقامات (ابواب) پر مشتمل ہے۔ مقصد اہل میں مذکورہ فتوے  
پر آپ نے مذہب اہلسنت و جماعت کی سترے پھیں اعتراضات کیے اور ساتھ ہی



اس فترے کی شکرین سماع موتی کے مذہب سے دس مخالفتیں دکھائیں۔ مفتی صاحب چونکہ اس وقت تک سنی حنفی شہر تھے لیکن اس فترے میں جہاں خلاف اہلسنت چلے وہاں شکرین سماع موتی سے بھی پرے جا کر پھیلے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اس لحاظ سے برٹش گورنمنٹ کا عہد بڑا پر اسرار ہو کر رہ گیا تھا کہ اس دور میں بعض رہنما مصلح اور لیڈر نظر آنے والے ظاہر باطن میں یکساں نہیں رہے تھے۔ لباس سے لے کر پکنا تھا لیکن دلوں میں کھوٹ چھپا ہوا تھا۔ زبان پر قوم کی خیر خواہی اور ملت کی بہتری کے گیت تھے لیکن حقیقت میں وہ انگریزی مفادات کے محافظ ہو کر رہ گئے تھے۔ انہوں نے گندم غا جو فروش بننا پسند کر لیا تھا۔ ملت اسلامیہ نے دیکھا اور آٹے دن دیکھ رہی ہے کہ :-

راہزن خضرہ کی تباہچہین کر

رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

مقصد دوم کے تحت آپ نے ساٹھ احادیث مطہرہ پیش کیں، جن کی اجمالی صورت

یہ ہے :-

۱۔ انیس احادیث سے ثبوت دیا کہ موت کے بعد بھی روح اور صفات و افعال روح کو بقا حاصل رہتی ہے۔

۲۔ دو حدیثیں اس امر پر دلالت کرنے والی کہ احیاء نے اہل قبور سے حیا کی۔

۳۔ چار احادیث ایسی کہ زندوں کے آنے، پاس بیٹھنے سے اہل قبور کا جی بہلے۔

۴۔ آٹھ احادیث اس امر پر دال کہ زندوں کی بے اعتدالی سے مردوں کو اذیت پہنچتی ہے۔

۵۔ تیرہ احادیث سے ثابت کیا کہ زیارت کرنے والوں کو اہل قبور پہچانتے، ان کا سلام کلام سنتے اور جواب دیتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ زندوں کے جوتوں کی آہٹ تک سنتے ہیں۔

۶۔ چھ احادیث ایسی جن میں کفار مقتولین بدر سے کلام کرنا اور ان کا سنا مقرر ہے۔

۷۔ چار احادیث متعلقہ تلقین میت پیش فرمائیں۔







- ۲۔ پانچ اقوال اس بارے میں کہ بعد وصال بھی اولیاء کی کلماتیں باقی رہتی ہیں۔
- ۳۔ پندرہ اقوال ایسے کہ اولیاء اللہ بعد وصال بھی تصرف فرماتے ہیں۔
- ۴۔ چودہاویں اقوال اس بارے میں کہ رحلت کے بعد بھی اولیائے کرام نزدیک دود سے مدد کرتے ہیں۔
- ۵۔ یالیس اقوال میں اس امر کی تصریح کہ لو بہت حاجت اولیاء کو پکارنا، اُن سے مدد چاہنا جائز ہے۔
- ۶۔ تیرہ اقوال اس سلسلے میں کہ حضرات اولیاء کو بعد وصال بھی دیکھنے سے میں نزدیک مدد کیلئے ہے۔

مجدد مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق کا وہ حق ادا کیا کہ منکرین دُعا الفین کے سامنے دُعا سے آگئے سب ایک یہ کہ جواب دے کر اپنی بگڑی بناتے لیکن اس کی گنجائش باقی نہ رہی۔ دوسرا یہ کہ باطل سے عدول کرتے ہوئے حق کو قبول کر لیتے لیکن جملہ فرقہ سازوں، تنہا پر داندوں کو ہمیشہ براہ ہدایت پر آنے سے چڑ رہی ہے، ہاں اہل حق کو الٹا بدنام کرنے پر ہمیشہ کمر بستہ رہے ہیں۔ پس منکرین دُعا الفین نے مذکورہ دونوں کے علاوہ ایک تیسرا راستہ ایجاد کیا یعنی پیرا پھیری کی دکان کھول لی تاکہ جہلا میں بھرم رہے اپنوں کے نزدیک اسی طرح دھرم رہے۔ عظم و فضل کی ساکھ رکھنے کی خاطر متقرنین بدگاہ البیہ کے انکار کرامات و قطع کلمات کی خاطر نفیم المسائل جیسی بھونڈی کاوش دکھائی سائے مسائل احمد سراج الایمان وغیرہ کا دامن تصادم کہ مستلیمین کو اپنے لیے ڈھل بنا کر شروع کر دیا۔ مجدد دین و ملت، امام اہلسنت قدس سرہ نے اُن کی اس کلر گزاری کو دیکھا تو ۱۳۶ھ/ ۱۸۹۷ء میں حیات الموات کا تہمہ لوفاق المتین بن سراج الدین در جواب الیقین کے تازیخی نام سے لکھا۔ میدان تحقیق میں قدم رکھتے ہوئے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت فرمائی کہ:-

حضرات منکرین کی غایت سچی قلم مایہ ناس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ یقیناً سب سے دھکا کر حوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتا ہے کیا چاہتے ہیں۔



مائے مسائل میں کافی شرح دانی و فتح القدر و کفایہ حراشی ہدایہ دینی شرح کفر  
 سے طو لانی عبارت میں کچھ قطع و برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام بڑی  
 بڑی عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکر نہ ہوں تو  
 لا اقل تردد کر جائیں مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب نسی طبع کا ہی  
 ہے در نہ وہ عبارات ارمان جیسی سوا ہزار جتنی اور ہوں انہیں مضمر نہ منکرین  
 کو مفید نہ اہلسنت و جماعت کا اجماعی مسئلہ جو تفصیل میں ہر مکہ احادیث صحیحہ  
 سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کسی مشکک کی تشکیکات بے معنی سے  
 تنزل ہو سکے بغیر غفر اللہ الیہ المقتدر اس کی تحقیق و تنقیح میں بھی کھات چند  
 مانع و سود مند گزشتہ کسے کہ باذنہ تعالیٰ موافق کو ثبات و استقامت مخالف  
 منصف کو رشاد و ندامت امکا بر متصف کو دال و عزامت دیں۔

ناقل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ یمن پر میدان تحقیق میں قدم رکھا تو پانچ مقدمات  
 بآئہ دلائل اذ بحسب شراہد سے ثابت کیا کہ جن مشائخ سے اس بارے میں نقل منقول وہ  
 بدن موتی کے سماع کے انکار پر محمول ہے در نہ مذہب اہلسنت کی تعلیم لازم آتی ہے  
 مائے مسائل نے معتزلہ کا مذہب خمدیوں نقل کیا کہ میت جاداست لیکن چک پھیری سے کہ  
 خود بھی لیں معتزلہ کی تعلیم برداری کی کہ ہر چند در میت حیات نیست مگر جائزست کہ  
 خداے تعالیٰ در ان نوعی لذت حیات بقدر ادراک الم عذاب و لذت تنعم عند الایلام و التعذیب  
 پیدا کند آں مستور سماع نیست۔ آپ نے اس اعتزال پسندی کے جملہ  
 فرعونہ دلائل کا رد بلیغ فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ مذہب اہلسنت ہما اس مسئلے میں بھی  
 کتاب دست ادا جماع و قیاس کے عین مطابق ہے۔

اعلیٰ حضرت امجد دین دلت قدس سرہ نے داد تحقیق دینے کے بعد حدود و حد تنزل  
 فرماتے ہوئے وضاحت کی کہ اگر منکرین کے دلائل کو تھوڑی دیر کے لیے قابل احتجاج  
 تسلیم کر ہی لیا جائے تو اس صورت میں فریقین کے دلائل کی تطبیق لازم آئے گی اور  
 ثابت کیا کہ اس مرحلے پر بھی دلائل اہلسنت کو دین و جہ سے واضح ترجیح حاصل ہے۔



غرضیکہ مسئلہ عین پر بھی تحقیق کے وہ دریا بہائے کہ مبتدعین قدیم و جدید اور دشمنانِ ادلیا کے مزعمہ دلائل کے سارے تاہر پورہ کھیر کر کھا دے منکر بن سارع موتی کی اس سرمایہ ملت کے نگہبان نے یوں زبان بندی کی کہ تحقیق کے میدان میں ذرا بھی بوسنے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی آپ نے احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا مجددانہ اندازہ میں فریضہ ادا کرتے کے بعد تحدیثِ نعمت کے طور پر یوں اعلانِ حق فرمایا ہے۔

جربا انصاف بے اعتناء اسے دیکھے گا اللہ اللہ تعالیٰ بہ دل صاف شہادت دے گا کہ مسئلہ عین آج حل ہوا۔ جسے مخالف موافق سمجھا کرتے تھے اس کا عقد آج نخل ہوا۔ جن کلمات کو مخالف اپنی دلیل بنایا کرتے اب دم کلمے خود انہیں کو زلیل بنائیں گے جن اقوال کو موافقین محتاجِ جواب سمجھے اب انہیں کو اپنی دلیل بنائیں گے اور اس کے ساتھ بفضلہ تعالیٰ تقسیم المسائل کی ساری بالاخرائیاں بھی نچی پڑیں۔ صبحِ سنت شرقِ حق سے چمکی، باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں۔“

راقم الحروف نے اپنی علمی بے مائیگی کے باوجود چودھویں صدی کے مجددِ برحق اور اس کی مایہ ناز تصنیف حیاتِ الموات کے بارے میں چند ٹوٹے پھوٹے تعدادنی کلمات اس لیے پیش کیے ہیں تاکہ اس مردِ حق آگاہ سے عقیدت رکھنے والے اپنے موجودہ علمائے کلم کو یہ دعوتِ خود دنگ دے سکوں کہ اس پر فتنِ دہر میں جب کہ باطل کا سیلاب مختلف خوشنامہ لگوں میں چاروں طرف سے اُٹھتا اور بڑھتا چلا آ رہا ہے، جس نے اہل حق کو ہر جانب سے پوری طرح اپنے زبے میں لیا ہوا ہے اور اُن کی ایمان جیسی متاعِ عزیز کو خس و خاشاک کی طرح بہا کرے جانے پر تلاء ہوا ہے، تو ایسے نامساعد حالات میں آپ حضرات نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فلمی کارنامے کو سامنے رکھ کر کہاں تک اُن کے عقیدت مند پریرکار ہونے اور اپنا فریضہ ادا کرنے کی کوشش فرمائی ہے؟ — انہوں نے تو حق کی حمایت اور باطل کی تردید میں سخیڑوں تحقیقی کتابیں تصنیف فرمائیں لیکن آپ نے؟ — انہوں نے مبتدعین کے



اتنے سارے سرگرد ہوں اور مرغیوں کو تلی میدان سے راہ فرا اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔  
لیکن آپ حضرات نے؟ — یہ خود سوچیے اور اس میدان میں اگر کسی کوتاہی کا آپ  
حضرات کو احساس ہو جائے تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۴۲ھ / ۱۶۳۲ء)  
اور مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے تجدیدی کارناموں کو  
مشعل راہ بنا کر سرمایہ ملت کی نگہبانی کا فریضہ اپنے منصب کے مطابق ادا کیجیے مقدس  
اسلام آج بھی آپ سے مطالبہ کر رہا ہے۔۔۔

بزرگانِ سیہ کردی ہزاروں رخنہ در دیم  
بیا کز چشمِ بیمارت ہزاروں زخم برچشم  
خدائے ذوالمنہم سب کو اپنا اپنا فرض پہچاننے اور اسے ادا کرنے کی توفیق مرحمت  
فرمائے۔ آمین۔ یَا اِلٰہُ الْعٰلَمِیْنَ بِعَاہِ سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ۔  
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مَنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ وَ تَبَّ عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ التَّوَّابُ  
الرَّحِیْمُ۔ وَ صَلِّ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہٖ سَیِّدِنَا وَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِہٖ  
وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔

گدائے درادلیاں:۔ محمد عبدالحکیم خان اختر  
مجددی، منٹھری، شاہ جہانپوری  
دارالمصنفین لاہور

۱۶ رجب المرجب ۱۴۹۹ھ  
۱۲ رجب المرجب ۱۹۷۹ھ





## ابتدائیہ

الحمد لله الذي خلق الانسان : علمه البيان : وعطاكم سمعا وبصيرا  
وعلما قران : وجعله مظهر الصفات الرحمن : ولم يجعله معدوما  
بفناء الابدان والصلوة والسلام الاتمان الاكملان : على السميع البصير  
العليم الخبير الملك المستعان : المولى الكريم الرؤوف الرحيم العظيم  
الشان : سيدنا ومولانا محمد النافذ حكمه في عوالم الامكان :  
وعلى اله وصحبه وابناء الغوث الباهر السلطان : الهى المنعم في  
القابر المكرم بفضل المنان واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك  
له شهادة ينجي بها وجه الديان : واشهد ان محمدا عبده ورسوله  
شهادة توردها موارد الرضوان : فضلى الله وسلم وبارك وانعم على  
هذا الحبيب القريب المتلجى البعيد المرتقى الرفيع المكان : وعلى  
اله وصحبه وعياله وحزبه اولى العلم والعرفان : وعلينا معهم  
بهم ولهم يا جليل الاحسان : وجميل الامتنان آمين آمين اله الحق  
آمين

اما بعد یہ معدود سطریں ہیں یا منظور سلکین تنقح مسئلہ علم و سماع موتی و طلب  
دعا بشا بد اولیا میں جنہیں افقر الفقرا احقر الورع عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی  
حنفی قادری برکاتی بریلوی اصدا ح اللہ عملہ وحق املہ لے اوائل ماہ رجب ۱۳۰۵ ھ ہجریہ  
کی چند تارہ بخمں میں رنگ تحریر کیا اور بلحاظ تاریخ حیاتہ الموات فی بیان  
سماع الاموات سے سہی کیا اس سے پہلے کہ فقیر غفرلہ نے چند کلمے سہی بہ



الاهلال بغیض الاولیاء الوصال جمع کیے تھے ان کے اکثر مطالب و مضامین  
 بھی اس رسالہ کے بغیض انواع و فصول میں مندرج ہوئے اب یہ بحالہ نہ صرف علم و سماع  
 سنی کا ثبوت دے گا بلکہ بھول الشد تحانی خوب واضح کرے گا کہ حضرات اولیا بعد  
 الوصال زندہ اور ان کے تصرف و کرامات پائندہ اور ان کے فیض بدستور جاری اور  
 ہم غلاموں خادموں مجتہدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت و یاری۔ والحمد  
 لله القدیر الباری۔

یہ رسالہ حق سے متصل باطل سے منفصل مقدمہ و سہ مقصد و خاتمہ پر مشتمل و حسبنا اللہ  
 و نعم الوکیل ہو مولانا علیہ التعویل۔





## مقدمہ

باعث تالیف میں سلخ جمادی الاخرہ ۱۳۵۵ھ کو ایک مسئلہ بغرض تصدیق و اظہار ادعاے طلب تحقیق فقیر کے پاس آیا صورت سوال یہ تھی :-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ چھ میفرمانید علما ی دین و مفتیان شرح متین در باب کہ ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے زیارت کے گیا اس وقت یہ علمذبان سے نکلا کہ اسے بزرگ برگزیدہ درگاہ کبریائی آپ اللہ پاک سے میرے واسطے دعا کیجئے کہ حاجت میری فلاحی برائے کیونکہ آپ بزرگ ہیں بطفیل رسول مقبول واسطے اللہ کے حاجت برآورے بعد کو کچھ فاتحہ و درود شریف پڑھا اور پیشتر میں پڑھالیوں مزارگاہ میں جانا اور دعا مانگنا اور زیارت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زیادہ والسلام فقط انتہی بلفظہ“

اس پر بعض اجلہ مخادیم کا جواب معزین بمرود دستخط جناب تھا جس میں صاف صاف صورت مذکورہ کو شرک اور ادنیٰ درجہ شائبہ شرک قرار دیا اور دلیل میں ایک نئے طور پر اصحاب قبور کے انکار سماع بلکہ استحالہ و امتناع سے کام لیا۔ تحریر شریف یہ ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں شک نہیں کہ زیارت قبور مومنین خاصہ بزرگان دین اور پڑھنا درود شریف اور سورۃ فاتحہ وغیرہ کا اور ثواب خیرات اموات کو بخشنا مندوب و مستنون ہے جس پر حدیث شریف جناب سید الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم کنت نہیتم عن زیارة القبور فزودوها نص صریح ناطق لیکن بزرگان اہل قبور کو خطاب طلب

صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ منہ۔



دعا کے حاجت دوائی خود کرنا خالی از شائبہ و شبہ شرک نہیں کیونکہ جب درمیان  
زاثر اور مقبیر کے مجب عدیدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور  
بصارت صور محال اگرچہ بعض اموات کو توجہ قطع تعلق از مادہ زیادت  
ادراک بھی حاصل ہو لیکن یہ مستلزم اس کو نہیں کہ بلا توجہ خاص جس کا  
انکشاف حال خارج از علم زاثر اور بغیر اختیار پروردگار عالم ہے بروقت  
دعا زاثر کے وہ بزرگ اس کی دعا کو سن لیں جب زاثر بلا حصول علم مرکب  
سوال کا ہے تو گویا سائل نے اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الاطلاق قرار دیا  
ہے اور نہیں ہے یہ اعتقاد مگر شرک اور ادنیٰ درجہ شائبہ و شبہ شرک تو  
بالضرور ہوا جس سے احتراز واجب لازم و واجب فرقان حمید میں  
بمقامات متعددہ اس کا بیان تبصریح تام موجود ازاں جملہ ہے سورہ

۱۔ عجیب لطیف غیبی اقوال وائد التوفیق۔ ذی علم اگرچہ لغزش کریں پھر بھی سخن حق ان کے کلام میں اپنی جھلک  
دکھائی جاتا ہے۔ یہ بوجہ مولوی صاحب نے ایسے فراموشی کے لئے مذہب حق کی وجہ موجد ظاہر کر دی۔ میں عرض کر دوں جب  
زیادت ادراک کی وجہ طاق مادی کا انقطاع ہے تو نہ مادی ہریت کو حاصل کہ موت خود اسی قطع تعلق مادی کا نام ہے تو  
بعض اموات کی تفسیر محض بے وجہ، بلکہ قلم اموات کو حاصل ہونا چاہیے اور بے شک ایسا ہے اسی سے اکابر محققین  
تفریح فرماتے ہیں کہ مرت کے بعد کا ادراک بہ نسبت ادراک حیات کے صاف تر اور مدشن تر ہے مقصد اخیر میں اسکی  
بعض تصریحیں آئیں گی۔ زیادہ نہیں تو دفع دوم مقصد سوم، مقال چہارم میں شاہ عبدالعزیز خطاب ہی کا قول ملاحظہ ہو جائے منہ  
۲۔ مولوی صاحب اس کلام سے شاہ عبدالعزیز صاحب کے اس قول کی طرف مشیرین جس کا  
ایک پارہ ۲ مقصد ۳ مقال ۱۶ میں مذکور ہو گا اور تتمہ جس نے آدمی وہابیت کا کام تمام کر دیا عنقریب  
سوال ۵ میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اس میں شاہ صاحب نے بے شائبہ شبہ مانا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
بعض اولیاء کرام کے ملائکہ کو ایسی وسعت دیتا ہے مولوی صاحب کے لفظ یہاں ایسے واقع ہوئے جو  
انکار و اقرار دونوں کا پہلو دیں خیر اگر شاہ صاحب کو اس قول میں خالی پائی اور اپنی  
اگرچہ کما ساعنت یا فرض ہی پر معمول رکھیں تاہم میں مضر نہیں نہ آپ کے کلام کی اصلاح کر سکتا  
ہے کما ستزی ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ۔



یوسف میں و ما یومن اکثرهم باللہ اکا و هم مشرکون اور حدیث شریف میں ہے  
 من حلف بغیر اللہ فقد اشرك اور اس حرمت کا سبب سولے

اس کے نہیں کہ حالت کی اس قسم غیر خدا سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے  
 عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رسان جانتا ہے جو معنی شرک  
 ہے واللہ اعلم۔ مہر شریف

اس جواب کو دیکھ کر زیادہ تر حیرت یہ ہوئی کہ مولوی صاحب کی کوئی تحریر ان  
 خلافات محدثین آج تک نظر سے نہ گزری تھی۔ گمان یوں تھا کہ قصداً احتراز فرماتے  
 ہیں بلکہ غلو منکرین کو خود بھی لائق انکار ٹھہراتے ہیں۔ طرفہ تریہ کہ پہلی بسم اللہ قلم کو  
 اذن رقم ملا تو یوں کہ طرز ارشاد فریقین کے مضاد پھر سراپا ناما نامی تقریب زنا کامی  
 مدعا واجتہت دلیل و بے تعلقی دعوے اگرچہ حضرات نجدیہ کا قدیمی دستور بکرم فضیلت  
 سے بغایت دور فقیر کو بعض وجوہ سے مولوی صاحب کی رعایت ایک حد تک منظور  
 و لہذا ان مسطور میں نام نامی مستور و نام مسطور مگر اظہار حق بنص قرآن ضرور اور حدیث  
 صحیح میں الدین النصیح لکل مسلم ماثور میرا قصد تھا کہ اس مسئلے میں تحقیق بالغ و  
 تیقح باز غ سے کام لوں اس تفصیل جامع و تحریر جامع سے اختتام دوں کہ براہین اثبات  
 کا حصہ وافی ہو انہ ہاق شبہات کا احاطہ کافی ہو مگر جب دیکھا کہ خود جواب جناب  
 مذہب منکرین سے منزلوں دور اور اکثر اہام جو اُدھر سے پیش ہوتے ہیں آپ ہی  
 کی تحریر سے بہاء منشور تو مجھے بہت کفایت مژنت و کمی مشقت ہوئی اور آخر  
 رائے اس پر ٹھہری کہ بالفعل جناب کی تقریر خاص پر جو اعتراضات میرے ذہن  
 میں ہیں گزارش کر کے چندا شمار و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث و نبذ سے  
 بحث اصل مدعا یعنی ارواح طیبہ سے طلب دعا اور بعد وصال ان کا فیض و نوال  
 لکھ کر ختم کلام کروں اور بقیہ تحقیقات باہرہ و تہذیبیات قاہرہ جو بحمد اللہ حاضر  
 خاطر بندہ قاصر ہیں انہیں بشرط جواب مولوی صاحب ایلہ دور آئندہ پر محمول رکھوں

لہ اس رسالہ کا پہلا ہی نسخہ رجب ۱۳۸۷ھ میں مولوی صاحب کی خدمت (باقی بر ص ۱۰۰ آئندہ)



با این ہمہ یہ مختصر رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دے گا کہ مولوی صاحب کی یہ  
چند سطری تحریر اور اس پر مع ان کے اصل مذہب کے چار سو و جہ سے دار و گیر  
واللہ المعین بہ استعین۔



(بقیہ ماسبقہ صفحہ سابقہ) حاضر کر دیا گیا مدتوں عزم جواب کا جوش رہا مگر پھر صدائے برخواست  
بیان تک کہ شوال ۱۳۱۲ھ میں مولوی صاحب نے انتقال کیا اب ان کو خود ہی معلوم ہو گیا  
ہو گا کہ مردے دیکھتے سنتے بکھتے ہیں یا مرکز پتھر ہو جاتے ہیں۔ ۱۲ منہ سلطان احمد خان  
غفرلہ۔

۱۵ اصل مذہب سے کبرائے مذہب مولوی صاحب کی تصریح مراد ہے۔ کہ  
یت جمد ہے۔ ۱۲ منہ سلمہ ربہ۔



# لَمَقْصِدِ الْاَوَّلِ

## فِي الْاِعْتِرَاضَاتِ فِي زَاوِيَةِ الشُّبُهَاتِ

اور اس میں دو نوعیں ہیں۔

### نوع اول:

اعتراضات مقصودہ میں۔ شاید مولوی صاحب نام اعتراض سے ناراض ہوں  
لہذا مناسب کہ پیرایہ سوال میں اعتراض ہوں فا قول وباللہ التوفیق وتبہ الوصول  
الی ذری التحقيق۔

سوال ۱۔ جناب نے قبر کی مٹی حائل دیکھ کر آواز سننی صورت دیکھنی محال  
کھڑائی اس مراد محال عقلی یا شرعی یا عادی بر تقدیر اول کاش کوئی برہان قاطع اس  
کے استحالة پر قائم فرمائی ہوتی میں پوچھتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ یہ حائل مانع  
احساس نہ ہو اگر کیسے نہ تو ان اللہ علیٰ ہل شیء قدیر کا کیا جواب اور فرمائیے ہاں  
تو استحالة کہاں بر تقدیر ثانی آیات قرآنیہ یا احادیث صحیحہ سے ثابت کیجئے کہ جب تک  
یہ حائل و حجاب رہیں گے ابصار و سماع نہ ہو سکیں گے الفاظ شریفہ ملحوظ خاطر ہیں  
بر تقدیر ثالث عادت اہل دنیا مراد یا عادت اہل برزخ در صورت اول کیا دلیل  
ہے کہ مانع دنیوی عائق برزخ بھی ہے کیا جناب کے نزدیک برزخ دنیا کا ایک  
رنگ ہے اہل دنیا ملائکہ کو نہیں دیکھتے مگر بطور خرق عادت اور برزخ واسے  
عموماً دیکھتے ہیں حتیٰ کہ کفار بھی احادیث نکیرین چھپنے کی چیز نہیں۔ در صورت دوم  
جناب نے یہ عادت اہل برزخ کیونکر جانی ہوات نے تو اگر بیان ہی نہ کیا اور  
طریقے سے علم ہوا تو ارشاد ہوا اور مامول کہ دعویٰ تمام ہاں زیر لحاظ رہے۔

سوال (۲)۔ اسی تشفیق سے احدا الشفین الاولین مراد تو آپ ہی کا آخر کلام

اس کا اول را کہ محال عقلی صالح تعلق اذن نہیں اور محال شرعی سے ہرگز اذن متعلق



نہ ہوگا و برشق ثالث اس کا اعتقاد ممکن کا اعتقاد کہ ہر حال عادی ممکن عقلی ہے اور شرک اعظم محالات عقیدہ کا اعتقاد تو اعتقاد ممکن عقلی کا شرک ہونا محال عقلی بین الفساد و بعد از کا آخری او ضحہ و اجلی جناب کی پچھلی عبارت صاف گواہ کہ بعض اموات کو ایسی زیادت ادراک عطا ہوتی ہے کہ وہ توجہ خاص کر میں تو باذن اللہ دعائے زائرہ سن سکتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے یا نہیں کہ یہ قوت انہیں ہر وقت کے لیے بخشے بر تقدیر انکار سخت مشکل افعینا بالحق الاول۔ در صورت اقرار میت یہ وصف طے سے خدا کا شریک ہو گیا یا نہیں میں جانتا ہوں ہاں نہ کیسے گا اور جب نہ کی ٹھہری تو میں عرض کروں وہ وصف جس کے ثبوت سے خدا کی شرکت لازم نہ آئی اس کے اثبات سے خدا کا شریک کرنا کیونکر قرار پایا اور جس کی حقیقت شرک نہیں اس کا گویا شاہد کیونکر ہوا۔

سوال (۳) کیا آدمی اسی کام کو اپنے لیے حلال جانے جس کے بکار آمد ہونے پر یقین رکھتا ہو باقی کو حرام سمجھے یا صرف امید کافی اگرچہ علم نہ ہو۔ در صورت اول واجب کہ نماز روزہ و تمام اعمال حسنہ کو حرام جانیں کہ وہ بے قبول بکار آمد نہیں اور ہم میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کے اعمال قطعاً مقبول در صورت ثانیہ جب آپ کے نزدیک بھی بعض اکابر کا ایسا قوی الادراک ہوتا مسلم کہ بتوجہ خاص باذن اللہ دعائے زائرہ سن لیں تو وہاں کرم الہی سے ہر وقت امید و توقع موجود کہ سننے کا علم نہیں تو نہ سننے پر بھی جزم نہیں پھر کلام کیونکر ناروا ہو سکتا ہے جناب کو اپنا اطلاق حکم محفوظ خاطر عاظر رہے۔

سوال (۴) یہ تو ظاہر کہ سائل جن کے دروازوں پر سوال کرتے ہیں وہ ہر وقت فراخ دست نہیں ہوتے اب ان سائلوں کو حضرت کے اعتقاد میں ہر

۱۔ اگر تسلیم تحقیقی ہے تو امر ظاہر اور بطور تجویز و تقدیر ہے تو ہی عرض کیا جاتا ہے کہ یہ صورت مان کر پھر اس کلام کی کیا گنجائش ہے یہ نکتہ محفوظ رہنا چاہیے۔ ۱۲ منہ۔



شخص کے حال خانہ پر اطلاع و وقوف ہے یا نہیں اگر کیسے ہاں تو جس طرح جناب کے نزدیک زائر بیچاروں نے حضرات اولیا کو سمیع و بصیر علی الاطلاق مانا تو یہی آپ نے ان بھیک مانگنے والوں جو گیوں سادھوؤں کو علیم و خیر علی الاطلاق جانا والیاذ باللہ سبحنہ و تعالیٰ۔ اور اگر فرمائیے نہ تو جبکہ سائل بلا حصول علم مرتکب سوال ہوتے ہیں آپ کے طور پر گویا اہل بیوت کو معطلی و تقدیر علی الاطلاق قرار دیتے ہیں یا نہیں بر تقدیر اول واجب ہوا کہ سوال شرک نہ ہو تو ادنیٰ درجہ شائبہ و شبہ شرک ضرور ہو حالانکہ بہت اکابر اولیا و علمائے وقت حاجت اس پر اقدام فرمایا ہے۔ حضرت ابو سعید خراز قدس سرہ العزیز جن کی عظمت عرفان و جلالت شان آفتاب نیمروز سے اظہر من گامہ فاقہ ہاتھ پھیلاتے اور شیا اللہ فرماتے یہی سید الطائفہ جنید بغدادی کے استاذ حضرت ابو حفص حداد و حضرت ابراہیم ادم و امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے وقت ضرورت شرعیہ سوال منقول نقل کل ذلك العلامة السنادی فی التیسیر<sup>۱</sup> کتب فقہیہ شاہد عدل کہ بعض صورتیں علمائے کرام نے سوال فرض بتایا ہے معاذ اللہ یہ آپ کے طور پر شرک یا شائبہ شرک کا فرض ہونا ہوگا بر تقدیر ثانی زائر بیچارہ بلا حصول علم سوال کرنے پر کیوں اُن الفاظ کا مصداق ہوا۔

سوال (۵) جو شخص ایک جگہ خاص پہنچے وہاں جا کر جس وقت بات کیجئے سن لے اس قدر سے اسے سمیع علی الاطلاق کہا جائے گا یا نہیں اگر کیسے ہاں تو اپنے نفس نفیس کو سمیع علی الاطلاق ماننے ہم نے تو ہمیشہ یہی دیکھا ہے کہ دولتخانہ پر جا کر جب کسی نے بات کی ہے آپ کے کان تک پہنچی ہے اور فرمائیے نہ تو

۱۔ تشبیہ مقصود بالذات ہے کہ یہ سوال نقض اجمالی ہے در نہ ہمارے نزدیک نہ صرف اتنا علم و خبر مطلق نہ فقط اتنا سمیع و بصیر مطلق ۱۲ منہ

۲۔ تحت قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سأل من غیر فقر نکاحاً یا کل الحرام ۱۳ منہ۔



مزار پر جا کر کلام کرنے سے سمیع علی الاطلاق جانتا کیونکہ سمجھا گیا۔

سوال (۶)۔ زمانہ وجود مخاطب کے استغراق ازمنہ باوصف مخصوص مکان کو جناب نے مثبت سمیع علی الاطلاق ٹھہرایا تو استغراق ازمنہ وجود امکانہ دنیا بدرجہ اولیٰ موجب ہو گا اب کیا جواب ہے اس حدیث سے کہ امام بخاری نے تاریخ میں اور طبرانی بحقیقی وابن النجار وابن عساکر والوالقاسم اصہبانی نے عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا:-

ان الله تعالى ملكا اعطاه اسماع	بیشک اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے
الخلايق رسدا الطهراني كلها قائم على	جسے خدا نے تمام جہان کی بات سن لیں
قبرها نادى يوم القيمة، فما من	عطا کی جہہ قیامت تک میری قبر پر
احد يصلي على صلوة الا	حاضر ہے جو مجھ پر درود بھیجتا
ابلغنيها۔	ہے۔ یہ مجھ سے عرض کرتا ہے۔

علامہ زرقانی شرح مواہب اور علامہ عبدالرؤف شرح جامع صغیر میں

اصحاح اسماع الخلاق کی شرح میں یوں فرماتے ہیں:-

اي قوتة يقتدر بها على سماع	یعنی اللہ تعالیٰ نے اس فرشتے کو ایسی
ما ينطق به كل مخلوق من	قوت دی ہے کہ انسان جن وغیرہما
انس وجن وغيرهما (مراد المناوي)	تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلے
في اي موضع كان۔	اسے سب کے منہ کی طاقت ہے

چاہے کہیں کی آواز ہو۔

اور دہلی نے مسند الفردوس میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت

کی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اكثر الصلوة على فان الله	مجھ پر درود بہت بھیجو کہ اللہ تعالیٰ نے
تعالى وكل لي ملكا عند قبري	میرے مزار پر ایک فرشتہ متعین



فَاذْصَلِّ عَلَى رَجُلٍ مِنْ اُمَّتِي قَالَ  
 لِي ذَلِكَ الْمَلِكُ يَا مُحَمَّد  
 فرمایا ہے جب کوئی امتی میرا مجھ پر درود  
 بھیجتا ہے وہ مجھ سے عرض کرتا ہے  
 ان فلان بن فلان یصلی  
 یا رسول اللہ فلان بن فلان نے ابھی  
 علیک السّاعۃ  
 حضور پر درود بھیجی ہے۔

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَبَارِكْ عَلَى هَذَا الْحَبِيبِ الْمَجْتَبَى وَالشَّفِيعِ الْمُرْتَبَعِ وَعَلَى  
 اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَاَوْلِيَآءِ اٰمَتِهِ وَعِلْمَاءِ مِلَّتِهِ اٰجْمَعِينَ صَلَوةً تَدْوِمُ بِهَا لَكَ وَ  
 تَبْقَى بِقَائِكَ كَمَا هُوَ اَهْلٌ لَكَ وَكَمَا اَنْتَ اَهْلٌ لَهَا اٰمِيْنَ اٰمِيْنَ اَللّٰهُمَّ  
 جان میدہم در آرزوای قاصداً آخر بازگو  
 در مجلس آن نازنین حرکتی گرانما میرود

بھیلا ارشاد ہوا اولیاء کرام تو خاص حاضران مزار کی بات سننے پر سمیع علی الاطلاق  
 ہوئے جاتے ہیں یہ بندۂ خدا کہ بارگاہ عرش جاہ سلطان صلوٰات اللہ و سلام علیہ  
 سے جدا نہیں ہوتا اور وہیں کھڑے کھڑے ایک وقت میں شرقاً و غرباً جنوباً و شمالاً  
 تمام دنیا کی آوازیں سنتا ہے اُسے کیا قرار دیا جائے گا۔ آپ کو تو کیا کہوں مگر ان  
 نجدی شرک فروشوں نے نہ خدا کی قدرت دیکھی ہے کہ وہ اپنے بندوں کو کیا عطا  
 فرما سکتا ہے نہ اس کی عظمت صفات سمجھی ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر شرک کا ماتھا  
 ٹھکتا ہے ما قدر واللہ حق قد دہ

سوال (۷)۔ کیا بات سننے کے لیے صورت دیکھنی بھی ضرور جب تو واجب  
 کہ تمام اندھے بہرے ہوں اور فرشتہ مذکور آپ کے طور پر بصیر علی الاطلاق  
 بلکہ اس سے بھی کچھ زائد ورنہ فقط خطاب کرنے سے بصیر ماننا کیونکر مفہوم  
 ہوا عموم و اطلاق تو بالائے طاق۔

سوال (۸)۔ بفرض لزوم سماع کلام کو مطلق بصردر کار جو روایت مخاطب  
 سے حاصل یا بصیر مطلق علی الاول ملازمت باطل و علی الثانی لازم کہ تمام مخلوق النبی  
 بہری اور کسی بات کا سننا کسی غیر خدا کے لیے ماننا مطلقاً مستلزم شرک



ہو تو سب مشرک ہیں یا ہر ذی سمع بصیر علی الاطلاق تو آفت اشد ہے۔  
والعیاذ باللہ۔

سوال (۹)۔ ان اولیا کی زیارت اور اک اگر اسے مستلزم نہیں کہ ہر کلام زائے سن لیں تو اسے بھی نہیں کہ سب کو نہ سنیں آپ خود عدم استدلال فرماتے ہیں نہ استدلال عدم تو دونوں صورت میں محتمل ہیں پھر ایک امر محتمل پر جزم شرک کیونکر ہو سکتا ہے۔ غایت یہ کہ بے دلیل ہو تو غلط سہی کیا ہر غلط بات شرک ہوتی ہے۔

سوال (۱۰) مجھے نہیں معلوم کہ قرآن عظیم میں ایک جگہ بھی بیان فرمایا ہو کہ مزارات پر جا کر کلام و خطاب کرنا شرک یا حرام ہے یا اتنا ہی ارشاد ہوا ہر جو ایسا کرتا ہے گویا اصحاب قبور کو صیغ یا بصیر علی الاطلاق مانگتا ہے اور حضرت کی صحت استدلال انہیں امور پر مبنی آپ فرماتے ہیں فرقان حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان تبصریح تام موجود ہیں مقامات متعددہ کی تکلیف نہیں دیتا ایک ہی آیت فرما دیجئے جس میں صاف صاف مضمون مذکور مزیور ہو۔ بینوا تو جہودا۔

سوال (۱۱) سورۃ یوسف کی آیہ کریمہ کہ تلاوت فرمائی اس کا ترجمہ مطلب میں کیوں عرض کر دیا مولوی اسماعیل سے سنئے تقویۃ الایمان میں لکھا:۔  
”نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں یعنی اکثر لوگ جو دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں سورہ شرک میں گرفتار ہیں انتہی۔“

خدا را اس میں مزارات اولیا پر جانے یا ان سے کلام و خطاب کرنے کا کون ماحول ہے استغفر اللہ تام کو تو بھی نہیں تصریح تام تو بڑی چیز ہے پھر اس آیت نے جناب کا کون سا دعویٰ ثابت کیا یا حضار مزار کو کیا انعام دیا اگر ایسے ہی بے علاقہ مستند کا نام تصریح تام تو ہر شخص اپنے دعوے پر قرآن عظیم کی آیت پیش کر سکتا ہے مثلاً فلسفی کہے تو سب عقل حق ہے ورنہ لازم آئے کہ تمام اشیائے مخلوقہ اس

آیت سے روایہ کا استدلال محض بجا نہیں



واحد حقیقی سے بالذات صادر ہوئی ہوں اور یہ خدا کے عزوجل پر افترا خان الواحد لا یصدر عنه الا الواحد اور اللہ تعالیٰ پر افترا احرام قطعی قرآن حمید میں بمقامات متعدّدہ اس کا بیان تبصریح تام موجود از انجملہ ہے سورۃ انعام میں ان الذین یفتنون علی اللہ الکذب لا یفلحون ۵ یا نصرانی کہے انکار تثلیث آیت انجیل محرف سے ثابت اور آیت الہیہ کی تکذیب موجب عذاب شدید فرقان حمید میں بمقامات متعدّدہ اس کا بیان تبصریح تام موجود از انجملہ ہے سورہ عنکبوت میں وما یجحد بآیتنا الا الظالمون ارشاد فرمائے کیا ان تقریر صل سے ان کی استدلال تام ہو گئی اور ان کے جھوٹے دعوے معاذ اللہ قرآن عظیم نے ثابت کر دیے حاشا للہ واستغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ - میں نہیں چاہتا کہ عیاذ باللہ فلاں وسمان کی طرح آیات الہیہ کو ان کے محل وقوع سے بیگانہ کر کے بنو ورت زبان دوسری طرف پھیرا جائے ورنہ حضرات منکرین کے مقابل آئیہ کریمہ کما یشک الکفار من اصحاب القبور بہت اچھی طرح پیش ہو سکتی ہے اور وہ اس آیت کی بہ نسبت جو آپ نے تلاوت کی ہزار درجہ زیادہ محل وقوع سے تعلق رکھتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اہل قبور سے کافر لوگ ناامید ہو بیٹھے - اب غور کر لیا جائے کہ کون لوگ اہل قبور سے امید رکھتے ہیں اور کون یاس کے ہاتھوں اس توڑے بیٹھے ہیں ان اللہ وانا الیہ راجعون

## صنف آخر من ہذا النوع

یہاں ان اکابر خاندان عزیزی کے بعض اقوال رنگ تحریر فرمائیں گے جنہوں نے بے حصول علم ارتکاب سوال جائز رکھا اور مولوی صاحب کے طور پر شرک خالص یا ہمارے درجہ شائبہ شرک میں گرفتار ہوئے۔

سوال (۱۲) شاہ ولی اللہ تہجات میں حدیث نفس کا علاج بتاتے ہیں:-

”ہارواح طیبہ مشائخ متوجہ شود و برائے ایشان فاتحہ خواند یا بزیر



قبرایشان رو دروازہ انجانب جذب در پوزہ۔

اقول اولاً:- جناب کے نزدیک مزارات اولیاء سے بھیک مانگنے کا کیا حکم ہے  
افسوس وہاں تو ان سے دعا مانگو تا شرک ہو جاتا تھا۔ یہاں خود ان سے بھیک  
مانگی جاتی ہے۔

ثانیاً:- کسی سے بھیک مانگنی یونہی معقول کہ وہ اس کی غرض سنے اور اس کی  
طرف توجہ کرے ورنہ دیواروں پتھروں سے کیا بھیک مانگنا مگر آپ فرما چکے کہ توجہ  
خاص کا انکشاف حال خارج از علم زائر و بجز اختیار پروردگار عالم ہے اب جو یہ  
بھیک مانگنے والا شاہ صاحب کے حکم سے بحصول علم مرتکب سوال کا ہے اس نے  
گو یا اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الاطلاق قرار دیا یا نہیں اور شاہ صاحب نے یہ شرک  
خالص یا شائبہ شرک تعلیم کیا یا نہیں اور ایسی چیز کا سکھانے والا کافر یا مشرک یا  
بدعتی بد مذہب ہوا یا نہیں بیسوا توجہ دار۔

ثالثاً:- انہوں نے مزار پر جا کر گدائی تو چھپے بتائی پہلے گھر ہی بیٹھے ارواح  
طیبہ کی طرف توجہ کر رہے ہیں اب تو اطلاق کا بانی سر سے گزر گیا۔  
سوال (۱۳) انہیں شاہ صاحب نے ایک رباعی لکھی ہے

آنانکہ زاد ناس بھی بستند بالجمہ انوار قدم پیوستند  
فیض قدس از بہت ایشان میجو دروازہ فیض قدس ایشان بستند

اور مکتوب شرح رباعیات میں خود اس کی شرح یوں کی:-

”یعنی توجہ بار و اح طیبہ مشایخ ذرہ تہذیب روح دسر نفع بلیغ دارد“

اقول۔ کیا اچھا نفع بلیغ ہے کہ بلا حصول علم اُن کی بہت سے فیض چاہ کر مشرک

ملہ شاید یہاں کوئی محضہ ہو کہ شاہ صاحب عذر کریں کہ تیسرے فاقہ مردار بھی حلال ہے  
۱۲ سلطان احمد خاں غفرلہ۔

۱۳ شرک یا شائبہ شرک کی تردید یاد رہے ہر جگہ ظہار کی حاجت نہیں یہ وہی مثل ہوئی  
کہ آڈیرو گھر کی بھی لے جاؤ ۱۲ سلطان احمد خاں غفرلہ۔

مزارات پر حاضر ہو کر بھیک مانگو

اولیاء سے فیض چاہو



ہو گئے۔

سوال (۱۴)۔ یہی شاہ صاحب قول الجہیل میں لکھتے ہیں۔ اُن کی عبارت عربی لاکر ترجمہ کر دیں اس سے یہی بہتر کہ مولوی خرم علی صاحب بلہوری مصنف نصیحۃ المسلمین کا ترجمہ نقل کر دیں یہ صاحب بھی عمائد کبرائے حضرات منکرین سے ہیں شفاء العلیل میں کہتے ہیں:-

”مشایخ پختیہ نے فرمایا قبرستان میں میت کے سامنے کعبہ معظمہ کو پشت دے کر بیٹھے گیارہ بار سورۃ فاتحہ پڑھے پھر میت سے قریب ہو پھر کہے یا روح اور یا روح الروح کی دل میں ضرب کرے یہاں تک کہ کشائش و نور پائے پھر منتظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو اس کے دل پر آہ ملخصا۔

اقول اولاً:- اس ندا سے یا روح کا حکم ارشاد ہو۔

ثانیاً:- یہ ساتلان فیض جو بتقریر و تسلیم و اشاعت و تعلیم شاہ صاحب مترجم صاحب جب چاہا بلا حصول علم قبور کے سامنے یا روح یا روح کرنے اور فیض مانگنے بیٹھے گئے آپ کے طور پر اہل قبور کو سمیع و بصیر و معطی و مفیض علی الاطلاق مان کر اور ماتن و مترجم بتا جتا کر مشرک ہوئے یا نہیں۔

سوال (۱۵)۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح العزیز میں وہیں جہاں

انہوں نے بعض خواص اولیا کو ایسی زیادت ادراک ملنی لکھی ہے۔ یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

”اویسیان تحصیل مطلب کمالات باطنی از انہا ینمائند و از باب

حاجات و مطالب حل مشکلات خود از انہا میطلبند و می یابند“

کیے زیادت ادراک مسلم مگر توجہ خاص کا انکشاف حال تو خارج از علم طالب و بجز اختیار پروردگار عالم ہے پھر ایسی لوگ جو بلا حصول علم مرتکب استفادہ ہوتے ہیں کیونکہ مصداق ان لفظوں کے نہ ہوئے اور ایسی نہایت کہ معاذ اللہ بندہ



شُرک ملتی ہے کیونکہ صحیح و مقبول ٹھہری یہی شاہ صاحب اپنے والد شاہ ولی اللہ صاحب سے ناقل اویسیت کی نسبت قوی اور صحیح ہے شیخ ابو علی فارمدی کو ابو الحسن خرقانی سے روحی فیض ہے اور ان کو بایزید بسطامی کی روحانیت سے اور ان کو امام جعفر صادق کی روحانیت سے تربیت ہے اھ نقلہ البلہودی فی شفاء العلیل۔

ثانیاً:- ذرا شاہ صاحب کے پچھلے لفظ کہ اہل حاجت اپنی مشکلوں کا حل ان سے مانگتے اور باتے ہیں ملحوظ خاطر رہیں کس دھوم دھام سے ارواح ادلیا کو حاجت روا مشکل کشا بتایا ہے واللہ کما سچ اگر چہ بڑا مانیں نا واقف مع الناس اعداء لکھا جھلوا ۛ

غوث اعظم بن بیسرو سامان مددے

قبلہ دین مددے کعبہ ایمان مددے

سوال (۱۶)۔ اسی تفسیر عزیزی میں دفن کو نعمت الہی ٹھہرا کر اس کے منافع و فوائد میں لکھتے ہیں:-

”از اولیائے مدفونین انتفاع و استفادہ جاریست“

اقول:- انتفاع تک خیر تھی کہ بے قصد منتفع بھی ممکن استفادہ نے غضب

کر دیا کہ وہ نہیں مگر طلب فائدہ پھر کیا اچھا نفع دفن میں نکالا کہ بندگان خدا بے حصول علم مرتکب سوال ہو کر معاذ اللہ مشرک ہوتے ہیں۔

ثانیاً:- لفظ جاریست پر لحاظ رہے کہ اس سے مراد نہیں مگر مسلمانوں میں جاری ہونا اور جو مسلمانوں میں جاری ہرگز شرک نہیں کہ جن میں شرک جاری ہرگز مسلمان نہیں۔

سوال (۱۷)۔ مرزا مظہر جانجاناں صاحب جنہیں شاہ ولی اللہ صاحب اپنے

مکاتیب میں قیم طریقہ احمدیہ و داعی سنت نبویہ لکھتے ہیں اور حاشیہ مکتوبات

دُلویہ پر انہیں شاہ صاحب سے ان کی نسبت منقول ہند و عرب و ولایت میں

ایسا متبع کتاب و سنت نہیں بلکہ سلف میں بھی کم ہوئے اھ ملحوظ متوجہ کیا یہ



مرزا صاحب اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں:-

”نسبت بآئینہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ میرسد فقیر

را نیازی خاص بآئینہ ثابت است در وقت عروض عارضہ جسمانی

توجہ بآنحضرت واقع میشود و سبب حصول شفا میگردد“

سوال (۱۸)۔ آگے فرماتے ہیں:-

”یکبار قصیدہ کہ مطلعش اینست

فرغ چشم آگاہی امیر المومنین حیدر

زانگشت ید اللہی امیر المومنین حیدر

بجناب ایشان عرض نمودم نواز شہا فرمودند اھ

اقول اولاً:- جب جناب مرزا صاحب امراض میں بارہ گاہ مشکل کشائی کی

کی طرف توجہ کرتے تھے انہیں کیا خبر تھی کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ اللہ سے

اس وقت میری طرف متوجہ ہیں یا میری طرف توجہ سے التفات فرمائیں گے۔

ثانیاً:- یونہی جب قصیدہ عرض کرنے بیٹھے کیا جانتے تھے کہ حضرت والا

اس وقت سن لیں گے تو ان سب اوقات میں بے حصول علم مرتکب عرض و توجہ

ہو کر انہوں نے جناب اسد اللہی کو سمیع و بصیر علی الاطلاق ٹھہرایا اور حضرت

کے طور پر وہ بڑا لقب پایا یا نہیں۔

ثالثاً:- مزار پر جا کر کلام و خطاب تو وہ آفت تھا مرزا صاحب جو بے حضور

مزار ہی تو جہیں کرتے قصیدے سناتے ہیں۔ ان کے لیے حکم کچھ زیادہ

سخت ہو گا یا نہیں۔

رابعاً:- اس نیازی خاص پر بھی نظر ہے کہ یہ معالجہ کرے گا ان بھال

کے دھم کا جو لفظ نیاز کو خاص بجناب بے نیاز مانتے اور اسی بنا پر

فاتحہ فاتحہ حضرات اولیا کو نیاز نہ کہنا شرک و حرام جانتے ہیں۔

خاصاً:- یہ بڑی گنہگارشی تو بانی ہی رہ گئی کہ دفع امراض کے لیے ارواح

عرض میں مولیٰ علی کی طرف توجہ

مولیٰ علی کی نوازش



طیبہ کی طرف توجہ استدلال بالغیر تو نہیں اور جناب کے نزدیک بھلا ایسا شخص اتباع شریعت میں یکتا و بے نظیر جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا بالائے طاق سرے سے متبع سنت بلکہ از روئے ایمان تقویۃ الایمان راستا موصود و مسلم کہا جانے لگایا نہیں۔

سوال (۱۹) شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب کی نسبت کیا حکم ہے وہ بھی اس شرک عالمگیر سے محفوظ نہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب قول الجہیل میں لکھتے ہیں:-

”وایضاً نادب شیخنا عبدالرحیم علی روح جدہ لامہ

الشیخ رفیع الدین محمد

شفاء العلیل میں اس کا ترجمہ یوں کیا:-

”اور بھی ہمارے مرشد شاہ عبدالرحیم ادب امونہ ہوئے اپنے نانا شیخ رفیع الدین کی روح سے اور حاشایہ فیض یوں نہ تھا کہ اوصاف سے بے طلب آیا ہو بلکہ یہی جا کر قبر پر متوجہ ہوا کرتے“

خود شاہ ولی اللہ اپنے والد ماجد سے انفاس العارفین میں ناقل:-

”میفرموز تدمر اور مبدع حال بزاز شیخ رفیع الدین الفتنہ پیدا

شد آنجا میر فتم و بقبر شان متوجہ میشدم الخ“

یا رب حب مولوی اسماعیل کے اساتذہ و مشائخ سب گرفتار شرک تھے یہ کہ انہیں کے خوشہ چین انہیں کے نام لیوا ان کے مداح ان کے مقلد کیونکر مومن موصود

رہے و حسن نبات اکاد حق من کرم البذر

## صَفِّ آخِرِ مَنْ هَذَا النُّوعِ

اس میں وہ سوالات مذکور ہوں گے جو مولوی صاحب کے استدلال



دوم یعنی تمک بحديث من حلف الخ سے متعلق ہیں۔

سوال (۲۰) حدیث من حلف بخیر الله فقد اشرك کی جو عمدہ شرح افادہ فرمائی ذرا کتب ائمہ حدیث وفقہ پر نظر کر کے ارشاد ہو جائے کہ کلمات علما سے کہاں تک موافق ہے فقیر بہت ممنون احسان ہو گا اگر ایک عالم محترم کی تحریر سے بھی آپ نے اپنا بیان مطابق کر دکھایا الفاظ شریفہ پیش نظر رہیں کہ اس حرمت کا سبب سوا اس کے نہیں الخ۔

سوال (۲۱)۔ اعتقاد نفع و ضرر پر قسم کی دلالت کس قسم کی دلالت آیا لغت اس کے معنی سے یہ امر مفہوم یا عقلاً خواہ عرفاً لازم و ملزوم کہ آدمی اسی کی قسم کھائے جس سے نفع و ضرر کی امید رکھے صدر اسلام میں جو صحابہ کرام کعبہ معظمہ کی قسم کھاتے کما ہواہ الناساکی وغیرہ اس وقت وہ کعبہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے تھے۔  
بینوا تو جہ واد۔

سوال (۲۲)۔ غیر خدا کو کسی طرح نافع یا ضار جاننا مطلقاً شرک ہے یا خاص اس صورت میں کہ اسے نفع و ضرر میں مستقل بالذات مانے بر تقدیر اول یہ وہ شرک ہے جس سے عالم میں کوئی محفوظ نہیں جہاں شہد کو نافع نہ ہر کو مضر جانتا ہے سچے دوست سے نفع کی امید پکے دشمن سے ضرر کا خوف رکھتا ہے۔ عالم کی خدمت حاکم کی اطاعت اسی لیے کرتے ہیں کہ دینی یا دنیوی نفع کی توقع ہے مخالف مذہب سے احتیاط سانپ سے احتراز اسی لیے رکھتے ہیں کہ روحانی یا جسمانی ضرر کا اندیشہ ہے خود قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:-

اباؤکم و ابناؤکم لا  
تدرون ایہم اقرب لکم  
نفعاً  
تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم  
نہیں جانتے ان میں کون تمہیں نفع  
دینے میں زیادہ نزدیک ہے۔

لے ذکر نسخ نافع نہ ہو گا کیا شرک و توحید میں بھی نسخ جاری ہے ۱۲ منہ



اور فرماتا ہے:-

وما هم بضآدین به من احد  
اکا بآذن الله۔  
وہ اس سے کسی کو ضرر نہ پہنچائیں گے  
بے حکم خدا کے

صحیح مسلم شریف میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضورؐ رسید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

من استطاع منکم ان ینفع اخا  
فلینفعہ۔  
تم میں جو اپنے بھائی مسلمان کو نفع  
دے سکے وہ نفع دے۔

امام احمد و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ بسند حسن مالک بن قیس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضورؐ نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں:-

من ضآر ضآر الله به ومن  
شاق شق الله علیه۔  
جو کسی کو ضرر دے گا اللہ تعالیٰ اسے  
نقصان پہنچائے گا اور جو کسی پر سختی  
کرے گا اللہ تعالیٰ اسے مشقت میں  
ڈالے گا۔

حاکم کی حدیث میں ہے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے امیر المومنین فاروق  
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حجر اسود کی نسبت فرمایا:-

بلی یا امیر المومنین یضر  
ینفع  
کیوں نہیں اسے امیر المومنین یہ پتھر  
نقصان دے گا اور نفع پہنچائے گا۔

الحديث بر تقدیر ثانی واقع و نفس الامر اس گمان کے خلاف پر شاید عدل  
لاکھوں آدمی اپنے یا اپنے محبوب کے سر یا آنکھوں یا جان کی قسم کھاتے ہیں اور  
ہرگز ان کے خواب میں بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں بالاستقلال ہمارے نفع و  
ضرر کی مالک ہیں نہ ہرگز سامع کا ذہن اس طرف جاتا ہے بھلا حضرت نابغہ جعدی  
رضی اللہ عنہ کے اس قول کے کیا معنی ہیں؟



لعمری وما عمری علی بہین

لقد نطقت بطلا علی الاقارع

اور جناب کے نزدیک اس سے کیا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے اسی طرح حضرت صدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) و ام المومنین صدیقہ (رضی اللہ عنہا) وغیرہما پیشوایان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعین سے اپنے باپ اور اپنی جان کی قسم کھانی مروی کہ خادم حدیث پر مخفی نہیں۔

سوال (۲۳)۔ غیر قسم غیر سے تو آپ کے نزدیک یہ صرف ظاہر ہی ہوتا تھا کہ وہ اپنے عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رسان جانتا ہے گمان جناب اتنی ہی بات پر شرع مطہر میں بناٹے تحریم ہوئی حالانکہ اس کے دل کا حال خدا جلنے اب ان کی نسبت حکم ارشاد ہر جو صاف صاف بالتصریح غیر خدا کو نہ فقط نفع و ضرر رسان بلکہ مالک نفع و ضرر بتائیں اور وہ بھی کہے اس شقی کو جو مدعی الوہیت رہا ہو اور برسول خزان بے عقل نے اسے پد جا ہو وہ کون فرعون بے عون لساں اللہ عن حالہ الصنوت شاہ عبدالعزیز صاحب اس امر کے ثبوت میں کہ سامری والوں کی گوسالہ پرستی قبیلوں کی فرعون پرستی سے بدتر تھی تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:۔

”تعظیم بادشاہ صاحب اقتدار کہ مالک نفع و ضرر باشند فی الجملہ وجہ معقولیت دارد گوسالہ لا یعقل کہ در بلاد ت و حق ضرب المثل ست بیچ وجہ شایان تعظیم نیست“

سوال (۲۴) یہ تو آئندہ عرض کروں گا کہ طلب دعا کو اعتقاد نفع و ضرر سے کتنا تعلق۔ بالفعل اسے یونہی فرض کر کے گزارش کروں کہ دعا منگوانے میں تو وہ اعتقاد نفع و ضرر نکالا جو معنی شرک حالانکہ وہ خود ان سے کسی حاجت کی خواستگاری نہیں پھر۔

۱۔ ان کے مزارات غیبتہ البرکات پر حاضر ہو کر خود ان سے بھیک مانگنا۔

۲۔ یا مروح یا روح پکار کر ان کے فیض کا منتظر رہنا۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے فرعون کو مالک نفع و ضرر کہا



۳۔ اپنی مشکلوں کا ان سے حل چاہنا۔

۴۔ بیمار پڑیں تو شفا ملنے کو ان کی طرف توجہ کرنا کہ ابھی صفت سابق میں

منقول ہوئے ان میں کتنا اعتقاد نفع و ضرر ثابت ہوتا ہے اور۔

۵۔ لفظ انتفاع و استمداد تو خود بمعنی نفع یافتن و فائدہ خواستن اس کا

قصد بے اعتقاد نفع کس عاقل سے معقول ہاں ہاں انصاف کیجئے تو دعا طلبی سے

دریوزہ گری و حاجت عوامی کیس زیادہ ہے اس میں صرف نیت سائل پر مدار تفرقہ

ہے اگر سبب ظاہری و منظر محض باری جاننا تو خالص حق اور معاذ اللہ مستقل مانا

تو زائیک بخلات طلب دعا کہ وہاں نفس کلام مطلوب منہ کی غلامی و بندگی

اور حضرت غنی جل جلالہ کی طرف محتاجی پر دلیل واضح یہاں تک کہ تو ہم استقلال

سے اس کا اجتماع محال کہ لا یغنی علی اولی الذہی با ایں ہمہ اگر یہ شرک ہے تو

اس کے لیے تو مجھے کوئی لفظ شرک سے بدتر ملتا بھی نہیں جس کا مصداق اسے

مصادر ع

مذاق عن وصفکم نطاق الیمان۔

سوال (۲۵) اگر مان بھی لیں کہ غیر خدا کی قسم اسی لیے حرام ہوئی تو اس کو مسئلہ

دائرہ سے کیا علاقہ کیا کسی سے دعا کے لیے کہنے میں بھی اسی طرح کے نفع و ضرر

کا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے جو معنی شرک ہے۔

(۱) خود مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے دعا چاہی جب وہ مکہ معظمہ جاتے تھے ارشاد فرمایا:۔

اے بھائی اپنی دعائیں ہمیں نہ

لا تئسنا یا اخی من دعاک

بھول جانا۔

رواہ ابو داؤد عنہ رضوان اللہ عنہ

احمد ابن ماجہ کی روایت میں ہے فرمایا:۔

بھائی اپنی نیک دعائیں ہیں ابھی شرک

اشرکنا یا اخی فی صالک دعاک ولا

کر لینا اور بھول نہ جانا۔

تئسنا۔

اولیاء و صلوات علیہم و علیٰ آلائہم و علیٰ عیالہم



(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی جب دفن میت سے فارغ ہوتے قبر پر ٹھہر کر صحابہ کرام سے ارشاد فرماتے:-

استغفروا لالاخیکم واسئلوا اپنے بھائی کے لیے استغفار کرو اور  
لہ الثبیت فانہ الا ان اس کے ثابت رہنے کی دعا مانگو کہ  
یسأل اب اس سے سوال ہوگا۔

(۳) ابو داؤد والحاکم والبیہقی بسند حسن عن عثمان الغنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
(۳) امام احمد عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اذا لقیتم الحاکم فسلم علیہ و جب تو حاجی سے ملے سلام و صاف  
صاف کہو و مرکہ ان یتغفر لک کہ اور قبل اس کے کہ وہ اپنے گھر میں  
قبل ان یدخل بیتہ فادعہ جاٹے اپنی مغفرت کی دعا اس سے  
مغفروا لہ۔ منگو کہ وہ بخشا ہوا ہے۔

(۴) حضور نے اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کر کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کو حکم دیا:-

فمن لقیہ منکر فلیکمرہ تم میں جو اسے پائے اپنے لیے اس سے  
فلیستغفر لہ۔ دعائے بخشش کرائے۔

(۵) أخرجه مسلم والبیہقی عن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
ایک روایت میں ہے حضرت فاروق کرایا تھے حکم ہوا ان سے دعا کرنا کہ وہ اللہ کے حضور  
عزت والا ہے۔ أخرجه الخطیب وابن عساکر۔

(۵) سب الحکم امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے دعا چاہی أخرجه  
ابن سعد والحاکم وابوعوانہ والرویان والبیہقی فی الدلائل والیونعیم  
فی الحلیۃ کلہم من طریق اسیر بن جابر عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
(۶) ایک روایت میں ہے امیر المؤمنین فاروق و امیر المؤمنین رضی اللہ



تعالیٰ عنہما دونوں کو حضرت اویس سے طلب دعا کا حکم تھا دونوں صاحبوں نے اپنے لیے دعا کر لی اخرجہ ابن عساکر۔

(۷)۔ امام ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ امام بخاری و مسلم اپنے مصنف اور امام بیہقی دلائل النبوة کی مجلد یازدہم میں بسند صحیح بطریق ابو معاذ و یہ عن الاعش عن ابی صالح عن مالک الدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ... روایت کرتے ہیں۔

قال اصحاب النکس قحط في  
 زمن عمر ابن الخطاب فجاء  
 رجل الى قبر النبي صلى الله  
 تعالى عليه وسلم فقال يا  
 رسول الله استسق الله لامتك  
 فانهم قد هلكوا فانك رسول  
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم في  
 المنك ففقال انت عمر  
 فاقرأ السلام واخبرهم  
 ان هم سيسقون

یعنی عہد معدلت مہد فاروقی میں  
 ایک بار قحط پڑا ایک صاحب یعنی  
 حضرت بلال بن حارث مزنی صحابی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس  
 حضور بلجاء بیکساں صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم پر حاضر ہو کر عرض کی یا رسول  
 اللہ اپنی امت کے لیے اللہ تعالیٰ سے  
 پانی مانگیجے کہ وہ ہلاک ہوئے جاتے  
 ہیں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان  
 صحابی کی خواب میں تشریف لائے اور  
 ارشاد فرمایا عمر کے پاس جا کر اسے  
 سلام پہنچا اور لوگوں کو خبر دے کہ  
 اب پانی آیا چاہتا ہے۔

(الحدیث)

۱۔ نص علی صحیحۃ الامام القسطلانی فی المواہب ۱۲ منہ۔

۲۔ ہو بلال بن الحارث المزنی الصحابی کما عند سیف فی کتاب الفتح ۱۲ زررقانی

شرح مواہب۔



شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں یہ حدیث نقل کر کے کہتے ہیں (ماواہ ابو عمر فی الاستیعاب)

تنبیہ تبلیہ :-

یہ چند حدیثیں ہیں احیائے حقیقی سے طلب دعائیں اور اموات سے طلب کی قدر سے بحث کہ اصل مسئلہ مسئلہ سائل ہے ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔

ہیاں ایک نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات شرک ہے اس کے حکم میں احیاء و اموات و انس و جن و ملک و غیر ہم تمام مخلوق الہی یکساں ہیں کہ غیر خدا کوئی ہو خدا کا شریک نہیں ہو سکتا تو امور شرک میں حیات و موت سے تفرقہ جیسا کہ اس طائفہ جدیدہ کا شیوہ قدیمہ ہے دائرہ عقل و شرع و دلوں سے خروج کیا زندہ سے خدا کے شریک ہو سکتے ہیں صرف شرکت اموات ہی ممنوع ہے۔ مولوی صاحب اپنی مقیس علیہ یعنی قسم غیر ہی کو ملاحظہ کریں کہ حلال نہیں تو مردے زندہ سے کسی کی حلال نہیں یونہی اگر طلب دعائیں شرک ہو تو ہرگز یہ حکم فقط اموات سے خاص نہ ہوگا بلکہ یقیناً احیاء سے دعا کرانی بھی حرام ٹھہرے گی کہ خدا کا شریک نہ ہو سکنے میں زندہ سے مردے سب ایک سے ولہذا شیخ شیوخ علماء الهند مولینا و برکتنا سیدی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز نے شرح مشکوٰۃ شریف میں فرمایا :-

”اگر انیمنی کہ درامداد و استمداد ذکر دیم موجب شرک و توجہ با سولہ حق باشد چنانکہ منکر زعم میکند پس باید کہ منع کردہ شود تو تسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین“ عزیزان یہ نکتہ بہت بکار آمد ہے اور اکثر اوہام و شبہات کا رد و حفظ تحفظ و تحفظی من الرشید با وفی حظ۔



## نوع دوم:-

”مخالفت مولوی صاحب دہم مذہب ان مولوی صاحب ہیں“

یہاں اس امر کا ثبوت ہو گا کہ مولوی صاحب کی تحریر مذہب حکمرین سے بھی موافق نہیں بلکہ عدیدہ و اصول و فروع طائفہ جدیدہ سے مزین مخالفت اور مذہب مذہب اہل حق سے بعض باتوں میں گونہ موافقت فرماتی ہے پھر یہی نہیں کہ صرف ہم مذہبوں ہی سے خلاف ہو اور خود مولوی صاحب ان مخالفت کا بخوبی التزام فرمالیں نہیں بلکہ بہت وہ بھی ہیں جو نادانستہ سرزد ہو گئیں کہ ظاہر ہوئے پر خونہ بھی آپ کو گوارا نہ ہوں اور اگر تسلیم فرمالیں تو اس سے کیا بہتر دیکھیے تو یہیں کتنے مسائل نزاعیہ طے ہوئے جاتے ہیں۔

مخالفت (۱)۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں زیارت قبور مومنین خاصہً بزرگان دین مندوب و مسنون ہے یہ خصوصیت ہمارے طور پر بیشک حق مگر صاحب مائتہ مسائل کے بالکل خلاف انہوں نے جو قسم زیارت شرعاً بلا کراہت جائز مانی اس میں مزارات عالیہ حضرات اولیا اور ہر شرابی زنا کار کی قبر یکساں جانی حیث قال:-

”دریں قسم زیارت کردن قبر ولی و غیر ولی و شہید و غیر شہید و

صالح و فاسق و غنی و فقیر برابر است“

پھر اس برابری پر بھی صبر نہ آیا آگے الٹی ترقی معکوس کر کے فرمایا:-

”بلکہ از زیارت قبور اغنیاء و ملوک زیادہ زیارت حاصل میگردد“

مطلب یہ کہ جس فائدہ کے لیے شرع نے زیارت قبور جائز کی ہے وہ مزارات

سلفہ اقوال و بالشد التوفیق ان مرد عاقل و حر مائتہ مسائل سے پوچھا چاہیے کہ اگر تمہارا بیان حق

ہے تو واجب تھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر قبور احد و بقیع پر سوار رونق

افروز ہوئے تو بادشاہوں جہانوں کے مقابلہ پر دوسو بار تشریف لے گئے (باقی بر صفحہ آئندہ)



اولیا میں برگزایا نہیں جیسا روپے والوں کی قبروں میں ہے تو آدمی کو چاہیے وہیں  
جلے جہاں دو آنے زیادہ پائے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

**مخالفت (۲)** مولوی صاحب وقت زیارت قبور درود وفا تھ پڑھ کر  
اموات کو ثواب بخشنا مندوب و مستنون فرماتے ہیں۔ بہت اچھا قرآن و حدیث  
سے درود وفا تھ کی خصوصیت ثابت کر دکھائیں یا قرون ثلث میں اس تخصیص  
کا رواج بتائیں ورنہ لغیب استنان درکنار اصول طائفہ پر مکمل بدعت ضلالت  
وکل ضلالت فی النار میں داخل ٹھہرائیں۔

**مخالفت (۳)** سوال سائل میں درود وفا تھ دونوں کا معا پڑھنا مذکور  
تھا اور اسی پر حضرت کا جواب وارد بالفرض اگر فرداً فرداً ان کا پڑھنا ثابت بھی  
فرمالیں تو اصول طائفہ پر بیات اجتماعیہ محل کلام رہے گی اس بنا پر آپ کو حکم بدعت  
دینا تھا یا تسلیم فرمائیے کہ بعد حسن اُحاد حسن مجموع میں کلام نہیں جب تک خصوص  
اجتماع میں کوئی مفسدہ نہ ہو۔

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ ہوتے تاکہ امت کو اختیار نفع و منفعت کی طرف ارشاد فرماتے یا یہ نہ ہی  
برابر ہی سہی کم ہی سہی کبھی جی سہی ایک ہی یا ثابت کر دے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کسی بادشاہ کی خاک پر تشریف فرما ہوئے سبوں یا قبر غنی کی بوجہ غنا تخصیص فرمائی ہو پھر سخت  
عجب ہے کہ جس خاص امر کے لیے حضور نے زیارت قبور جائز فرمائی اس کا حصول جہاں بیشتر اور  
منفعت شرعیہ قائم وافر اسی کو دائم تک فرمائیں نہ وہ صحابہ کرام میں برگزیدہ رواج پائے پھر ہر قرن و  
طبقہ کے اہل اسلام ہمیشہ زیارت مزارات صلحا کا اہتمام و اعتنا رکھیں نہ یہ کہ فلاں بادشاہ یا  
سیٹھ کی گور پر چلے وہاں نفع زائد نہ ملے گا حق یہ ہے کہ مزارات عالیہ حضرات اذیلے کرام قدس سرابم  
پر اہم عبرت میں بھی ترجیح ممنوع اور مشروعیت زیارت کی غرض اس میں بحضور ہونا قطعاً باطل و مدفوع  
محمد انیس حضرت کی مظاہر الحق ترجمہ مشکوٰۃ کی بعض عبارات مقصد سوم میں ہیں گی جو ظاہر کر دیں گی کہ صاحب  
نامہ سائل نسى ما قدمت یدہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔



**مخالفت (۴)** متکلمین طائفہ کی تقریریں گواہ کہ جو فعل فی نفسہ حسن ہو مگر عوام میں ان کے زعم پر غلط مفاسد کے ساتھ جاری وہ اصل کو ممنوع ٹھہراتے ہیں نہ کہ مفاسد سے منع اور اصل کی تجویز کریں جب آپ کے نزدیک زیارت مزارات متبرکہ بطور شرک رائج کہ استمداد دیند کو رشائع و مشہور تو اصول طائفہ پر اصل زیارت کو حرام کہنا کتنا نہ مندوب و مسنون۔

**مخالفت (۵)** مولوی اسحاق مائے مسائل میں لکھتے ہیں:-

”اذان دادن بعد از دفن بدعت و مکروہ است زیرا کہ محمود از سنت نیست و آنچه محمود از سنت نیست بموجب روایات کتب فقہ مکروہ میباشد و عبارتہ الکتب هكذا یکرہ عند القبر ما للو جہد من السنة والعہود منها لیس الا زیارتہ والدعاء عندہ قائما کما فی فتح القدیو والبحر الرائق والنہر الفائق والفتاوی العالمگیری۔“

اگرچہ ان عبارات کا مطلب جو صاحب مائے مسائل نے ٹھہرایا انہیں کتابوں کی بہت عبارتوں سے مردود مگر عجیب ہے کہ جناب نے اس کلیہ پر عمل فرما کر وقت زیارت درود و فاتحہ پڑھ کر ثواب بخشنے کو کیوں نہ مکروہ فرمایا۔

**مخالفت (۶)** جناب نے امتناع رویت و سماع کو ان حجب عدیدہ کی جہولت پر مبنی فرمایا یہ ابتنا باعلیٰ ندا منادی کہ اموات کو فی انفسہم قوت سمع و البصار حاصل ہے مگر ان حائلوں کے سبب باہر کی صوت و صورت کا ادراک نہیں ہوتا ورنہ اگر خود ان میں راسا یہ قوتیں نہ ہوتیں تو بنائے کار جہولت پر رکھنی محض بے معنی دیوار بیت کی نسبت کوئی نہ کہے گا کہ باہر کی چیزیں اس وجہ سے نہیں دیکھتے کہ بیچ میں آڑ ہے اب متکلمین طائفہ سے استفہار ہو جائے کہ وہ اس تخصیص کے مقرر ہوں گے یا راسا منکر معلم ثانی منکرین ہند یعنی مولوی اسحاق دہلوی سے سوال ہوا سماعت موتی سوائے سلام جائز است جواب دیا ثابت نیست کہ کیا آدمی اسی وقت میت ہوتا ہے جب قبر میں رکھ کر مٹی دے دیں۔



**مخالفت (۷)** جب آپ کے نزدیک مانع ادراک حیلولتِ خاک تو جب تک مٹی زخمی ہو یا جہاں دفن ہے اسی طرح کرتے ہوں کہ باہر کی آواز اندر جانے سے روک نہ ہو جیسے علامہ ابن الحاج مدخل میں اہل مصر کا رواج بتاتے ہیں کہ اموات کی قبریں نہیں بتاتے بلکہ نہ خانوں میں رکھ آتے ہیں اور ان کے لیے دروازے ہوتے ہیں کہ جب چاہو اندر جاؤ یا باہر آؤ۔ ان کے لیے حکم شرعی ارشاد ہوا اگر ایسی جگہ کوئی یوں پکارے اور اموات سے دعا کرنے کو کہے تو قطعاً مشرک یا شائبہ و شبہ مشرک میں گرفتار ہو گا یا نہیں متکلمین طائفہ تو ہرگز نہ مائیں گے۔ آپ اپنے کلام کا لحاظ فرمائیں۔

**مخالفت (۸)** الحمد للہ کہ جناب کا طرز کلام اول سے آخر تک شاید عدل کہ آیت کریمہ انک لا تسمع الموتی کو نفی سماع سے کچھ علاقہ نہیں نہ ہرگز اس سے یہ معنی مفہوم ورنہ کلام جناب کلام اللہ کے صریح خلاف ہو گا۔

اولاً :- آیہ کریمہ یقیناً عام پس اگر اس سے نفی سماع مستفاد ہو تو قطعاً سلب کلی پر دلالت کرے گی پھر آپ ارشاد ربانی کے خلاف بعض اموات کے لیے ایجاب کیونکر کہہ سکتے۔

ثانیاً :- اس تقدیر پر مفاد آیت یہ ہو گا کہ نفس موت منافی سماع ہے نہ یہ کہ موتی کو اصل قوت حاصل اور عدم ادراک بوجہ حائل پھر آپ کیونکر بہ خلاف قرآن حیلولتِ حجب پر بنا شے کا رکھتے لاجرم واضح ہوا کہ آیت کریمہ کے صحیح معنی ذہن سامی میں ہیں اور آپ خوب سمجھ چکے ہیں کہ اس میں نفی سماع کا اطلاق نہیں کیا ہوتا حق الناصع اور عجب نہیں کہ اسی لیے آپ نے آیہ کریمہ کا ذکر نہ فرمایا ورنہ اس کے ہوتے بیگانہ باتوں کی کیا حاجت ہوتی لہذا فقیر نے بھی اس بحث کو بشرطیکہ مولوی صاحب جواب میں اس کی طرف رجعت فرمائیں جواب الجواب پر محول رکھا واللہ الموفق مگر ازاں جا کہ مقام خالی نہ رہے بتوفیقہ تعالیٰ بعض جوابوں کی طرف اشارہ کر دوں



فاقول وبالله استعین۔

**جواب اول:**۔ آیت کا صریح منطوق نفی سماع ہے نہ نفی سماع پھر اسے محل نزاع سے کیا علاقہ۔ نظیر اس کی آیہ کریمہ انک لا تہدی من احببت جے اسی لیے جس طرح وہاں فرمایا و لکن اللہ یہدی من یشاء یعنی لوگوں کا ہدایت پانا نبی کی طرف سے نہیں خدا کی طرف سے ہے بلکہ وہی بھی ارشاد ہوا ان اللہ یسمع من یشاء وہی حاصل ہوا کہ اہل قبور کا سننا تمہاری طرف سے نہیں اللہ عزوجل کی طرف سے ہے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے الا یہ من قبیل انک لا تہدی من احببت و لکن اللہ یہدی من یشاء۔

**جواب دوم:**۔ نفی سماع ہی مانو تو یہاں سماع قطعاً بمعنی سماع قبول و انتفاع ہے باپ اپنے عاق بیٹے کو ہزار بار کہتا ہے وہ میری نہیں سنتا کسی عاقل کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں کہ حقیقتہً کان تک اواز نہ نہیں جاتی بلکہ صاف یہی مقصود کہ سنتا تو ہے مانتا نہیں اور سننے سے اسے نفع نہیں ہوتا۔ آیہ کریمہ میں اسی معنی کے ارادے پر ہدایت شاہد کہ کفار سے انتفاع ہی کا انتفاع ہے نہ اصل سماع کا خود اسی آیہ کریمہ انک لا تسمع انموث کے تتمہ میں ارشاد فرماتا ہے عزوجل ان تسمع الا من یؤمن بایتنا فہم مسلمون۔ تم نہیں سناتے مگر انہیں جو ہماری آیتوں پر یقین رکھتے ہیں تو وہ فرمانبردار ہیں، اور پھر ظاہر کہ پسند و نصیحت سے نفع حاصل کرنے کا وقت یہی زندگی دنیا ہے مرنے کے بعد نہ کچھ مانتے سے فائدہ نہ سننے سے حاصل قیامت کے دن بھی کافر ایمان لے آئیں گے پھر اس سے کیا کام اثن و قد عصیت قبل تو حاصل یہ ہوا کہ جس طرح اموات کو وعظ سے انتفاع نہیں یہی حال کافروں کا ہے کہ لاکھ سمجھائیے نہیں مانتے۔ علامہ حلبی نے سیرت انسان العیون میں فرمایا:۔

«السماع السنی فی الآیۃ بمعنی السماع النافع وقد اشکرا فی ذلک

الحافظ الجلال الدین السیوطی بقولہ»



۵ سماع موتی کلام الخلق حق قد ۛ جائت به عندنا الاشار فی الکتاب  
 وایقالتفی معاًها اسماع هدی ۛ لا یقبلون ولا یصفون للادب  
 امام ابو البرکات نسفی نے تفسیر ملائک التنزیل میں زیر آیہ سورۃ فاطر فرمایا ہے  
 ”شبهه الکفار بالموتی حیث لا ینتفعون بسموٰئهم“  
 مولانا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے:-

”النفی منتصب علی نفی النفع لا علی مطلق السمع“

جواب سوم:- مانا کہ اصل سماع ہی منفی مگر کس سے۔ موتی سے۔ موتی کون ہیں  
 ابدان کہ روح تو کبھی مرقی ہی نہیں اہلسنت وجماعت کا یہی مذہب ہے جس کی  
 تصریحات بعونہ تعالیٰ تمہید و فصل اول و دوم نوع اقل مقصد سوم میں آئیں گی۔  
 ہاں کس سے نفی فرمائی ہے من فی القبور، یعنی بھر قبر میں ہے۔ قبر میں کون ہے  
 جسم کہ روحیں تو علیین یا جنت یا آسمان یا چاند زمزم وغیرہا مقامات عز و اکرام میں  
 ہیں جس طرح ارواح کفار سجین یا نار یا چاہ وادی بہرہوت وغیرہا مقامات ذلت  
 و آلام میں امام علامہ سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں:-

”کاندعی ان الموصوف بالموت موصوف بالسماع انما السماع بعد

الموت لعی هو الروح“

شاہ عبدالقادر صاحب برادر شاہ عبدالعزیز صاحب موضح القرآن میں زیر کریم  
 وما انت بسمع من فی القبور فرماتے ہیں حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے  
 سلام علیک کرو وہ سنتے ہیں بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے  
 کہ مردے کی روح سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑوہ نہیں سن سکتا ہے۔ یہ تینوں  
 جواب بتوفیق الہی باب قبل مطالعہ کلام علماء ذہن فقیر ہیں آٹھ تھے پھر ان کی تصریحیں  
 کلمات علما میں دیکھیں کما سمعت واللہ الحمد اور ابھی ائمہ و علما کے جواب اور بھی ہیں  
 وفیما ذکرنا کفایۃ لمن القی السمع و هو شہید ان اللہ یسمع من یشاء و

لدی الی الصراط الحیدر۔



مخالفت (۱۰) سائل نے مطلق کہا تھا ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے زیارت کے گیا جو اپنے ار سال و اطلاق سے شہر میں جانے اور سفر کر کے جانے دونوں کو شامل کمالا بخفی اور آپ نے بھی یونہی یہ سبیل اطلاق زیارت قبور کی تحسین فرمائی اور سند میں حدیث بھی وہ ذکر کی جس میں امر بزیارت مطلق وارد یہ اطلاقات مذہب جمہور الحق سے تو بیشک موافق مگر مشرب طائفہ میں آپ پر لازم تھا کہ بلا سفر کے قید لگا دیتے ورنہ سائل و دیگر ناظرین اگر اطلاق دیکھ کر زیارت مزارات کو جانا مطلقاً جائز سمجھے تو مانعین کے نزدیک ان کا یہ وبال اطلاق فتوے کے ذمے رہے گا فقیر اگر تدقیق نظر سے کام لے تو ابھی بہت کچھ ہے مگر نگاہ انصاف مبذول ہو تو چودہ سطروں پر عینتیں کیا کم ہیں واللہ العاذر۔





# المقصد الثانی

(فی الأحادیث)

اگرچہ حیات و ادراک و سماع و ابصار و ادراک میں احادیث و آثار اس درجہ کثرت و وفور سے وارد ہیں کہ استیعاب کو ایک مجلہ عظیم و دفتر ضخیم درکار اور خود ان کے احاطہ و استقصا کی طرف راہ کہاں مگر یہاں بقدر حاجت صرف ساٹھ حدیثوں پر اقتصار اور مثل مقصد اول اس میں بھی دو نوع پر انقسام گفتار۔

نوع اول :-

بعد موت بنقلے روح و صفات و افعال روح میں یہاں وہ حدیثیں مذکور ہوں گی جن سے ثابت کہ روح فنا نہیں ہوتی اور اس کے افعال و ادراکات جیسے دیکھنا، سننا، بولنا، سمجھنا، آنا، جانا، چلنا، پھرنا سب بدستور رہتے ہیں بلکہ اس کی قوتیں بعد مرگ اور صفات و تیز ہو جاتی ہیں حالت حیات میں جو کام ان آلات خاکی یعنی آنکھ کان ہاتھ پاؤں زبان سے لیتے تھے اب بغیر ان کے کرتی ہے اگرچہ جسم مثالی کی یاوری سہی ہر چیز اس مطلب نفیس کے ثبوت میں وہ بدستور احادیث و آثار سب حجت کا فیہ و دلائل شافیہ میں :-

(۱) بعد انتقال عقل و ہوش بدستور رہنا۔

(۲) روح کا پس از مرگ آسمانوں پر جانا۔

(۳) اپنے رب کے حضور سجدے میں گرنا۔

(۴) فرشتوں کو دیکھنا۔

(۵) ان کی باتیں سنا۔

(۶) ان سے باتیں کرنا۔



- (۷) اپنے متادل جنت کا پیش نظر رہنا۔  
 (۸) نیک ہمایوں سے نفع پانا۔  
 (۹) بد ہمایوں سے ایذا اٹھانا۔  
 (۱۰) ملائکہ کا ان کے پاس تحفے لانا۔  
 (۱۱) ان کی مزاج پرہسی کو آیا کرنا۔  
 (۱۲) ان کا منتظر صدقات رہنا۔  
 (۱۳) قبر کا ان سے بربان فصیح باتیں کرنا۔  
 (۱۴) ان کے منتہائے نظر تک وسیع ہونا۔  
 (۱۵) زندوں کے اعمال انہیں سناٹے جانا۔  
 (۱۶) نیکیوں پر خوش ہونا برائیوں پر غم کرنا۔  
 (۱۷) پسماندوں کے لیے دعائیں مانگنا۔  
 (۱۸) ان کے ملنے کا مشتاق رہنا۔  
 (۱۹) روحوں کا باہم ملنا جلنا۔  
 (۲۰) برگونہ کلام کے دفتر کھلنا۔  
 (۲۱) منزلوں کے فصل سے آپس کی ملاقات کو جانا۔  
 (۲۲) اگلے اموات کا مردہ لو کے استقبال کو آنا۔  
 (۲۳) اس کا گزرے قریبوں کو دیکھ کر پچاننا ان سے مل کر شاد ہونا۔  
 (۲۴) ان کا اس سے باقی عزیزوں دوستوں کے حال پوچھنا۔  
 (۲۵) آپس میں خوبی کفن سے مفاخرت کرنا۔  
 (۲۶) بُرے کفن والے کا، پچھتموں میں شرمانا۔  
 (۲۷) اپنے اعمال حسنہ یا سیئہ کو دیکھنا۔  
 (۲۸) ان کی صحبت سے انس و فرحت یا معاف اللہ خوف و وحشت پانا۔  
 (۲۹) عالم دین کا علم شریعت۔



(۳۰) اہلسنت کا مذہب سنت۔

(۳۱) مسلمان کے دل خوش کرنے والے کا اس سرور و فرحت۔

(۳۲) تالی قرآن کا قرآن عظیم کی پاکیزہ طلعت سے صحبت دل کشارکنا۔

(۳۳) دشمنان عثمان کا اپنی قبروں میں عیاذاً باللہ جال لعین پر ایمان لانا۔

(۳۴) نیک بندوں کا خدمت اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و عباد اللہ

الصالحین میں حاضر ہونا۔

(۳۵) اپنی قبور میں نمازیں پڑھنا۔

(۳۶) حج کرنا بیک کنا۔

(۳۷) تلاوت قرآن میں مشغول رہنا۔

(۳۸) بلکہ ملائکہ کا انہیں تمام و کمال قرآن عظیم حفظ کرانا۔

(۳۹) اپنے رب جل جلالہ سے باتیں کرنا۔

(۴۰) رب تبارک و تعالیٰ کا ان سے کلام جاتفرزا فرمانا۔

(۴۱) بیل اور ٹھیلی کا لڑتے ہوئے ان کے سامنے آنا تماشا دیکھ کر جی بہلانا۔

(۴۲) جنت کی نہروں میں غوطے لگانا۔

(۴۳) جو تلاوت قرآن میں مشغول مرے قرآن عظیم کا ہر وقت ان کی دلجوئی فرمانا

ہر صبح و شام ان کے اہل و عیال کی خبریں انہیں پہنچانا۔

(۴۴) دوزخ پختے شہزادے کا انتقال ہوا جنت کی دایاں مقرر ہونا مدت

رضاعت تمام فرمانا۔

(۴۵) نیکوں کا شوق قیامت میں جلدی کرنا۔

(۴۶) بدوں کا نام قیامت سے گھبراننا۔

(۴۷) مقتولان راہ خدا کی دل میں دوبارہ قتل کی آرزو ہونا۔

(۴۸) مسلمانوں کا سبز یا سپید پرندوں کے روپ میں جہاں چاہنا

اڑتے پھرننا۔



(۴۹) جنت کے پھل پانی کھانا پینا۔

(۵۰) سونے کے قندیلوں میں عرش کے نیچے بسیر لینا اللہ عزوجل دقتاً اور ان کے سوا بہت امور وارد ہوئے جو ان کے علم و ادراک و سمع و بصر و کلام و سیر و غیرہ باصفات و احوال حیات پر یہاں ساطع بلکہ تمام آیات و احادیث عذاب قبر و نعیم قبر اس مدعا پر حجت قاطعہ جسے ان باتوں پر اطلاق تفصیلی منظور ہو تصانیف ائمہ دین خصوصاً کتاب مستطاب شرح الصدور بکشف حال الموتی و القبور تصنیف لطیف امام اجل خاتمہ الحفاظہ المحققین امام علامہ جلال الملۃ والدین سیوطی قدس سرہ المکین کی طرف رجوع کرے مگر میں اس نوع میں صرف وہ چند حدیثیں ذکر کر دوں گا جن میں ارواح کا بعد انتقال اہل دنیا کو دیکھنا ان سے باتیں کرنا ان کی باتیں سننا اور اسی قسم کے امور متعلقہ بدنیہ مذکور ہیں اور ان میں بھی وقائع جزئیہ نہ لکھوں گا کہ کوئی کسے واقعہ حال لاعلم و لہا اگرچہ دقیق النظر کو ان سے دلیل کی ترتیب اور اتمام تقریب دشوار نہ ہو۔ محض پھر ان میں وہ کثرت جن کا ایسا موجب اطالت لہذا صرف انہیں بعض امور کلیہ کی روایت پر اقتصار چاہتا ہوں جو ایک عام طور پر حال ارواح میں وارد ہوئے۔ میرے لیے ان احادیث نوع اول میں دو غرضیں ہیں۔

۱۔ جب بعد فراق بدن ان کا علم و ادراک و سمع و بصر ثابت ہوا تو یہ بعینہ مسئلہ مقصودہ کا ثبوت ہے کہ اسی وقت سے نام میت ان پر صادق ہوتا ہے قبر میں بند ہونے نہ ہونے کو اس میں دخل نہیں تو عام منکرین پر حجت ہوں گے۔

ثانیاً:۔ جب ان سے ثابت ہو گا کہ روح بعد موت اپنے صفات و افعال پر باقی اور ان آلات جسمانیہ سے مستغنی تو اس وقت خاص مولوی صاحب کے مقابل یوں گواہی ہو سکتی ہے کہ جس پر جناب مٹی و غیرہ کے حائل و حجاب دیکھ رہے ہیں وہ حیم خاکی ہے۔ نہ روح پاک اور سمع و بصر و علم و غیر جس کے اوصاف ہیں وہ جان پاک ہے نہ کہ تودہ خاک و حسنا اللہ و نعم الوکیل و الاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

حدیث (۱) امام اجل عبداللہ بن مبارک والوبکر بن ابی شیبہ عبداللہ بن عمرو



بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موقوف اور امام الکمل احمد بن حنبل اپنی مسند اور  
طبرانی معجم کبیر اور حاکم صحیح مستدرک اور ابونعیم علیہ میں بسند صحیح حضور پر نور سید  
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعہ راوی و الموقوف البسط لفظاً و اتم معنی  
وانت تعلمونه فی الباب کشل المرفوع و هذا لفظ الامام ابن السبارک

قال ان الدنيا جنة الكافر

یشک دنیا کافر کی جنت اور مسلمان کی

وسجن المؤمن وانما مثل

نزدان ہے اور ایمان والے کی جب

المومن حين تخرج نفسه

جان نکلتی ہے تو اس کی کمالت ایسی

كش رجل كان في سبع فخرج

بے جیسے کوئی قید خانہ میں تھا اب اس

منه فجعل يتقلب في الارض

سے نکال دیا گیا کہ زمین میں گشت کرتا

ويتفسح فيها

اور با فراغت چلتا پھرتا ہے۔

ولفظ ابی بکر هكذا

الدنيا سجن المؤمن وجنة

دنیا مسلمان کا قید خانہ اور کافر کی بہشت

الكافر فاذا مات المؤمن يغلي

ہے جب مسلمان مرتا ہے اس کی راہ

سربه يسرح حيث شاء

کھول دی جاتی ہے کہ جہاں چاہے

سیر کرے۔

حدیث (۲) سیدی محمد بن علی ترمذی انس بن مالک (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے

راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

ما شبهت خروج المؤمن

یعنی دنیا سے مسلمان کا جانا ایسا

من الدنيا الا مثل خروج

ہے جیسے بچے کا ماں کے پیٹ سے

الصبي من بطن امه من ذلك

نکلنا اس دم گھٹنے اور اندھیری کی

لے ناکدہ:۔ اسی کے مؤید دو حدیثیں اور ہیں مرسل سلیم بن مامر و عمرو بن دینار

سے ماخوذ ہما ابن ابی الدنیا ۱۲ منہ۔



الغدر والظلمة الى روح الدنيا۔ مگر سے اس نفلے وسیع دنیا میں آنا

اس لیے علما فرماتے ہیں دنیا کو برزخ سے وہی نسبت ہے جو رحم مادر کو دنیا سے پھر برزخ کو آخرت سے یہی نسبت ہے جو دنیا کو برزخ سے اب اس سے برزخ دنیا کے علوم و ادراکات میں فرق سمجھ لیجئے وہی نسبت چاہیے جو علم جنین کو علم اہل دنیا سے واقعی روح طائر ہے اور بدن قفس اور علم پیدائہ نجر سے میں پسند کی پریشانی کتنی ہاں جب کھڑکی سے باہر آیا اس وقت اس کی جھلاناں قابل دید ہیں۔

حدیث (۳۱) صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اذا وضعت الجنازة واحتملها	جب جنازہ رکھا جاتا ہے اور مرد اسے
الرجال على اعناقهم فان كانت	اپنی گھٹنوں پر اٹھاتے ہیں اگر نیک
صالحه قالت قد مولیٰ ان كانت غيرة	مردتا ہے تو کہتا ہے مجھے آگے بڑھاؤ
صباحة قالت يا ويلها اين	اور اگر بد مردتا ہے کہتا ہے ہائے
تذهبون بها يسمع صوتها	خوابی اس کی کہاں سے جاتے ہو ہر
كل شيء الا الانسان ولو سمع	شے اس کی آواز سنتی ہے مگر آدمی
صعق	کہ وہ سنے تو بہوش ہو جائے۔

اقول:- اگرچہ اہل سنت کا مسلک ہے کہ نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول ہونگے جب تک اس میں مخذور نہ ہو لہذا ہم اس کلام جنازہ کو یوں بھی کلام حقیقی پر محمول کرتے مگر بحمد اللہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان پچھلے لفظوں سے نفس کو مفسر فرمادیا کہ ہر شے اس کی آواز سنتی ہے اب کسی طرح مجال تاویل و تشکیک باقی نہ رہی و اللہ الحمد۔

حدیث (۴) ابو داؤد طیالسی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع روایت کیا اذا وضع الميت على سريره الحدیث مانند حدیث ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔



حدیث (۵) امام احمد ابن ابی الدنیا و طبرانی و مروزی و ابن مندہ ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان المیت يعرف من یغسلہ  
و یجسدہ و من یکفنه و من یدلہ  
فی حفرتہ۔  
بیشک مردہ پہچانتا ہے اسے جو اس کو  
غسل دے اور جو اٹھائے اور جو کفن  
پہنائے اور جو قبر میں اتارے۔

حدیث (۶) ابوالحسن بن البراء کتاب الروضہ میں بسند خود عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مکن میت یموت الا ہو یعرف  
غاسلہ ویناشد حاملہ ان کان  
بشر بروح و روحان وجنة نعیم  
ان العجلة وان کان بشر بنزل  
من حمیم و تصلیہ جحیم  
ان یحبہ۔  
ہر مردہ اپنے نہلانے والے کو پہچانتا  
اور اٹھانے والے کو قسمیں دیتا ہے اگر  
اسے آسائش اور پھولوں اور آرام  
کے باغ کا مزدہ ملا تو قسم دیتا ہے  
مجھے جلد سے چل اور اگر آب گرم کی  
سہانی اور بھڑکتی آگ میں جانے  
کی خبر ملتی ہے قسم دیتا ہے مجھے

روک رکھ۔

حدیث (۷) ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

من میت یوضع علی سریرہ  
فیخطی بہ ثلاث خطا لا تکلم  
بکلام یسمعہ ما شاء اللہ  
الا الثقلین الجن والانس یقول  
یا اخوتنا ۛ و یا حیلہ نعشا ۛ لا  
جب مردے کو جنازہ پر رکھ کر تین  
قدم لے چلتے ہیں ایک کلام کرتا ہے  
جسے سب سنتے ہیں جنہیں خدا چاہے  
سوا جن و انس کے کہتا ہے اے بھائیو  
اے نعش اٹھانے والو تمہیں دنیا فریب



تغفر لکھال دنیا کما غرتنی و  
لا تلعبن بکم کما لعبت بی خلقت  
ما ترکتم لودثقی والدیان یوم  
القیمة یغاکم فی ویعاکم سبئی  
وانتم تشیعونی و  
تدعونی۔

نہ وہ جیسے مجھے دیا اور تم سے نہ کھیلے  
جیسا مجھ سے کھیل ایتنا ترکہ تو میں مارٹوں  
کے لیے چھوڑ چلا اور بدلہ دینے والا  
قیامت میں مجھ سے جھگڑے گا اور  
حساب لے گا تم میرے ساتھ چل رہے  
ہو اور اکیلا چھوڑاؤ گے۔

**حدیث (۸)۔** ابن مندہ راوی حبان بن ابی حیلہ نے فرمایا:-

بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم قال ان  
الشہید اذا استشهد انزل  
اللہ تعالیٰ جسدا کا حسن  
جسد ثم یقال لروحہ ادخلی  
فیہ فینظر الی جسدہ الاول  
ما یفعل بہ و یتعلم  
فیظن الہم یسمعون  
کلامہ و ینظر الیہم فیظن  
انہم یرونہ حتی یتیبہ  
از واجہ یعنی من الحور  
العین فیلہن بہ۔

مجھے حدیث پہنچی کہ سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا شہید کے لیے  
ایک جسم نہایت خوبصورت یعنی اجسام  
مثالیہ سے اترتا ہے اور اس کی روح  
کو کہتے ہیں اس میں داخل ہو پس وہ  
اپنے پہلے بدن کو دیکھتا ہے کہ لوگ  
اس کے ساتھ کیا کرتے ہیں اور کلام کرتا  
اور اپنے ذہن میں سمجھتا ہے کہ لوگ  
اس کی باتیں سن رہے ہیں اور آپ محمد  
انہیں دیکھتا ہے تو یہ گمان کرتا ہے کہ  
لوگ بھی اسے دیکھ رہے ہیں یہاں  
تک کہ حور عین سے اس کی بیبیاں آ  
کر اسے جاتی ہیں۔

**حدیث (۹)۔** ابن ابی الدنیا و ہیثمی سعید بن مسیب سے راوی:-

اسیہ تابعی ثقہ میں رجال بخاری سے کتاب الادب المفرد میں ۱۲ منہ۔



ان سلسلہ الفارسی و عبد  
الله بن سلام التقی فقال  
احدهما لصاحبه ان لقيت  
ربك قبلي فاخبرني ماذا  
لقيت فقال او تلقى الاحياء  
الاموات قال نعم اما  
المؤمنون فان ادواهم  
في الجنة وهي تذهب حيث  
شاءت۔

سلمان فارسی و عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک صاحب نے  
دوسرے سے فرمایا اگر آپ مجھ سے پہلے  
انتقال کریں تو مجھے خبر دیں کہ وہاں کیا  
پیش آیا دوسرے صاحب نے پوچھا  
کیا زندہ اور مردے بھی آپس میں  
ملتے ہیں فرمایا ہاں مسلمانوں کی روحیں  
تو جنت میں ہوتی ہیں اور انہیں اختیار  
ہوتا ہے جہاں چاہیں جائیں۔

مغیرہ بن عبد الرحمن کی روایت میں تصریح آئی کہ یہ ارشاد فرمانے والے حضرت  
سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

سعید بن منصور اپنے سنن اور ابن جریر طبری کتاب الادب میں ان سے راوی ہے۔

قال لقي سلمان الفارسي  
عبد الله بن سلام فقال له  
ان مت قبلي فاخبرني بما كنت  
وان مت قبلي اخبرتك  
الحديث

یعنی سلمان فارسی نے عبد اللہ بن سلام  
سے فرمایا اگر تم مجھ سے پہلے مرد تو  
مجھے خبر دینا کہ وہاں کیا پیش آیا اور  
اگر میں تم سے پہلے مردوں کا تو میں  
تمہیں خبر دوں گا۔

حدیث (۱۰)۔ ابن ابی شیبہ استاذ بخاری و مسلم اپنی مصنف میں  
سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا:۔

لا يقبض المؤمن حتى يروى البشري

مسلمان کی روح نہیں نکلتی جب تک

۱۔ صحابی عظیم الشان جلیل القدر ان چار میں سے جن کی طرف جنت مشتاق ہے ۱۲ منہ سلمہ۔

۲۔ صحابی جلیل القدر رفیع الذکر ہیں جن کی عام شہرت ان کی تعریف سے معنی ۱۲ منہ۔



بشارت نہ دیکھ لے پھر جب نکل سکتی ہے  
تو ایسی آواز سے جسے انس و جن کے سوا  
گھر کا ہر چھوٹا بڑا جانور سن سکتا ہے ندا  
کرتی ہے مجھے جلد لے چلو ارحم الراحمین  
کی طرف پھر جب جنازے پر رکھتے ہیں  
کتنی ہے کتنی دیر لگا رہے ہو چلنے میں۔

فاذا قبض نادى فليس في  
الدار دابة صغيرة ولا كبيرة  
الا وهي تسبح موته الا الثقلين الجني  
والانس تعجلوا الى ارحم الراحمين  
فاذا وضع على سريره قال فابطاء  
ما تشنون الحديث .

حدیث (۱۱) امام احمد کتاب الزبد میں ام الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
راوی کہ فرماتیں :-

بیشک مردہ جب چار پائی پر رکھا جاتا  
ہے پکارتا ہے اے گھر والو اے  
ہمسایو اے جنازہ اٹھانے والو دیکھو  
دنیا تمہیں دھوکا نہ دے جیسا  
مجھے دیا۔

ان الميت اذا وضع على سريره  
فانه ينادى يا اهلا و  
يا حيرانا ويا حمله سريره  
لا تغرنكم الدنيا كما غررتني  
الحديث .

حدیث (۱۲) ابن ابی الدنیا امام مجاہد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی :-

جب مردہ مرتا ہے ایک فرشتہ اس  
کی روح ہاتھ میں لیے رہتا ہے نہلاتے  
اٹھاتے دقت جو کچھ ہوتا ہے وہ سب  
دیکھتا جاتا ہے یہاں تک کہ فرشتہ  
اسے قبر تک پہنچا دیتا ہے۔

اذا مات الميت فملك قبض  
نفسه فاما من شئ الا  
وهو يراه عند غسله و  
عند حمله حتى يوصله  
الى قبره .

۱۔ یہ زندہ خاتونوں کی کیفیت ہے دونوں حضرات ابو داء صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیویاں ہیں  
پہلی کبریٰ کہ صحابیہ ہیں غیرہ نام دوسری صغریٰ تابعیہ ثقہ فقیہہ مجتہدہ رواقہ صحاح ستہ سے بھیجہ نام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا ۱۲ منہ سئلہ تابعی جلیل الشان امام مجتہد مفسر ثقہ علماء مکہ معظمہ اجلہ تلامذہ (باقی بر ص ۱۳ آئندہ)



**حدیث (۱۳)** وہی عمرو بن دینار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی :-  
 ما من میت يموت الا و  
 هو يعلم ما يكون في اهله بعده  
 وانهم ليفسلون ويكفون و  
 انه لينظر اليهم  
 ہر مردے کا روح ایک فرشتے کے ہاتھ  
 میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو دیکھتی  
 جاتی ہے کیونکہ غسل دیتے ہیں کس طرح  
 کفن پہناتے ہیں کیسے کر چلتے  
 ہیں اور وہ جنازے پر ہوتا ہے کہ  
 فرشتہ اس سے کہتا ہے سن تیرے  
 حق میں بھلا یا بُرا کیا کرتے۔

**حدیث (۱۴)** - ابو نعیم انہیں سے راوی :-  
 ما من ميت يموت الا و  
 في يد ملك ينظر الى جسده  
 كيف يغسل وكيف يكفن وكيف  
 يمشی به يقال له و هو  
 على سريره اسمع ثناء  
 الناس عليك -  
 ہر مردے کی روح ایک فرشتے کے ہاتھ  
 میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو دیکھتی  
 جاتی ہے کیونکہ غسل دیتے ہیں کس طرح  
 کفن پہناتے ہیں کیسے کر چلتے  
 ہیں اور وہ جنازے پر ہوتا ہے کہ  
 فرشتہ اس سے کہتا ہے سن تیرے  
 حق میں بھلا یا بُرا کیا کرتے۔

**حدیث (۱۵)** امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عبید اللہ بن ابی الدنیا کہ امام ابن  
 ماجہ صاحب سنن کے استاذ ہیں امام اجل بکر بن عبداللہ مزنی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا :-

بلغني انه ما من ميت يموت  
 الا و روحه في يد ملك  
 الموت فهم يغسلونه و  
 بھجے حدیث پہنچی کہ جو شخص مرتا ہے  
 اس کی روح ملک الموت کے ہاتھ میں  
 ہوتی ہے لوگ اسے غسل و کفن دیتے

بقیہ ماضیہ صفحہ سابقہ) عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سب صحاح میں ان سے روایت ہے ۱۲ منہ۔  
 لہ یہ بھی تابعی جلیل ثقہ ثبت ہیں علمائے مکہ معظمہ و رجال صحاح سنہ ۱۲ منہ  
 ملے تابعی جلیل ثقہ ثبت ہیں روادۃ صحاح سنہ ۱۲ منہ سلمہ ربہ۔



یکفونہ وھویزی ما یصنع  
اہلہ فلم یقدر علی الکلام  
لینہا ہم عن الرنة والعویل۔  
اقول :- اس نہ بولنے کی تحقیق زیر حدیث ۵۳ مذکور ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ  
حدیث (۱۶) :- یہی امام سفیان علیہ رحمۃ اللہ ان سے راوی :-

ان المیت لیعرف کل شیء  
حق انه لینا شد بآلہ غاسلہ  
الاحفقت علی قال ویقال  
لہ وھو علی سریرہ  
اسمع ثناء الناس  
علیک۔  
بیشک مردہ ہر چیز کو پہچانتا ہے  
یہاں تک کہ اپنے نہلانے والے  
کو خدا کی قسم دیتا ہے کہ اُسانی سے  
نہلانا اور میری فرمایا کہ اس سے  
جنازے پر کہا جاتا ہے سن لوگ تیرے  
بارہ میں کیا کہتے ہیں۔

حدیث (۱۷) :- یہی امام عبدالرحمن بن ابی لیل علیہ رحمۃ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے  
راوی :-

الروح بید ملک  
یشی بہ مع الجنازۃ یقول  
لہ اسمع ما یقال لک  
الحدیث۔  
روح ایک فرشتے کے ہاتھ میں ہوتی  
ہے کہ اسے جنازے کے ساتھ لے کر  
چلتا اور اس سے کہتا ہے سن تیرے  
خفی میں کیا کہا جاتا ہے۔

حدیث (۱۸) :- یہی ابن ابی نجیح سے راوی :-

ما من میت یموت الا وروحہ  
جو مردہ مرتا ہے اس کی روح ایک فرشتے

۱۔ یہ تبع تابعین و مجتہدان کوفہ و رجال صحاح ستہ سے ہیں امام ثقہ حجت محدث محمد عارف باطنی

۲۔ یہ تابعی عظیم القدر جلیل الشان ہیں رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ۔

۳۔ تبع تابعین و علمائے مکہ و رواۃ صحاح ستہ سے ۱۲ منہ۔



فی ید ملک ینظر الی جسدہ  
کیف یغسل و کیف یکفن و کیف  
یمشی بہ الی قبرہ  
الحدیث -  
کہلاتھ میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو  
دیکھتی ہے کیونکہ نہ لایا جاتا ہے کیونکہ  
کفن پنا یا جاتا ہے کیونکہ قبر کی طرف  
لے کر چلتے ہیں۔

حدیث (۱۹) ایسی ابو عبد اللہ بکر بن زنی رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی :-  
حدث ان المیت یستبشر  
بتوجیہ الی المقابر -  
مجھ سے حدیث بیان کی گئی کہ دفن  
میں جلدی کرنے سے مردہ خوش  
ہوتا ہے۔

جعل اللہ بسمہ و کرمہ من المبرورین المستبشرین برحمۃ  
المستبرحین بالموت بجودہ و سا بفرغۃ آمین بجاہ النبی الکریم الرؤف  
الرحیم علیہ و علی آلہ و صحبہ و اولیاء رحمۃ افضل الصلاۃ و التسلیم۔

## نوع دوم احادیث

صح و ادراک اہل قبور میں اور اس میں چند فضیلتیں ہیں  
فصل اول :- اصحاب قبور سے حیا کرتے ہیں۔

حدیث (۲۰) ام المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد  
جو مشکوٰۃ شریف میں بروایت امام احمد منقول اور اسے حاکم نے بھی صحیح مستدرک میں  
روایت کیا اور شرط بخاری و مسلم صحیح کہا کہ فرماتیں :-

كنت ادخل بیتی الذی فیہ  
میں اس مکان جنت آستان میں جہاں حضور

ﷺ تابعی جلیل القدر کما مر ۱۲ منہ۔

ﷺ تنبیہ اس نوع کی بعض احادیث بوجہ مناسبت نوع دوم میں مذکور ہوئیں

واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی واضع  
ثوب و اقول انما هو  
زوجی و لبے فلما دفن  
عمر فواللہ ما دخلتہ  
الا و انما مشد و دة  
علی ثيابی حیاء من  
عمر۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزار پاک  
ہے یہ نہی بے لحاظ حرد و حجاب چلی جاتی  
اور جی میں کہتی وہاں کون ہے یہی میرے  
شوہر یا میرے باپ صلی اللہ تعالیٰ علی  
نوحہ ثام ایہا ثم علیہا و بارک وسلم جب  
سے عمر دفن ہوئے خدا کی قسم میں بغیر  
سراپا بدن چھپائے نہ گئی عمر سے شرم  
کے باعث رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین

فرمائیے اگر ارباب مزارات کو کچھ نظر نہیں آتا تو اس شرم کے کیا معنی تھے اور  
دفن فاروق سے پہلے اس لفظ کا کیا منشا تھا کہ مکان میں میرے شوہر صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے سوا میرے باپ ہی تو ہیں بغیر کون ہے۔  
حدیث (۲۱)۔ ابن ابی شیبہ و حاکم حضرت عقبہ بن عامر صحابی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے راوی:-

ما أبالی فی القبور قضیت  
حاجتی ام فی السوق بین ظہوانیہ  
والناس یظرون  
یعنی میں ایک سا جاتا ہوں کہ گورستان  
میں قضائے حاجت کو بیٹھوں یا بیچ  
بازار میں کہ لوگ دیکھتے جائیں۔

مقصد ثالث میں اس کے مناسب سلیم بن عیر سے مذکور ہو گا کہ شرم اموات کے  
باعث مقابر میں پیشاب نہ کیا حالانکہ حاجت سخت تھی۔  
فصل دوم:- اسباب کے آنے پر اس بیٹھنے، بات کرنے سے مردوں کے جی  
بہلنے میں۔

ظاہر کہ اگر دیکھتے سنتے سمجھتے نہیں تو ان امور سے جی بہلنا کیسا۔  
حدیث (۲۲)۔ شفاء السقام امام سبکی داربعین طاہر پیر شرح الصدور  
میں ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی:-



انس ما یكون المیت فی قبره  
اذا اذارسه من کان یحبہ فی  
دار الدنیا۔  
قبر میں مردے کا زیادہ جی بھلنے کا وقت  
وہ ہوتا ہے جب اس کا کوئی پیارا  
زیارت کو آتا ہے۔

حدیث (۲۳۳) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں اور امام عبدالحق کتاب  
العاقبہ میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی حضور پر نور سرور عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ما من رجل یزور قبر  
اخیه ویجلس علیہ الا  
استانس و یرد علیہ حتی  
یقوم۔  
جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی زیارت  
قبر کو جاتا اور وہاں بیٹھتا ہے میت کا  
دل اس سے بہتا ہے اور جب تک  
وہاں سے اٹھے مردہ اس کا جواب  
دیتا ہے۔

حدیث (۲۳۴) :- صحیح مسلم شریف میں ہے عمرو بن العاص رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ وہ بھی صحابی میں  
نزع میں فرمایا :-

اذا دفنتمونی فشنو  
علی التراب شنأثم اقیمو  
احول قبری قدر ما ینحر  
جزور و یقسم لحمها  
حتی استانس بحکم  
واعلم ما اذا راجع بہ  
یسئل ربی۔  
جب مجھے دفن کر چکو مجھ پر قسم قسم کر اہستہ  
آہستہ مٹی ڈالنا پھر میری قبر کے گرد  
اتنی دیر ٹھہرے رہنا کہ ایک اونٹ  
ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم ہو  
میاں تک کہ میں تم سے انس حاصل کروں  
اور جان لوں کہ اپنے رب کے رسولوں  
کو کیا جواب دیتا ہوں۔

فصل سوم :- اجیا کی بے اعتدالی سے اموات کے ایذا پانے میں۔

ظاہر ہے کہ افعال و احوال اجیا پر انہیں اطلاع نہیں تو ایذا پانی محض بے معنی



حدیث (۲۵) امام احمد بسند حسن عمار بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگا کر دیکھا فرمایا:-  
لا تؤذ صاحب هذا القبر - اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

لا فرملا لا تؤذنا اسے تکلیف نہ پہنچا۔

حاکم و طبرانی کی روایت میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ ایک  
قبر پر بیٹھے دیکھا فرمایا:-

یا صاحب القبر اتزل من علی القبر لا تؤذ صاحبہ  
صاحب القبر ولا تؤذ ینک - کو ایذا نہ دے نہ وہ تجھے

مقصد سوم میں اس حدیث کی شرح امام اجل حکیم ترمذی سے منقول ہوگی۔  
روایت مناسبت:-

ابن ابی الدنیا ابو قلابہ بصری سے راوی میں ملک شام سے بعمرہ کو جاتا تھا رات  
کو خندق میں اترا وضو کیا دو رکعت نماز پڑھی پھر ایک قبر پر سر رکھ کے سو گیا جب  
جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا اور کہتا ہے لقد اذیتنی منذ الیلة  
اے شخص تو نے مجھے رات بھر ایذا دی۔

روایت دوم:-

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان <sup>ؓ</sup> نندی سے  
وہ ابن مینا تابعی سے راوی میں مقبرے میں گیا دو رکعت نماز پڑھ کر لیٹ رہا خدا  
کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے قم فقد اذیتنی  
اٹھ کہ تو نے مجھے اذیت دی پھر کہا تم عمل کرتے ہو اور ہم نہیں کرتے خدا کی قسم اگر  
تیری طرح دو رکعتیں میں بھی پڑھ سکتا مجھے تمام دنیا سے زیادہ عزیز ہوتا۔

سلف تابعی ثقہ فاضل رجال صحاح ستہ ص ۱۲۸۔

جلد اکابر تابعین میں زمانہ رسالت پائے ہوئے قحطی ثابت علامہ رجال صحاح ستہ ص ۱۲۸۔



## روایت سوم:-

عافظ ابن مندہ امام قاسم بن مخیرہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی اگر میں تپائی ہوئی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھے زیادہ پسند ہے اس سے کہ کسی قبر پر پاؤں رکھوں۔

پھر فرمایا ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا جاگتے ہیں سنا:-

اليدك عني يا رجل ولا تؤذي . اے شخص الگ ہٹ بھاگے ایذا نہ دے۔

حدیث (۲۶) امام مالک و امام احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و عبد الرزاق و سعید بن منصور و ابن منصور و ابن جبان و دارقطنی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

واللفظ لا حمد كسر عظم مردے کی ہڈی توڑنی اور اسے ایذا دینی

البيت اذا كسر حيا۔ ایسی ہے جیسی زندہ کی ہڈی توڑنی۔

بعض روایات دارقطنی میں لفظ فی الالم اور زاعلم یعنی درد پہنچنے میں زندہ و مردہ برابر ہیں ذکرہ فی المقاصد المحسنہ مقصد سوم میں اس کے متعلق امام ابو عمر کا قول آئے گا۔

حدیث (۲۷) دہلی و ابن مندہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

احسن الكفن ولا تؤذو کفن اچھا دواور اپنی میت کو چلا کر

امواتکم بعویل ولا ماخیر رونے یا اس کی وصیت میں دیر لگانے

وصية ولا بطيعة وعجلوا یا قطع رحم کرنے سے ایذا نہ پہنچا اور

قضاء دينه واعدلوا عن اس کا قرض جلد ادا کر داور بے ہمتی سے الگ رکھو۔

جيران السوء۔



یعنی قبور کفار و اہل بدعت و فسق کے پاس دفن نہ کرو۔

**حدیث (۲۸)۔** امام احمد ابوالربیع سے راوی:-

كنت مع ابن عمر في جنازة  
فسمع صوت انسان يصيح  
فبعث اليه فاسكته فقلت  
لهم اسكتوه يا ابا عبد الرحمن  
قال انه يتاذى به  
لليت حتى يدخل في  
قبره .

میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
کے ساتھ ایک جنازہ میں تھا کسی کے  
چلانے کی آواز سنی اُنکی بھیج کر اے  
خاموش کرادیا میں نے عرض کی اے  
ابو عبدالرحمن آپ نے اے کیوں چلایا  
فرمایا اس سے مردے کو ایذا ہوتی ہے  
یہاں تک کہ قبر میں جلمے۔

**حدیث (۲۹)۔** امام سعید بن منصور اپنے سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:-

انه دأى نسوة في جنازة  
فقال ارجعن ما زوهرات  
غير ما زوهرات انكمن  
لتفتن الاحياء وتوذمين  
الاموات .

یعنی انہوں نے ایک جنازے میں کچھ  
عورتیں دیکھیں ارشاد فرمایا پلٹ جاؤ  
گناہ سے جو جھل ثواب سے او جھل  
تم زندوں کو فتنے میں ڈالتی اور  
مردوں کو اذیت دیتی ہو۔

**تنبیہ:-** سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو حدیث صحیح مشہور میں فرمایا

الميت يعدب ببكاء  
الحي عليه .

غداپ ہوتا ہے۔

جسے امام احمد و شیخین نے عمر فاروق و عبداللہ بن عمر و مغیرہ بن شعبہ اور ابوعبلی  
نے ابوبکر صدیق و ابوبکریرہ اور ابن عباس نے انس بن مالک و عمران بن حصین اور  
طبرانی نے سمرہ بن جندب سے روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایک جماعت  
ائمہ کے نزدیک اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ نہ مردوں کے چلانے سے مردے کو



صدہ ہوتا ہے۔

امام اجل سیوطی نے شرح الصدور میں اس معنی کو ایک حدیث مرفوع سے مؤید کر کے فرمایا امام ابن جریر کا یہی قول ہے اور اسی کو ایک گروہ ائمہ نے اختیار فرمایا پھر اس کی تائید میں یہ دو حدیثیں ابن مسعود و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی کہ ہم نے بیان کیں ذکر فرمائیں اس تقدیر پر ارشاد اقدس السمیت یجذب الحدیث کی آٹھوں روایتیں بھی یہاں شمار کے قابل تھیں مگر ازاں جا کہ علما کو اس کے معنی میں بہت اختلاف ہے نہ ہمارا قصد حصراً استیعاب لہذا انہیں معدود نہ کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**حدیث (۳۰)** ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:-

اذی المؤمن فی موته کذا فی حیاتہ۔

مسلمان کو بعد موت ایذا دینی ایسی ہے جیسے زندگی میں اسے تکلیف پہنچائی۔

**حدیث (۳۱)** سعید بن منصور اپنے سنن میں راوی کسی نے اس جناب سے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا فرمایا:-

کما اکرہ اذی المؤمن فی حیاتہ

مجھے جس طرح مسلمان زندہ کی ایذا ناپسند ہے یونہی مردہ کی۔

**حدیث (۳۲)** طبرانی عبد الرحمن بن عمار بن بجلج سے ان کے والد علامہ اللہ تعالیٰ نے ان سے فرمایا:-

یا بنی اذا وضعتنی فی لحدی

اے میرے بیٹے جب مجھے لحد میں رکھے بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ

کننا پھر مجھ پر آہستہ آہستہ مٹی ڈالنا

۱۔ تابعی ثقہ ہیں اور ان کے بیٹے عبد الرحمن تبع تابعین مقبول الروایۃ سے دونوں صاحب رجال جامع ترمذی ہیں ہیں ۱۲ منہ سلمہ۔



لترب شناً شواقرأ عند أَسو  
بفأتحة البقرة وخاقتها فافى  
سمعت رسول الله صلى الله عليه  
وصلو يقول ذلك -  
پھر جسے سر ہانے سے بفر کا شروع  
یعنی مفلحوں کے صفات سے  
نہن رسول سے پڑھا کر میں نے  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
فرماتے سنا۔

اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد صحیح مسلم سے ابھی گریزا کہ محمد پر  
مٹی عظم تھم کر بہ زمی ڈالنا۔  
شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ترجمہ مشکوٰۃ میں اس حدیث  
کے نیچے لکھتے ہیں:-

”چوں دفن کنید مرا پس بہ زمی و سمولست میندازید بر من خاک را یعنی  
اگر اندک اندازید و ای اشارت است بآنحضرت اس اس میکند و صندک  
میشود بآنحضرت صندک مشد باں زندہ۔“

فصل چہارم:- میں وہ احادیث جن میں مراجعہ ناید کر دے اپنے  
زائرین کو پہناتے اور ان کا سلام سنتے اور انہیں جواب دیتے ہیں۔  
حدیث (۳۳) امام ابو عمر ابن عبد البر کتاب الاستسلا کا روایت میں حضرت  
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ما من احد یمر بقبر اخیه  
المومن کان یعرفہ فی  
الدنیا فیسلم علیہ لاکرفہ  
ولا علیہ السلام۔  
جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی قبر پر  
گننا اور سلام کرتا ہے اگر وہ اسے  
دنیا میں پہچانتا تھا اب بھی پہچانتا  
اور جواب سلام دیتا ہے۔

امام ابو محمد عبدالحق کہ اجلۃ علما نے حدیث سے ہیں اس حدیث کی تصحیح  
کرتے ہیں۔



”ذکرہ الامام السیوطی فی شرح الصدور والفاصل  
الزرقانی فی شرح المواہب“

اسی طرح امام ابو عمرو سعید علامہ محمودی نے اس کی تصحیح فرمائی :-

”ذکرہ الشیخ المحقق فی جامع البرکات وجذب القلوب“

امام بکی خفاء السقام میں یہ حدیث لکھ کر فرماتے ہیں :-

”ذکرہ جماعة وقال القرطبی فی التذکرۃ ان عبد الحق صحیح روینا“

فی الخلیا من حدیث ابو ہریرۃ ایضا انتہی قلت وستسمع ذلك“

حدیث (۳۴) :- ابن ابی الدنیا و تہمتی و صاحبونی و ابن عساکر و خطیب بغداد و غیرہم

محدثین ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا :-

اذا مر الرجل بقبر يعرفه	جب آدمی ایسی قبر پر گزرتا ہے جس سے
فسلم علیہ رد علیہ	دنیا میں شناسائی تھی اور اسے سلام
السلام وعرفه و اذا مر	کرتا ہے میت جواب سلام دیتا اور
بقبر لا يعرفه فسلم	اسے پہچانتا ہے اور جب ایسی قبر پر
علیہ رد علیہ	گزرتا ہے جس سے جان پہچان نہ تھی
السلام۔	اور سلام کرتا ہے میت جواب سلام دیتا ہے

حدیث (۳۵) :- امام عقیلی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :-

قال قال ابو زرین یا رسول	یعنی ابو زرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
الله ان طریق علی الموتی فہل	نے عرض کیا یا رسول اللہ میرا راستہ
من کلامہ انکم بہاذا مریت	مقابر پر ہے کہ انی کلام ایسا ہے کہ

لہذا سمجھو دی گئی کہ احادیث دریں معنی بسیار است و ایں معنی در احادیث و عموم  
مومنین متحقق ۲۱ جذب القلوب۔



عليه وقال قل السلام عليكم  
يا اهل القبور من المسلمين  
والمؤمنين انتقلنا سلف و  
نحن لكم تبع وانا انشاء الله  
بكم لا حقون قال ابو  
زوين يا رسول الله يسمعون  
قال يسمعون ولاكن  
لا يستطيعون ان  
يجيبوا۔

جب ان پر گزشتہ کلمہ فرمایا یوں  
کہ سلام تم پر ہے قبر والو اہل اسلام  
اور اہل ایمان سے تم ہمارے آگے  
ہو اور ہم تمہارے پیچھے اور ہم ان شاء  
اللہ تعالیٰ تم سے ملنے والے ہیں ابو  
زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی  
یا رسول اللہ کیا مردے سنتے ہیں  
فرمایا سنتے ہیں مگر جواب نہیں  
دے سکتے۔

تنبیہ نمبر :- امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اس حدیث کے  
نیچے فرماتے ہیں :-

ای جواباً یسمعه  
الحی والاک فہم  
بدون حیث لا  
یسمع۔

یعنی حدیث کی یہ مراد ہے کہ مردے  
ایسا جواب نہیں دیتے جو زندے سن  
لیں ورنہ وہ ایسا جواب تو دیتے ہیں جو  
ہمارے سننے میں نہیں آتا۔

اقول :- یہ معنی خود اسی فصل کی دو حدیث سابق سے واضح کہ ان میں تصریحاً  
فرمایا مردے جواب سلام دیتے ہیں اور اس کی نظیر وہ ہے جو حدیث ۵ میں بکر بن  
عبداللہ مزنی سے گزرا کہ روح سب کچھ دیکھتی ہے مگر بول نہیں سکتی کہ شور و فریاد  
سے منع کرے اس کے معنی بھی وہی ہیں کہ اپنی بات احیا کو سنا نہیں سکتے ورنہ صحیح  
حدیثوں میں اس کا کلام کرنا وارد جیسا کہ حدیث ۳ وغیرہ میں گزرا۔

تنبیہ دوم :- فقیر کتاب ہے پھر یہ ہمارا نہ سنا بھی دائمی نہیں صد ہا بندگان خدا  
نے اموات کا کلام سنا ہے جن کی بکثرت روایات خود شرح الصدور وغیرہ میں مذکور  
اور بعض اسی مقصد میں فقیر نے بھی نقل کیں اور عجب نہیں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اپنے



محل پر اور بھی مذکور ہوں۔

تنبیہ سوم :- بس نافع و ہم اقول وبالله التوفیق طرفہ یہ ہے کہ جواب سوال نوزدہم میں صاحب مائتہ مسائل نے بھی اس حدیث کو عن القادی عن السیوطی عن العقیلی نقل کیا اور اموات کے لیے سلام احیا کا سنا مسلم رکھا اسی قدر سے اپنی وہ سب جو لائیاں جو زیر سوال ۲۶ کی ہیں باطل مان لیں کہ وہاں جن پانچ عبارتوں سے استناد کیا ان سب میں نفی مطلق ہے۔

اسی طرح آیہ کریمہ بفرض غلط نافی سماع ہو تو وہاں بھی سلام و کلام کی کچھ تخصیص نہیں۔

اور عبارت دوم میں تو صاف منافات موت و افہام مذکور کیا بعض جگہ متنافیٰ بھی جمع ہو جاتے ہیں۔

اور عبارت پنجم میں صریحاً لفظ جمادات موجود پھر پتھروں کے آگے سلام کلام سب ایک سا۔

عرض اگر آیت اور ان عبارات کا وہی مطلب تو سماع سلام کی تسلیم میں ان سب استنادوں کو دفعۃً سلام ہوا جاتا ہے پھر ناحق آپ نے یہاں حدیث عقیلی سے استناد اور کلمات قاری و سیوطی پر اعتماد کیا۔ قاری و سیوطی نے سنیے گا تو بہت کچھ ماننا پڑیگا ان کی تحقیقات قاہرہ و تصریحات باہرہ عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد ثالث میں جگر شگاف مکابرۃ و اعتسفات ہوتے ہیں۔ ادھر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثوں پر کان رکھا اور ارواح گزشتگان کو جادو و سنگ مانتے کا دھرم گیا ذرا خدا لگتی کہنا ایک عقیلی کی حدیث سے آپ نے سماع سلام تو تسلیم کیا بخاری و مسلم وغیرہما کی احادیث کثیرہ سے جو توں کی پھل اور ہاتھ جھاڑنے کی آواز اور سلام کے سوا اور انواع کلام بھی سنا اور ان پتھروں کا اپنے زائروں کو پہچاننا ان کا جواب سلام دینا ان سے انس حاصل کرنا اور ان کے سوا صد ہا امور جو ثابت و مذکور وہ کس جی سے ماننے لایا وہاں پھر اَقَالَفَ بَعْضُ الْحَدِيثِ وَكَانَ بَعْضُ کی بھڑکے گی



علامہ بریں خود یہ حدیث عقیل اس تخصیص سلام کے رد کو کیا تھوڑی سی بے یہاں بھی  
اموات سے فقط السلام علیکم نہ کہا گیا ذرا آنکھیں مل کر ملاحظہ ہو آگے ان پتھروں  
سے کچھ اور کلام و خطاب بھی نظر آتے ہیں کہ تم ہمارے سلف ہم تمہارے خلف ہم  
ان شاء اللہ تعالیٰ تم سے ملیں گے۔

اس سلسلے کلام پر ابو زرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ کیا وہ سنتے ہیں فرمایا ہاں سنتے ہیں اور رطفت یہ کہ اس حدیث کے بعد امام سیوطی کا وہ قول بھی نقل کر گئے کہ حدیث میں جواب نہ دینے سے یہ مراد ہے ورنہ اموات واقع میں جواب دیتے ہیں سبحان اللہ سلام بھی نہیں کلام بھی نہیں جواب بھی دیں اور پھر پتھر کے پتھر ان اللہ و ان الیہ را جعون کچھ فرمایا مولوی محضوی قدس سرہ نے

ما سميع و بصير و خورشيد  
باشمنا تا بحره اين ما خاشع

حدیث (۳۶) :- طبرانی معجم اوسط میں عبد اللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مصعب بن عمیر اور ان کے ساتھیوں کے قبور پر ٹھہرے اور فرمایا :-

والذی نفسی بیدہ کا یسلم  
علیہم احدثا کار دوالے  
یوم القیمة۔

قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان  
ہے قیامت تک جو ان پر سلام کرے گا  
یہ جواب دیں گے۔

حدیث (۲۷) :- بعینہ اسی طرح حاکم نے صحیح مستدرک میں ایضاً ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر کے تصحیح کی۔

حدیث (۳۸) حاکم مستدرک میں با فادہ تصحیح اور بیقی دلائل النبوة میں بطریق  
عطاف بن خالد مخزومی عبد الاعلیٰ بن عبد اللہ سے وہ اپنے والد ماجد عبد اللہ بن ابی  
فروہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیارت شہداء کے احکام کو تشریف  
لے گئے اور عرض کی :-



اللهم ان عبدك و ذيلك  
يشهد ان هو كاذب شهادته  
وانه من زارهم او سلم عليهم  
يوم القيمة ردوا عليه۔  
اللی تیرا بندہ اور تیرا نبی گواہی دیتا ہے  
کہ یہ شہید ہیں اور قیامت تک جو ان کی  
زیارت کرے گا وہ ان پر سلام کرے گا  
یہ جواب دیں گے۔

تتمہ حدیث: عطات کہتے ہیں میری خالہ مجھ سے بیان کرتی تھیں میں ایک  
بار نہایت قبور شہداء کو گئی میرے ساتھ دو لڑکیوں کے سوا کوئی نہ تھا جو میری سواری کا  
جانور تھا مے تھے میں نے مزارات پر سلام کیا جواب سنا اور آواز آئی:۔  
والله انا نعرفكم كما يعرف  
بعضنا بعضا۔  
خدا کی قسم ہم تم لوگوں کو ایسا پہچانتے  
ہیں جیسے آپس میں ایک دوسرے کو۔

میرے بدن پر بال کھڑے ہو گئے سوار ہوئی اور واپس آئی۔

روایت دوم مناسب اور:۔ امام بیہقی نے ہاشم بن محمد عمری سے روایت  
کی مجھے میرے باپ مدینہ طیبہ سے زیارت قبور احد کو لے گئے جمعہ کا دن تھا صبح ہو  
چکی تھی آفتاب نہ نکلا تھا۔ میں اپنے باپ کے پیچھے تھا جب مقابر کے پاس پہنچے  
انہوں نے یا اواز کہا سلام علیکم بسا صبر تعرفنہ عقی الدار جواب آیا و علیک  
السلام یا ابا عبد الله باپ نے میری طرف پھر کر دیکھا اور کہا اے میرے بیٹے تو  
نے جواب دیا میں نے کہا نہ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنی داہنی طرف کر لیا اور کلام مذکور  
کا اعادہ کیا دوبارہ دیا ہی جواب ملا سہ بارہ کیا پھر وہی جواب ہوا میرے باپ اللہ  
تعالیٰ کے حضور سجدہ شکر میں گر پڑے۔

روایت سوم:۔ ابن ابی الدنیا اور بیہقی دلائل میں انہیں عطات مخزومی  
کی خالہ سے راوی ایک دن میں نے قبر سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس  
نماز پڑھی اس وقت جگل بھر میں کسی آدمی کا نام نشان نہ تھا بعد نماز مزار مطہر پر سلام  
کیا جواب آیا اور اس کے ساتھ یہ فرمایا:۔

من یخرج من تحت القبر  
جو میری قبر کے نیچے سے گزرتا ہے میں



اعرفہ کما اعرف ان الله  
 خلقنی و کما اعرف اللیل  
 والنہار۔  
 اور جس طرح رات اور دن کو پہچانتا ہوں  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا کیا ہے  
 حدیث (۳۹) ابن ابی الدنیا اور بیہقی شعب الایمان میں حضرت محمد بن واسع  
 سے راوی:-

قال بلغنی ان الموت  
 یعلمون بزواہم یوم  
 الجمعة ویوماً قبلہ و  
 یوماً بعدہ۔  
 مجھے حدیث پہنچی ہے کہ مردے اپنے  
 زائروں کو جانتے ہیں جمعہ کے دن اور  
 ایک دن اس سے پہلے اور ایک دن اس  
 کے بعد۔

تنبیہ:- اس حدیث کے یہ معنی کہ جو ہر رکت جمعہ ان تین دن میں ان کے  
 علم و ادراک کو زیادہ وسعت دیتے ہیں جو معرفت و شناسائی انہیں ان روزوں  
 میں ہوتی ہے اور دنوں سے بیش و افزون ہے نہ یہ کہ صرف یہی تین دن علم و ادراک  
 کے بہوں ابھی سن چکے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث کثیرہ مطلق ہیں جن  
 میں بلا تخصیص ایام ان کا علم و ادراک ثابت فرمایا تصریح اس معنی کی ان شاء اللہ  
 مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔

فصل پنجم:- میں وہ جلیل حدیثیں جن سے ثابت کہ سماع اہل قبور سلام ہی پر  
 مقصود نہیں بلکہ دیگر کلام و اصوات بھی سنتے ہیں۔

حدیث (۴۰):- بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی اپنے صحاح اور  
 امام احمد سند میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید العالمین  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

۱۔ یہ تابعی ہیں ثقہ عابد عارف باللہ کثیر المناقب رجال صحاح ستہ سے الا الطرفین



واللفظ المسلم ان الميت اذا وضع  
في قبورہ انہ لیسمع خلق نعالم  
مردہ جب قبر میں رکھا جاتا ہے اور لوگ  
دفن کر کے پلٹتے ہیں بیشک وہ ان کی  
جوتیوں کی آواز سنتا ہے۔

حدیث (۴۱) :- احمد والبوداؤد بستہ جید براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان الميت لیسع خلق نعالم  
بیشک مردہ جوتیوں کی پھل سنتا ہے  
اذا اولوہم بدین۔

حدیث (۴۲) بیہقی وطبرانی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی  
سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان الميت اذا دفن لیسع خلق  
نعالہم اذا اولوہ عنہ  
بیشک جب مردہ دفن ہوتا ہے اور  
لوگ واپس آتے ہیں وہ ان کی جوتیوں  
کی آواز سنتا ہے۔

حدیث بیہقی کو امام سیوطی نے شرح الصدور میں فرمایا ایک مستند تفسیر اور  
سند طبرانی کو علامہ مناوی نے تیسیر میں کہا درجہ ثقات۔

حدیث (۴۳) ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف اور ابن جبان نے صحیح  
مسئی بالتقاسیم والا نواع اور حاکم نیشاپوری نے الصحیح المستدرک علی البخاری  
وسلم اور بغوی نے شرح السنہ اور طبرانی نے معجم اوسط اور منہاد نے کتاب الزہد  
اور سعید بن السکن نے اپنی سنن اور ابن جریر زائین منذر و ابن مرددہ و بیہقی نے  
اپنی اپنی تصانیف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

والذی نفسی بید ان الميت  
اذا وضع فی قبرہ انہ لیسع  
خلق نعالم حین یولون  
قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری  
جان ہے جب مردہ قبر میں رکھا جاتا  
ہے کفش پائے مردم کی آواز سنتا



عنه۔

ہے جب اس کے پاس سے پٹتے ہیں۔

حدیث (۴۴) :- جو میر نے اپنی تفسیر میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنما سے ایک حدیث طویل روایت کی جس میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

یسمع خلق نعالہم ونفہم  
ایدیکم اذا ولیتم  
عنه مدبرین۔

بیشک وہ یقیناً تمہارے جوہر توں کی  
پہچل اور ہاتھ جھاڑنے کی آواز  
سنائے جب تم اس کی طرف سے  
پہیٹھ پھیر کر چلتے ہو۔

حدیث (۴۵) طبرانی وابن مردویہ ایک حدیث طویل میں ابو ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے بسند حسن مروی :-

قال شہدا جنازۃ مع  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فلما خرغ من دفنہا و  
انصرف الناس قال انہ  
الآن یسمع خلق نعالہم  
الحدیث۔

ہم ایک جنازہ میں حضور اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ رکاب حاضر  
تھے جب اس کے دفن سے فارغ ہوئے  
اور لوگ پٹے حضور نے ارشاد فرمایا  
اب وہ تمہاری جوہریوں کی آواز  
سن رہا ہے۔

فائدہ جلیلہ :- چالیس سے پینتالیس تک جو چھ حدیثیں مذکور ہوئیں  
پہلے ہی لا جواب ٹھہر چکی ہیں آج تک کوئی جواب محقول اُن سے نہ ملا جو طے غایت  
سعی ان کی طرف سے یہ ہے کہ سماع مذکور کو اول وضع فی القبر سے تخصیص کریں یعنی  
جب قبر میں رکھ کر مٹی دیتے ہیں اس وقت میت کو ایسی قوت سامعہ ملتی ہے کہ اب  
عنقریب سوال منکر نکیر ہونے والا ہے اس کے لیے بیشتر سے ایسے حواس عطا  
ہو جاتے ہیں پھر بعد سوال یہ قوت نہیں رہتی حالانکہ عند الانصاف یہ ادعا محض  
بے دلیل و لا طائل ہے۔



اولاً: یہ تخصیص ظاہر حدیث کے خلاف جس پر کوئی دلیل قائم نہیں حدیثیں صاف صاف ارشاد فرما رہی ہیں کہ میت کی قوت سامعہ قبر میں اس درجہ قوی اندہ تیز ہے کہاں سے جانا کہ یہ اسی وقت کے لیے ملتی اور پھر جاتی رہتی ہے۔  
 ثانیاً: مقدمہ سوال کے لیے پیشتر سے جو اس مل جانا کیا معنی کیا فوراً وقت سوال نہ مل سکتی تھی یا عطائے الہی میں معاذ اللہ کچھ دیر لگتی ہے کہ پہلے سے اہتمام ہو رہنا ضرور ہوا یہ دونوں اعتراض شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدارج النبوة میں افادہ فرمائے حیث قال:-

”ایں تخصیص خلاف ظاہر است و دلیل نیست بر آن و ظاہر حدیث آنست کہ ایں حالت حاصلست میت را در قبر و زندہ گردانیدن میت در وقت سوال است و پیش از اں زندہ گردانیدن برای مقدمہ سوال

چہ معنی دارد

ثالثاً: کما اقول سلمنا:- کہ پہلے ہی سے ہوش و حواس مل جانا ضرور تھا مگر حاجت اسی قدر کی تھی جس میں وہ نکیر میں کی بات سن سمجھ لیتا اس قدر قوت عظیم کی کیا ضرورت تھی کہ باوجود اتنے حائلوں کے ایسی ہلکی آوازیں بے تکلف سے خود یہی حضرات مسئلہ میں فی الضرب کی یہی توجیہ کرتے ہیں کہ ہمارے سارے سے مردہ کو تکلیف یعنی ایذا نہیں ہوتی اس کا ادراک عذاب الہی کے واسطے ہے۔  
 یونہی چاہیے تھا کہ اس کا سماع سوال نکیر میں کے لیے ہو نہ ان اصوات خارجہ کے واسطے۔

رابعاً: کما اقول:- ایضاً اگر مسئلہ میں فی الکلام عدم سماع پر معنی ہو کما زعموا اور اب آپ نے بھی بشوکت احادیث قاہرہ اتنی دیر کے لیے سماع تسلیم کیا تو واجب

۱۔ تنبیہ یہ بات بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ بیشک ایذا ہوتی ہے دیکھو اس مقصد کی فصل سوم اور مقصد سوم کی انجمن ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔



کہ اس وقت میت سے کلام کرنے والا حادث ہو کہ وہ مبنی آپ ہی کے اقرار سے  
 یہاں منتفی حالانکہ مسئلہ قطعاً مطلق ہے لاجرم ماننا پڑے گا کہ ایمان عرف پر  
 مبنی اور عرفاً اس قسم سے بعد موت کلام کرنا نہیں سمجھا جاتا لہذا حالت حیات سے  
 منقید رہا ہم کہیں گے اب حق کی طرف رجوع ہوئے واقعی اس مسئلہ کا یہی مبنی ہے  
 اور اب انکار سماع موتی سے اسے کچھ علاقہ نہ رہا

اسی طرح حضرات نجدیہ سے کہا جائے گا اگر آپ بھی احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر سماع میت تسلیم کرتے ہیں اگرچہ اس وقت خاص ہی میں ہی  
 نواب حکم ارشاد ہوا کہ کوئی بندہ مسلمان کسی عبد صالح کے دفن ہوتے ہی فوراً اس سے  
 استمداد و طلب دعا کرے تو ابھی وہ بنائے انکار یعنی عدم سماع مستحق نہ ہو اور راجی کر اگر  
 اس وقت خاص ہی میں اجازت دے دیجئے۔

**خامساً کما اقول ایضاً:** موت کو تمام حواس و ادراکات و دیگر اوصاف  
 حیات سے یکساں نسبت ہے۔ معاذ اللہ اگر پتھر ہونا ٹھہرا تو سنا۔ دیکھنا۔  
 سمجھنا۔ بو و ناسب کا بطلان لازم اور یہ حضرات کرام خود فرما چکے کہ موت منافی فہم ہے  
 اب کیا جواب ہے ان حدیثوں سے جو فصل اول و دوم و سوم میں گزریں جن سے  
 ثابت کہ اموات ہمیشہ اپنے زائرین کو پہچانتی اور ان سے انس حاصل کرتی اور  
 ان کے سلام کا جواب دیتی اور ان کی بے اعتدالیوں سے ایذا پاتی ہیں الی غیر ذلک  
 من الامور المذكورة بطلا یہاں تو مقدمہ سوال کی تخصیص نکلی تھی ان احادیث میں  
 کوئی خصوصیت آئے گی۔

**تنبیہ:** میرا یہ سب کلام حقیقتہً ان حضرات منکرین سے ہے۔ جو عبارات  
 علماء کے یہ معنی سمجھے در نہ فقیر کے نزدیک ان کے ارشاد کا وہ محل ممکن جو عقیدہ  
 اہل حق سے مخالف نہ ہو مولوی صاحب اگر جواب فقیر میں ان عبارات کو یاد کریں  
 گے اس وقت ان شاء اللہ تعالیٰ وہ تحقیق دقیق و تدقیق انیس حاضر کروں گا۔  
 اور عجب نہیں کہ مقصد سوم میں اس کی بعض کی طرف مٹاؤ العود احمد و باللہ



سبحانہ و تعالیٰ التوفیق ۔

حدیث (۴۶) :- صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے مروی :-

اطلع النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم علی اہل القلب  
فقال وجدتم ما وعدکم  
حقاً فقیل لہ اتدعوا  
امواتاً فقال ما انتم  
با سماع منہم ولکن  
لا یجیبون ۔

یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاہ  
بدرد پر تشریف لے گئے جس میں کفار کی  
لاشیں پڑی تھیں پھر فرمایا تم نے پایا  
جو تمہارے رب نے تمہیں سچا وعدہ  
دیا تھا یعنی عذاب کسی نے عرض کی  
حضور مردوں کو پکارتے ہیں ارشاد  
فرمایا تم کچھ ان سے زیادہ سننے والے  
نہیں پردہ جواب نہیں دیتے ۔

حدیث (۴۷) :- صحیح مسلم شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی :-

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کان یومنا  
مصارع اہل بدر فحاق  
الحدیث الی ان قال فأنطلق  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم حتی اتی الیہم  
فقال یا فلان بن فلان و  
یا فلان بن فلان هل وجدتم  
ما وعدکم اللہ ورسولہ  
حقاً فانی قد وجدتم ما

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ہمیں کفار بدر کی قتل گاہیں دکھاتے  
تھے کہ یہاں فلاں کافر قتل ہو گیا اور  
یہاں فلاں جہاں جہاں حضور نے بتایا  
تھا وہیں وہیں ان کی لاشیں گریں پھر  
بحکم حضور وہ جگہ ایک کویش میں  
بھر دیے گئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم وہاں تشریف لے گئے اور نام  
بنام ان کفار یا م کو ان کا اور ان کے  
باپ کا نام لے کر پکارا اور فرمایا تم نے



بھی پایا جو سچا وعدہ خدا و رسول نے  
تمہیں دیا تھا کہ میں نے تمہیں پایا جو حق  
وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا۔  
امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
عرض کی یا رسول اللہ حضور ان جہنوں  
سے کیونکر کلام کرتے ہیں جن کو رسول  
نہیں فرمایا میں جو کہہ رہا ہوں اسے کچھ  
تم ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر انہیں یہ  
طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب دیں۔

وعدنی اللہ حقاً قال عمر  
یا رسول اللہ کیف تنکلم  
اجساد الا ووح فیہا  
قال ما انتہوا سمع  
لما اقول منهم  
غیر انہم لا  
یستطیعون ان یردوا  
علی شیئاً۔

**حدیث (۴۸):**۔ یونہی صحیح مسلم وغیرہ میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے مروی اور اس میں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین دن بعد اس کو یمن پر تشریف  
لے گئے اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جواب میں فرمایا:۔

والذی نفسی بیدہ ما  
انتہوا سمع لما اقول  
منہم و لکنہم لا یقدرون  
ان یجیبوا۔  
قسم اس کی جس کے دست قدرت میں  
میری جان ہے میں جو فرما رہا ہوں اس  
کے سننے میں تم اور وہ برابر ہو مگر وہ  
جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے۔

**حدیث (۴۹):**۔ یونہی صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حدیث ابو طلحہ انصاری  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ۱ ما لبخاری فاقہ بطول واما مسلم  
فاحاکہ علی حدیث انس رضی اللہ عنہ۔

**حدیث (۵۰):**۔ طبرانی نے بسند صحیح عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کی مسجد عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

یسمعون کما تسمعون و  
لکن لا یجیبون۔  
جیسا تم سنتے ہو یونہی وہ بھی سنتے ہیں  
مگر جواب نہیں دیتے۔



**حدیث (۵۱):** اسی طرح امام سلیمان بن احمد مذکور نے حدیث عبداللہ بن سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

**تبلیغیہ تلمیذ:**۔ ان چھ حدیثوں سے جواب میں جو کچھ کہا گیا تخصیص بے تخصیص و دعویٰ بے دلیل سے زیادہ نہیں مثلاً یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاص اعجاز تھا یا یہ امر صرف ان کفار کے لیے ان کی حسرت و تدامت بڑھانے کو واقع ہوا حالانکہ ان تخصیصوں پر اصل کوئی دلیل نہیں ایسی گنجائش ملے تو ہر نص شرعی جیسی چاہیں تخصیص ہو سکے اور ان سے بڑھ کر یہ رکیک تاویل ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ خطاب حقیقتاً اموات سے خطاب نہ تھا بلکہ زندوں کی عبرت و نصیحت کو تھا حالانکہ نفس حدیث اس کے رو پر حجت کافیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے جواب میں صاف ان کا سننا ارشاد فرمایا نہ یہ کہ ہمارا یہ کلام صرف تنبیہ احیاء کے لیے ہے جیسے مرثیہ سیدنا امام حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) میں کسی کا مصرع

ای آب خاک شکوہ ترا آبرو نماند

باقی اس کے متعلق تمام ابحاث فتح الباری دارشاد الساری و عمدۃ القاری شروح صحیح بخاری و مرقاۃ و لمعات و اشعۃ اللمعات شروح مشکوٰۃ و مدارج النبوة وغیرہا تصانیف علما میں ملے ہو چکی ہیں جن کی تفصیل موجب تطویل مولوی صاحب اگر امور ملے شدہ کی طرف پھر رجعت کریں تو ذرا کتب مذکورہ پر نظر کر کے تقریباً وہ فرمائی جائے جس میں ان کی تنقیحات جلیلہ سے عمدہ برائی سمجھ لیں اس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ فقیر بھی وہ شوارق ساطعہ و بوارق لامعہ حاضر کرے گا جو اس وقت میرے پیش نظر جو لائینوں پر ہیں اور شاید ان میں سے چند حروف مقصد سوم میں انتظاراً مذکور ہوں و باللہ التوفیق۔

**حدیث (۵۲):** ابو الشیخ عبید بن مرزوق سے راوی:۔

کانت امرأة تقم السجدة یعنی ایک بی بی مسجد میں جھاڑو دیا کرتی



فما كنت فله يعلم بها النبي  
 صلى الله تعالى عليه وسلم  
 فمر على قبرها فقال ما هذا  
 القبر قالوا امر محجن قال  
 التي كانت تقف المسجد  
 قالوا نعم فصفت الناس  
 فصلى عليها ثم قال اى  
 العمل وجدت افضل  
 قالوا يا رسول الله نسمع  
 قال ما انتعربا سمع منها  
 فذكر انها اجابتها  
 المسجد

تھیں ان کا انتقال ہو گیا نبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے خبر نہ دی حضور  
 ان کی قبر پر گزرے دریافت فرمایا یہ  
 قبر کیسی ہے لوگوں نے عرض کی ام محجن  
 کی فرمایا وہی جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی  
 تھی عرض کی ہاں حضور نے صفت باندھ  
 کر نماز جنازہ پڑھائی پھر ان بی بی  
 کی طرف خطاب کر کے فرمایا تو نے  
 کونسا عمل افضل پایا صحابہ نے عرض کی  
 یا رسول اللہ کیا وہ سنتی چلے پایا کچھ  
 تم اس سے زیادہ نہیں سنتے پھر فرمایا  
 اس نے جواب دیا کہ مسجد میں جھاڑو دینی۔

حدیث (۱۵۵) :- طبرانی معجم کبیر و کتاب الدعایں اور ابی نعیم  
 مقدسی کتاب الاحکام اور ابی یوسف حر فی کتاب اتباع الاموات اور ابوبکر غلام الخلال  
 کتاب الشافی اور ابن زہیرہ وصایا العلماء عند الموت اور ابن شہین کتاب ذکر الموت  
 اور دیگر علمائے محدثین اپنی تصانیف حدیث میں حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

اذا مات احد من اخوانکم فموتیم  
 التراب علیہ فلیقم احدکم  
 علی رأس قبره ثول یقل یا  
 فلان بن فلانة فانه یسمع

جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی مرے  
 اور اس کی قبر پر مٹی برابر کر چکونم میں  
 کوئی اس کے سرھانے کھڑا ہو اور  
 فلاں بن فلانہ کہہ کر پکارے کہ بیشک

لہ یعنی اسے اس کی ماں کی طرف نسبت کر کے مثلاً اسے زید بن ہندہ اور اگر (باقی بر صفحہ آئندہ)



فلا یجیب شہ یقول یا فلان  
بن فلانة فانه یستوی قعدا  
شہ یقول یا فلان بن فلانة فانه  
یقول ارشدنا رحمك الله  
ولكن لا تشعرون فلیقل  
اذكر ما خرجت علیه من  
الدنیاء شهادة ان لا اله  
الا الله وان محمدا عبده  
ورسوله وانك رضیت  
بالله ربنا وبالا سلام  
دینا وبمحمد نبیا و  
بالقرآن اماما فان منكرًا  
ونكیرًا یاخذ كل واحد  
منها بید صداحه ویقول  
انطلق بنا ما نقعد  
عند من القن حجة  
الحديث

وہ سنے گا اور جواب نہ دے گا دوبارہ پھر  
یہ نہی ندا کرے و سیدھا ہو بیٹھے گا بارہ  
پھر اسی طرح آواز دے اب وہ جواب  
دے گا کہ میں ارشاد کر اللہ تجھ پر رحم  
کرے مگر تمہیں اس کے جواب کی خبر نہیں  
ہوتی اس وقت کہ یاد کرو وہ بات جس  
پر تو دنیا سے نکلا تھا گو اہی اس کی کہ اللہ  
کے سوا کوئی سچا معبود نہیں اور محمد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بندے  
اور اس کے رسول ہیں اور یہ کہ تو نے  
پسند کیا اللہ تعالیٰ کو پروردگار اور  
اسلام کو دین اور محمد صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو نبی اور قرآن کو پیشوا۔  
منکر و نکیر ہر ایک دوسرے کا ہاتھ  
پکڑ کر کہیں گے چلو ہم کیا بیٹھیں اس  
کے پاس جسے لوگ اس کی حجت  
سکھا چکے۔

قائدہ :- امام ابن الصلاح وغیرہ محدثین اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں :-  
اعتخذوا بشواہد و جعل اهل الشام قدیمایعنی اسے دو وجہ سے ثبوت ہے ایک  
تو احادیث اس کے مؤید دوسرے زبائن سلف سے علمائے شام اس پر عمل کرتے

رہیں حاشیہ صفحہ سابقہ) ماں کا نام نہ معلوم ہو تو بن حوا کہے کہ وہ سب کی ماں ہیں خود اسی حدیث میں  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ معنی مروی ۱۲ منہ۔



آئے۔ نقل ما لعلامة ابن امير الحاج في الحلية۔ اسی طرح امام نقاد الحدیث ضیائی مقدسی و امام خاتم الحفاظ حافظ الشان ابو الفضل احمد بن حجر عسقلانی نے اس کی تقویت اور امام شمس الدین سخاوی نے اس کی تقریر فرمائی۔ اور اس باب میں خاص ایک سال تالیف فرمایا۔ امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر عمل کرنا علمائے شام سے نقل فرمایا۔ اور امام ابو بکر ابن العربی نے اہل مدینہ اور بعض دیگر علماء نے اہل قرطبہ وغیرہ سے اس کا عمل نقل کیا۔ میں کہتا ہوں یہ عمل زمانہ صحابہ و تابعین سے ہے۔ حضرت ابو امامہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خوارزمی سے تلقین کی وصیت فرمائی۔ کہا اخرجه ابن مندقا من وجه اخر كما ذكره الامام السيوطي في شوح الصدور۔

قلت بل والطبراني ايضا على ما ساق لفظه البدر الممجد في البناء شوح الهداية۔ اور تین تابعیوں سے عنقریب منقول ہوگا کہ اے مستحب کہا جاتا تھا ظاہر ہے کہ ان کی یہ نقل نہ ہوگی مگر صحابہ یا اکابر تابعین سے جو ان سے پہلے ہوئے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ علامہ ابن حجر مکی کی شرح مشکوٰۃ میں ہے:

اعتضد آبشواهد يرتقى بها الى درجة الحسن؟

یہ حدیث بوجہ شواہد درجہ حسن تک ترقی کیے ہے، اسی طرح ذیل مجمع بحار الانوار میں تصریح کی کہ اس نے شواہد سے قوت پائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث (۵۴ تا ۵۶)۔ امام سعید بن منصور شاگرد امام مالک استاذ امام احمد اپنے سنن میں راشد بن سعد و ضمروہ بن حبیب و حکیم بن عمیر سے راوی۔ ان سب نے فرمایا:

اذا سوي على الميت قبرة و	جب میت پر مٹی ڈالے کہ قبر درست کر
انصرف الناس عنه كان	چکیں، اور لوگ واپس آجائیں تو مستحب

۱۔ تابعی ثلث رجال سنن اربعہ کے ۱۲۔

۲۔ تابعی ثلث رجال صحاح ستہ کے ۱۲۔

۳۔ تابعی صدوق رجال ابوداؤد ابن ماجہ کے ۱۲ منہ۔



یستحب ان یقال للمیت عند  
قبرہ یا فلان قل لا الہ الا اللہ  
ثلث مرات یا فلان قل بی  
اللہ و دینی الاسلام و نبی محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم۔  
سمجھا جاتا تھا کہ مرنے سے اس کی قبر کے  
پاس کھڑے ہو کر کہا جائے۔ اے فلان !  
کہ لا الہ الا اللہ تین بار اے فلان ! کہہ  
میرا رب اللہ ہے، اور میرا دین اسلام  
اور میرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

### وصل آخر من ہذا الفصل :-

فصل پنجم کی حدیثوں نے جس طرح بحمد اللہ سماع موثق کی تصریح صریح فرمائی یوں  
ان میں اکثر نے ثابت کر دکھایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ  
علیہم کا اہل قبور سے کلام صرف سلام پر مقتصر نہ تھا۔ اور بدیہی ہے کہ جماد محسن سے  
مخاطبہ و گفتگو معقول نہیں۔ لہذا ہم آخر فصل میں وہ بعض حدیثیں جن میں اجلہ صحابہ کا  
اہل قبور سے سوائے سلام دیگر انواع کلام فرمانا مذکور نقل کر کے مقصد ثانی کو ختم اور  
مقصد ثالث کی طرف انشاء اللہ تعالیٰ تصمیم عزم کرتے ہیں۔ وبالله التوفیق۔  
حدیث (۵۷) :- ابن ماجہ بشند حسن صحیح عبد اللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما کے راوی :

قال جاء اعرابی الی النبی صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکر  
الحديث الی ان قال قال رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
حيثما مرت بقبر مشرك  
فبشوه بالنار قال فاسلم  
الاعرابی بعد وقال لفتد  
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک  
اعرابی سے فرمایا جہاں کسی مشرک کی قبر  
پر گزے اسے آگ کا مژدہ دینا۔ وہ  
صحابی فرماتے ہیں مجھے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے اس ارشاد سے ایک شفقت  
میں ڈالا کسی کافر کی قبر پر میرا زرد ہوا گر  
یہ کہ اسے آگ کا مژدہ دیا۔

لے فائدہ :- یہ حدیث طبرانی نے معجم کبیر میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کی۔ ۱۲ منہ۔



کلفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نعبا ما مریٰ بقبر کا قول لا یشہد باننا

ہر مقل خجانتا ہے کہ مشرودہ دنیا ہے سماع و فہم محال اور صحابی مخاطب نے ارشاد اقدس کو معنی حقیقی پر عمل کیا۔ ولہذا عمر بھر اس پر عمل فرمایا۔ فقہ بصیر۔

حدیث (۵۸) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ

عنه سے راوی۔

یعنی ایک بار امیر المؤمنین عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ بقیع پر گزرتے اہل قبور پر

سلام کر کے فرمایا ہمارے پاس کی خبریں

یہ ہیں کہ تمہاری عورتوں نے نکاح کر کے

اور تمہارے گھروں میں اور لوگ بے تہمت

ال تقسیم ہو گئے۔ اس پر کسی نے جواب

دیا اے عمر بن الخطاب! ہمارے پاس

کی خبریں یہ ہیں کہ ہم نے جو اعمال کئے

تھے یہاں پائے، اور جو راہ خدا میں آیا

تھا اس کا نفع اٹھایا۔ اور جو چھپے چھپا

وہ نوسنے میں گیا۔

انہ منجا بقیع فقال السلام

علیکم یا اہل القبور اخبار ما

عندنا ان نساءکم قد تزوجن

و دیارکم قد سکنت و اموالکم

قد فرتنا فاجابہ ہاتف یا

عمر بن الخطاب اخبار ما عندنا

ان ما قدمناہ فقد وجدناہ

وما انفقنا فقد ربحناہ وما

خلفناہ فقد خسرناہ۔

حدیث (۵۹) :- امام احمد ترمذی نیشاپور اور بیہقی اور ابن عساکر ترمذی

دمشق میں سعید بن المسیب سے راوی :

یعنی ہم معنی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم

کے ہمراہ رکاب مقابر مدینہ طیبہ میں داخل

ہوئے۔ حضرت معنی نے اہل قبر پر سلام

کر کے فرمایا تم ہمیں اپنی خبریں بتاؤ گے

قال دخلنا مقابر المدینة

مع علی بن ابی طالب فتادی

یا اہل القبور اکسلاکم علیکم

ورحمۃ اللہ تخبرونا باخبارکم



امرتیدون ان نخبہ کو کہ قال نعمت  
 صوتا وعلیک السلام ورحمة  
 اللہ وبرکاتہ یا امیر المؤمنین  
 خبرنا عما کان بعدنا فقال علی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اما انواجم  
 فقد تدرجن واما اموالکم فقد  
 اقتسمت والاولاد قد حثروانی  
 زمرة الیتامی والبنات الذی  
 شیدتو فقد سکفوا اعداؤکم  
 فلهذه اخبار ما عندنا فاما عندکم  
 فاجابه میت قد تخرقت  
 الکفان وانتثرت الشعور  
 وتقطعت الجلود وسالت  
 الاحداق علی الخدود و  
 سالت المناخیر بالقیح و  
 الصدايد وما قد مناه  
 ریحناه وما خلفناه خسونا  
 ونحن مرتھنون بالاعمال۔  
 یا یہ چاہتے ہو کہ ہم تمہیں خبر دیں۔ سعید  
 بن مسیب فرماتے ہیں۔ میں نے آواز  
 سنی کسی نے حضرت سنی علی کو خطاب سلام  
 دے کر عرس کی یا امیر المؤمنین! آپ بتائیے  
 مجھ سے بعد کیا گزری۔ امیر المؤمنین کرم  
 اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا تمہاری عورتوں  
 نے تو نکاح کر لئے۔ اور تمہارے مال، سو  
 وہ بٹ گئے، اور اولاد یتیموں کے گروہ  
 میں اٹھی، اور وہ تعمیر جس کا تم نے استحکام  
 کیا تھا اس میں تمہارے دشمن بسے۔ ہمارے  
 پاس کی خبریں تو یہ ہیں، اب تمہاں پاس  
 کی کیا خبر ہے؟ ایک طرف نے عرس کی  
 کفن پھٹ گئے۔ بال جھڑ پڑے۔  
 کھانوں کے پڑے پڑے ہو گئے، آنکھوں  
 کے ڈھیلے بہہ کر گالوں تک آئے، بھونوں  
 سے پیپ اور گندہ پانی جاری ہے اور  
 جوائے بھیجا تھا اس کا نفع سلا اور جو بھیجے  
 چھڑا اس کا خسارہ ہوا۔ اور اپنے اعمال  
 میں مجبوس ہیں۔

وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی  
 العظیم سیخن من تقرد بالبقاء وتمر عباده بالموت سیخن  
 الحق الذی لا یبوت ابداً وهو الغفور الرحیم

تفسیر:۔ جن صاحبوں نے جوابِ حدیثِ چہلم میں اس خطابِ جناب



نائب کرم اللہ وجہہ کو محض وعظ و تنبیہ احیاء کے لئے قرار دیا کہما نقلہ فی مائتہ مسائل غالباً انھوں نے پوری حدیث ملاحظہ نہ فرمائی ورنہ اس کے لفظ اقل سے آخر تک صاف پکار رہے ہیں کہ یہاں حقیقتاً اموات ہی سے خطاب مقصود تھا۔ اسی قدر دیکھ لیجئے کہ جناب مولیٰ نے ابتداءً یہ لفظ ارشاد نہ کئے بلکہ اقل ان سے استفسار فرمایا کہ پہلے تم اپنی خبریں بتاؤ گے یا ہم شروع کریں۔ کیسے بجا ارادہ خطاب حقیقی اس دریافت کرنے اور اختیار دینے کے کیا معنی تھے۔ پھر ان کی درخواست پر حضرت نے اخبار دینا ارشاد فرما کر انھیں حکم دیا۔ اب تم اپنی خبریں بتاؤ چنانچہ انھوں نے عرض کیں۔ پھر مخاطبہ حقیقی میں کیا شک ہے۔ واللہ الموفق۔

حدیث (۶۰) :- ابن عباسؓ نے ایک حدیث طویل روایت کی۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عہدِ معدلتِ محمدؐ فدونی میں ایک جوان عابد تھا۔ امیر المؤمنین اس سے بہت خوش تھے۔ دن بھر مسجد میں رہتا، بعدِ عشاء باپ کے پاس جاتا۔ راہ میں ایک عورت کا مکان تھا، اس پر عاشق ہو گئی، ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی۔ جوان منتظر فرماتا۔ ایک شب قدم نے لغزش کی۔ ساتھ ہو لیا۔ دروازے تک گیا۔ جب اندر جانا چاہا خدا یاد آیا اور بسیاختہ یہ آیت کریمہ زبان سے نکلی:

ان الذین اتقوا اذا مسهم	ذرواہوں کو جب کوئی جھپٹ
طائف من الشیطن تذکروا	شیطان کی پہنچتی ہے خدا کو یاد کرتے
فاذا هم مبصرون	ہیں۔ اسی وقت ان کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔

آیت پڑھتے ہی غش کھا کر گرا۔ عورت نے اپنی کنیز کے ساتھ اٹھا کر اسکے دروازے پر ڈال دیا۔ باپ منتظر تھا۔ آنے میں دیر ہوئی دیکھنے نکلا، دروازے پر بیہوش پڑا پایا، گھر والوں کو بلا کر اندر اٹھوایا۔ رات گئے بوش آیا۔ باپ نے حال پوچھا کہا خیر ہے۔ کہا بتاؤ۔ ناچار قصہ کہا۔ باپ بولا جان پر! وہ آیت کوئی ہے؟ جوان نے پھر پڑھی پڑھتے ہی غش آیا۔ جنبش دی، مردہ پایا۔ رات ہی کو ہلاکفا کر



دفن کروایا۔ صبح کو امیر المؤمنین نے خبر پائی۔ باپ سے تعزیت اور خبر نہ دینے کی شکایت فرمائی۔ عرض کی یا امیر المؤمنین رات تھی۔ پھر امیر المؤمنین ہمراہیوں کو لے کر قبر پر تشریف لے گئے۔ آگے لفظ حدیث یوں ہیں:

نقال عمر یا فلان ولسن خافیه	یعنی امیر المؤمنین نے جوان کا نام لے کر
مقام ربّہ جنّۃ فاجابہ الفی	فرمایا۔ اے فلاں! جو اپنے رب کے پاس
من داخل القبر یا عمر قد	کھڑے ہونے کا ذکر کرے۔ اس کے لئے
اعطانیہا ربّی نے الجنّة	دو باغ ہیں۔ جوان نے قبر میں سے آواز دیا
مرّتين۔	اے عمر! مجھے میرے رب نے یہ دولت

عظیٰ جنّت میں دوبار عطا فرمائی۔

نسأل الله الجنّة له الفضل ومنه وصلى الله تعالى على نبي الانس والجنّة والموصّبه واصحاب السنّة آمین آمین آمین ۛ



# المَقْصِدُ الثَّالِثُ

## فِي أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ

قَالَ الْفَقِيرُ مَحْرُ السُّطُورِ غُفْرَانَهُ الْمَوْلَى الْفَقِيرُ رَأْسُ مَسْئَلَةٍ فِي بَهَارِ مَذْهَبِ  
كِي تَصَرِّحَ وَتَلْوِيحَ وَتَنْصِيصَ وَتَلْيِصَ وَتَأْيِيدَ وَتَرْجِيحَ وَتَسْلِيمَ وَتَصَحِّحَ فِي ارشادات متکاثره  
واقوال متواتره ہیں حضرات عالیہ صحابہ کرام و تابعین فخام و اتباع اعلام و مجتہدین  
اسلام و سلف و خلف علمائے عظام سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و حشرنا  
فی ذمہ تہم یوم الدین آمین۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ اگر بقدر قدرت ان کے  
حصر و استقصا کا ارادہ کرے موجزہ عجاہ حد سے مجلد سے گزیرے لہذا اولاً صرف  
سراٹھ دین و علمائے کالمین کے اسمائے طیبہ شمار کرتا ہوں جن کے اقوال اس  
وقت میرے پیش نظر اور اس رسالہ کے فصول و مقاصد میں جلوہ گرہ و فضاء اللہ  
سبحانہ و اکتھر پھر دس نام ان عالموں کے بھی حاضر کر دیں گا جن پر اعتماد  
میں مخالف مضطر و ہذا الدیہ مرادھی و امر و الحمد للہ العلی الاکبر  
فمن الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(۱) امیر المومنین عمر فاروق اعظم۔

(۲) امیر المومنین علی مرتضیٰ۔

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود۔

(۴) حضرت سلمان فارسی۔

(۵) عمرو بن عاص۔

(۶) عبداللہ بن عمر۔

(۷) عبداللہ بن عمرو۔



(۸) ابو ہریرہ۔

(۹) عقبہ بن عامر۔

(۱۰) ابو امامہ باہلی۔

(۱۱) صحابی اعرابی صاحب حدیث حثیمہ مرت و غیر جم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔  
 اور میں ان کے سوا ان صحابہ کرام کے نام یہاں شمار نہیں کرتا جنہوں نے سماع و  
 ادراک مرقی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا یا حضور کی زبان  
 پاک سے سنا مثل ۱۔ عبد اللہ بن عباس و (۲) انس بن مالک۔ ۳۔ ابو زریر۔ (۴) براء  
 بن عازب۔ ۵۔ ابو طلحہ۔ ۶۔ عمارہ بن حزم۔ ۷۔ ابو سعید خدری۔ ۸۔ عبد اللہ بن  
 سیلان۔ ۹۔ ام سلمہ۔ ۱۰۔ قیلہ بنت مخزومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ یقیناً معلوم کہ  
 ارشاد والائے حضور اعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن کر ان کے خلاف پر اعتقاد  
 حضرات صحابہ سے معقول نہیں نہ مقام مقام احکام کہ احتمال خلاف بعلم ناسخ ہو۔  
 تاہم جب قصد استیعاب نہیں تو انہیں پر اقتصار بھی جن کے خود افعال و اقوال  
 دلیل مسئلہ میں و باللہ تعالیٰ التوفیق۔

ومن التابعین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(۱۲) مجاہد مکی

(۱۳) عمرو بن دینار۔

(۱۴) بکر بن مزنی۔

(۱۵) ابن ابی لیل۔

(۱۶) قاسم بن خبیمہ۔

(۱۷) راشد بن سعد۔

(۱۸) ضمیرہ بن حبیب۔

(۱۹) حکیم بن عمر۔

(۲۰) علاء بن الجلاح۔



(۲۱) بلال بن سعد

(۲۲) محمد بن واسع

(۲۳) ام الدرداء وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ۔

ومن تبع التابعین لطف الله بهم يوم الدين۔

(۲۴) عالم قریش سیدنا ابو عبد اللہ محمد بن انس شافعی۔

(۲۵) عالم کوفہ نقیہ مجتہد امام سفیان۔

(۲۶) عبد الرحمن بن العلاء وغیرہم روح اللہ تعالیٰ ارواحہم۔

ومن اعظم السلف واکرام الخلف نور الله

تعالیٰ مراقبہم۔

(۲۷) عالم اہلبیت رسالت حضرت امام علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین

بن علی وبتول بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وبارک وسلم۔

(۲۸) امام اجل عارف باللہ محمد بن علی حکیم ترمذی۔

(۲۹) امام محدث جلیل کبیر اسمعیلی۔

(۳۰) امام نقیہ عابد و زاہد احمد بن عصمہ ابو القاسم صفاء خفی بدو واسطہ شاگرد

امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ۔

(۳۱) امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی شافعی۔

(۳۲) امام ابو عمر یوسف بن عبد البر مالکی۔

(۳۳) امام ابو الفضل محمد بن محمد بن احمد حاکم شہید خفی صاحب کافی۔

(۳۴) امام ابو الفضل قاضی عیاض یحییٰ مالکی۔

(۳۵) امام حجۃ الاسلام مرشد الانام ابو حامد محمد محمد محمد غزالی۔

(۳۶) امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن فرح قرطبی صاحب تذکرہ۔

(۳۷) امام شمس الائمہ حلوانی خفی۔

(۳۸) امام عارف باللہ اسمعیلی نقیہ زاہد۔



- (۳۹) امام محدث محبت الدین طبری شافعی۔
- (۴۰) امام ربانی سیدنا علاؤالدولہ سمنانی۔
- (۴۱) امام ابوالحسن حسن بن علی ظہیر الدین کبیر مرغینانی حنفی استاذ امام قاضی خان و صاحب خلاصہ۔
- (۴۲) بقضی اساتذہ امام شیخ الاسلام علی بن ابی بکر بریلان الدین فرغانی حنفی صاحب التجنیس والمزید۔
- (۴۳) امام فقیہ النفس قاضی خان حسن بن منصور فرغانی اوزجندی حنفی۔
- (۴۴) امام ابو ذکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی شارح صحیح مسلم۔
- (۴۵) امام فخر الدین محمد رازی شافعی۔
- (۴۶) امام سعد الدین تقنازانی مصنف و شارح مقاصد۔
- (۴۷) امام ابو سلیمان احمد بن ابراہیم خطابی۔
- (۴۸) امام ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبداللہ بن احمد سہیلی صاحب اروض۔
- (۴۹) امام عمر بن محمد بن عمر بلال الدین خبازی حنفی صاحب فتاویٰ بخاریہ۔
- (۵۰) صاحب عباب حنفی تلمیذ امام اجل قاضی خان۔
- (۵۱) علامہ محمود بن محمد لوئی بخاری حنفی صاحب حقائق شرح منظومہ نسفیہ تلمیذ التلمیذ امام شمس اللائعہ کردی۔
- (۵۲) سیدی یوسف بن عمر صوفی حنفی صاحب مفہمات۔
- (۵۳) امام عارف باللہ صدر الدین قونوی۔
- (۵۴) امام شہاب الدین فضل اللہ بن حسین توریشی حنفی۔
- (۵۵) امام ملک العلماء عز الدین بن عبدالسلام شافعی۔
- (۵۶) امام محدث زین الدین ملرخی۔
- (۵۷) امام ابو عبداللہ محمد بن احمد بن علی بن جابر اندلسی۔
- (۵۸) قاضی ناصر الدین بیضاوی شافعی صاحب تفسیر۔



(۵۹) امام ابو عبد اللہ بن النعمان صاحب سفینۃ النجاہ لاہل الالتجاء فی کرامات الشیخ ابی النجاہ۔

(۶۰) امام عارف باللہ عبد اللہ بن اسعد یافعی شافعی صاحب روض الریاحین۔

(۶۱) امام علامہ سید الحافظ ابو الفضل احمد بن علی ابن حجر عسقلانی شافعی صاحب فتح الباری شرح صحیح بخاری۔

(۶۲) امام شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی حنفی صاحب کواکب القدری شرح صحیح بخاری۔

(۶۳) امام علامہ تقی الدین علی بن عبد الکاظم سبکی شافعی صاحب شفاء السقام۔

(۶۴) امام شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی شافعی صاحب ارتیاح الاکباد بفقد الاولاد۔

(۶۵) امام خاتم الحافظ مجدد المائة التاسعة ابو الفضل جلال الدین بن عبدالرحمن سیوطی صاحب شرح القدور وبدور سافره وانیس الغریب وزہر البی شرح سنن نسائی وغیرہ۔

(۶۶) امام علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی شافعی صاحب مواہب لدینیہ وارشاد الساری شرح صحیح بخاری۔

(۶۷) امام شہاب الدین رطلی انصاری شافعی۔

(۶۸) سیدی ولی اللہ احمد زروق۔

(۶۹) سید عارف باللہ ابو العباس حضرمی۔

(۷۰) امام احمد بن محمد ابن حجر مکی شافعی شارح مشکوٰۃ۔

(۷۱) محقق علامہ محمد محمد محمد ابن امیر الحاج حنفی صاحب علیہ شرح فیہ۔

(۷۲) امام محمد عبدی مکی مالکی۔

(۷۳) امام صدر کبیر حسام الدین شہید عمر بن عبدالعزیز صاحب فتاویٰ کبری حنفی۔

(۷۴) امام محمد بن محمد بن شہاب الدین بزاز حنفی صاحب بزازیہ۔



(۷۵) علامہ نور الدین سمہودی شافعی صاحب خلاصۃ الوفا فی اخبار دار المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۷۶) علامہ رحمۃ اللہ ہندی حنفی صاحب متاسک ثلثہ۔

(۷۷) علامہ نور الدین علی بن ابراہیم بن احمد حلبی شافعی صاحب سیرۃ انسان العین

(۷۸) امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرائی شافعی صاحب میزان الشریعۃ الکبریٰ

(۷۹) علامہ محمد بن یوسف شامی صاحب سبیل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۸۰) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی شارح مواہب۔

(۸۱) علامہ عبدالرؤف محمد مناوی شافعی صاحب تیسیر شرح جامع صغیر۔

(۸۲) امام ابوبکر بن محمد بن علی حلاوی حنفی صاحب جوہرہ تیرہ شرح قدوری۔

(۸۳) علامہ ابراہیم بن محمد ابراہیم حلبی حنفی صاحب غنیہ شرح منیہ۔

(۸۴) قاضی علی بن سلطان محمد قاری مکی حنفی صاحب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ۔

(۸۵) علامہ محمد بن احمد حموی حنفی اُستاذ محقق شربنالی۔

(۸۶) علامہ ابوالاُخلاص حسن بن عمار مصری شربنالی حنفی صاحب نور الایضاح

وامداد الفتاح ومرتبی الفلاح۔

(۸۷) علامہ خیر الدین ربی حنفی صاحب فتاویٰ استاذ صاحب درمختار۔

(۸۸) قاضی بدیع محمد بن علی دمشقی حنفی شارح تنویر

(۸۹) سیدی عارف باللہ عبدالغنی بن اسمعیل بن عبدالغنی نابلسی حنفی صاحب

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ۔

(۹۰) سید علامہ ابوالسعود محمد حنفی۔

(۹۱) مولانا عارف باللہ نور الدین جامی حنفی صاحب نفحات وغیرہ۔

(۹۲) شیخ محقق برکتہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الہند مولانا عبدالحق

بن سیف الدین محدث دہلوی حنفی صاحب لمعات واثقۃ اللغات وجامع البرکات



و جذب القلوب و مداسج التنبؤہ۔

(۹۳) فاضل محدث مولانا محمد طاہر نقشبندی احمد آبادی حنفی صاحب مجمع بحار الانوار۔

(۹۴) فاضل شیخ الاسلام دہلوی حنفی صاحب کشف القطا۔

(۹۵) مولانا شیخ جلیل نظام الدین وغیرہ جامعان فتاویٰ عالمگیری حنفیان۔

(۹۶) بحر العلوم ملک العلماء مولانا ابوالعیاش محمد عبدالعلی لکھنوی حنفی۔

(۹۷) خاتمہ المحققین علامہ غنیمی حنفی۔

(۹۸) فاضل سید احمد مصری طحاوی حنفی۔

(۹۹) سیدی امین الدین محمد شامی حنفی محشیان شرح علانی۔

(۱۰۰) سیدی جمال بن عبداللہ بن عمر کی حنفی وغیرہم۔ برد اللہ تعالیٰ مضاجہم۔

تنبیہ: ہر فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان ائمہ سلف و علمائے خلف سے ہر

انہیں اکابر کے اسمائے طیبہ گئے جن کے کلام میں خاص سماع و ادراک و علم و شعور

اہل قبور کے نصوص قاہرہ یا دلائل باہرہ ہیں۔ پھر ان میں بھی حصراً استیعاب کا قصد

نہ کیا کہ اس کی راہ میں بلا و شاسعہ و براری و اسعہ و جبال شامقہ و کارزار خرو میں،

بلکہ حاشا وہ بھی بالتمام ذکر نہ کئے۔ جن کے اقوال ہدایت اشتمال اس وقت

سے تولدہ بھی بالتمام ذکر نہ کئے۔ اقول۔ اس دعویٰ کی صحت پر خود ہی رسالہ دلیل کافی ہے۔ ناظر

اول تا آخر اس کے مقامات کو مطالعہ کرے گا تو ائمہ مذکورین کے سوا بہت علماء مشائخ کے اسماء

دیکھے گا۔ میں تمام کلام کھان کے نام بھی شمار کرتا اور حد کو پونے دو سو نام تک پہنچاتا ہوں۔ متن

میں تو ائمہ سلف و خلف اور دول معتمدین مخالف کے اسماء گنائے کہ سب ایک تلوسہ ہوتے۔

آگے چلے من الصحابة والتابعین و اتباعہم۔

(۱۱۱) حضرت عبداللہ بن سلام۔

(۱۱۲) حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

(۱۱۳) حضرت امام زین العابدین علی بن حسین بن علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

(۱۱۴) حضرت امام حسن غنی ابن حسن مجتبیٰ ابن علی مشکشا صلی اللہ تعالیٰ علی سیدہم و علیہم و آلہم و سلم و ائمانہا

(باقی صفحہ آئندہ)



میرے سامنے جلوہ فرماؤ متیسرے حالت حاضر ہیں۔  
 قتلك مائة كاملة وفيهم وفاء لقلوب عاقلة  
 اولئك ساداتي فجئتني بمشاهير  
 اذا جمعتنا يا جدير السجاء مع  
 والحمد لله اولاء واخرا ويا طنا وظاهرا۔  
 تمام الكلام بمسلك الالزام۔  
 اب انھیں لیجئے جن پر اعتماد مخالف کو ضرور۔  
 (بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۱۵) افضل التابعین امام سعید بن المسیب۔

(۱۱۶) حبان بن ابی حیلہ۔

(۱۱۷) ابن مینا۔

(۱۱۸) ابو قتلابہ بصری۔

(۱۱۹) سلیم بن عبید۔

(۱۲۰) عبداللہ بن ابی نجیح کئی من العلماء والادباء من کلا النوعین المنکرین فی المتن۔

(۱۲۱) امام محدث مفسر مجتہد ابن جریر طبری۔

(۱۲۲) امام محدث اجل ابو محمد عبدالحق صاحب احکام بصری و احکام صغری۔

(۱۲۳) امام ابو عمرو بن القلاح محدث۔

(۱۲۴) امام قاضی مجد الشریعہ کمرانی۔

(۱۲۵) امام اجل ابوابہرکات عبداللہ نسفی صاحب تصانیف مشہورہ۔

(۱۲۶) امام علامہ بدرالدین محمود بن احمد عینی حنفی صاحب عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری۔

(۱۲۷) علامہ ابن ملک شامی شارح الانوار۔

(۱۲۸) علامہ فضل اللہ بن الفوری حنفی۔

(باقی صفحہ آئندہ)



- (۱) شاہ ولی اللہ صاحب۔
  - (۲) اُن کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب۔
  - (۳) اُن کے فرزند ارجمند مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب۔
  - (۴) اُن کے برادر نامور مولانا شاہ عبدالقادر صاحب۔
  - (۵) اُن کے محمود و مدوح جناب میرزا مظہر جان جاناں صاحب۔
  - (۶) اُن کے مرید رشید قاضی شمس اللہ صاحب پانی پتی۔
  - (۷) مولوی اسحاق صاحب دہلوی۔
  - (۸) اُن کے شاگرد نواب قطب الدین خان دہلوی۔
  - (۹) مولوی خرم علی صاحب بلہوری۔ تجاوزا اللہ عنا وعن کل من صح ایمانہ فی  
النشأتین و رحم کل من یشہد صدقاً بالشہادتین۔
  - (۱۰) اُن سب سے قوی مجتہد نوی میاں اسماعیل دہلوی۔
- واللہ الہادی الی النہج السوی و هو المستعان علی کل غوی و لاجل  
ولا قوۃ الا باللہ الغالب العلی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

- (۱۲۹) امام فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیعی صاحب تبیین الصحائف شرح کنز الدقائق۔
- (۱۳۰) محمد بن محمد مانظلی بحاری صاحب فصل الخطاب۔
- (۱۳۱) امام شہاب الدین شامی منہاج استفادہ لاسنن ابن حجر مکی۔
- (۱۳۲) حضرت سیدی علی قرشی قدس سرہ العرش۔
- (۱۳۳) امام جلیل نور الدین ابوالحسن علی مصنف بحجۃ الاسرار۔
- (۱۳۴) امام عبداللہ بن عبد اللہ بن محمود موسیٰ حنفی صاحب مختیار و اختیار۔
- (۱۳۵) صاحب مطالب المؤمنین۔
- (۱۳۶) صاحب خزائن الروایات۔

(باقی صفحہ آئندہ)



(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۳۷) صاحب کنز العباد ہر سہ از مستندان متکلمین طائفہ۔

(۱۳۸) علامہ اجہری صاحب تصانیف کثیرہ۔

(۱۳۹) علامہ زیادی۔

(۱۴۰) علامہ داودی شایع منہج۔

(۱۴۱) علامہ حللی محشی در مختار۔

(۱۴۲) شیخ احمد غلی۔

(۱۴۳) شیخ احمد ثنوی۔

(۱۴۴) شیخ احمد قشاشی ہر سہ مآخذ ثانی مشائخ حدیث شاہ ولی اللہ۔

(۱۴۵) مولانا ابراہیم کروی استاذ الاستاذ شاہ ولی اللہ۔

(۱۴۶) مولانا ابو طاہر مدنی قاص استاذ شاہ ولی اللہ۔

(۱۴۷) مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی مکی۔

(۱۴۸) مولانا حسین بن ابراہیم مالکی مکی۔

(۱۴۹) حضرت مولانا شیخ الحرم احمد زین و علان شافعی مکی مصنف سیرت نبویہ و رد و باہیہ وغیرہ تصانیف طیبہ۔

(۱۵۰) مولانا محمد بن محمد غرب شافعی مدنی۔

(۱۵۱) مولانا عبد الباقی بن علی بھری مدنی۔

(۱۵۲) مولانا ابراہیم بن خیار شافعی مدنی۔

(۱۵۳) عبد صالح ہاشمی بن محمد۔

(۱۵۴) ان کے والد ماجد محمد عمری مدنی۔

(۱۵۵) حضرت سیدی ابو یزید بیطامی۔

(۱۵۶) حضرت سیدی ابوالحسن خرقانی۔

(باقی صفحہ آئندہ)



(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۵۷) حضرت سیدی ابوعلی نامدی -

(۱۵۸) حضرت سیدی ابوسعید خراز -

(۱۵۹) حضرت استاذ امام ابوالقاسم قشیری -

(۱۶۰) حضرت عارف باللہ سیدی ابی علی -

(۱۶۱) حضرت سیدی ابراہیم بن شیبان -

(۱۶۲) حضرت سیدی ابویقوب -

(۱۶۳) حضرت سیدی علی خواص شیخ امام شعرانی -

(۱۶۴) حضرت میر ابوعلی اکبر آبادی سردار سلسلہ نقشبندیہ ابوعلی -

(۱۶۵) شاہ محمد غوث گوالیاری صاحب جواہر خستہ -

(۱۶۶) مولانا حمید الدین علوی شیخ حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی -

(۱۶۷) حضرت سیدہ صبغۃ اللہ بروہی -

(۱۶۸) شیخ بایزید ثانی -

(۱۶۹) مولانا عبدالملک -

(۱۷۰) شیخ اشرف لاہوری -

(۱۷۱) شیخ محمد سعید لاہوری کہ ساتوں صاحب مشائخ شاہ ولی اللہ ہی ہیں -

(۱۷۲) جناب شیخ مجدد الف ثانی -

(۱۷۳) شیخ عبدالاحد پیر سلسلہ مجددیہ -

(۱۷۴) شیخ ابوالرضا محمد جد شاہ ولی اللہ -

(۱۷۵) سید احمد بریلوی پیر میان اسمعیل دہلوی کہ صراط المستقیم جن کی ملفوظات قرار دی گئی -

یہ مجموعہ پرنے دو سو ہوا -

من بعضہم صریح البین ومن بعضہم افادۃ البرہان ومن بعضہم التقریر والادعان و

لبعضہم لیس الخیر کا بیان والحمد للہ فی کل حین وان - اور ہنوز کتاب میں ابھی باقی ہیں -

(باقی صفحہ آئندہ)



واضح ہو کہ ارشادات علیہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مقصد احادیث میں مذکور ہوئے کہ حدیث اصطلاح محدثین میں انھیں بھی شامل معنیٰ امور قبور و احوال ارواح مفارقہ میں رائے کو دخل نہیں تو یہاں موقوف بھی مرفوع میں داخل ہاں بعض اقوال تابعین مثل بلال بن سعد اس مقصد سوم میں مذکور ہوئے۔ اور اس کی وجہ اقوال باب سے مناسبت جس طرح مثلاً امام سفیان کا قول ایسے ہی تناسب کے سبب اقوال تابعین کے ساتھ منقول ہوا۔ اب بقیہ حضرات کے کلمات طیبات و اقوال و تصریحات اگر بوجہ استیعاب لکھنے پھر دفتر ہوتا ہے۔ لہذا صرف تین سو قول پر اقتصار کرتا ہوں۔ علمائے صنف اول کے دو سو اور اہل صنف دوم کے تسو کہ دیدہ انصاف صاف ہو تو اتنے کیا کم ہیں ع  
در نغانہ اگر کس است یک حرف بر است

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)۔

اور جو حصہ استیعاب کی طرف راہ کیا ہے۔ بکہ استقصائے تمام قدرت غامد و وسعت کافہ سے رہا ہے۔ آخر نوع اول مقصد سوم میں ارشادات علماء سے مذکور ہو گا کہ علم و بصیرت پر تمام اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے تو آج تک جس قدر علماء اہل سنت گزے ہیں سب کے نام اسی فہرست میں اندراج کے قابل۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ کے لاکھ ہیں۔ رحمہ اللہ رب الغلین۔ اور لطف یہ کہ ان مذکورین میں گنتی کے بعض ایسے بھی ہیں جن کے در ایک طواہر کلمات سے وابہ اس مسئلہ میں استناد کرتے اور انہی کے باقی اقوال کو پس پشت ڈال کر مقام تحقیق و اہم ترفیق و نظام تطبیق اور موافق و مبائن جمہور کی تفریق سے محض غافل یا اغوائے عوام کو متغافل گزرتے ہیں۔

واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم ۱۲ منہ دامت فیوضہ ۛ

حواشی صفحہ ۱۲۰۔

۱۵ علامہ سید شریف رحمہ اللہ تعالیٰ مقدمہ مصطلحات الحدیث میں فرماتے ہیں:- الحدیث اعلم من ان یكون قول الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والصحابی والتابعی وعلیہم وقریہم۔

۱۶ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی ارجوزہ منی بالثبیت عند الثبیت میں فرماتے ہیں:-

(باقی صفحہ آئندہ)



تنبیہ:

عدت قول جَدَّت مقول یا تعدد قائل سے ہے۔ ابتداء خواہ تقریاً اور در صورت  
اخیر بر عالم کی عبارت جدا جدا لکھنا باعث طول لہذا انھیں ایک ہی سرخی میں گن کر  
اسامی علماء پر مندرجہ لگا دیا جائے گا۔ یہ مقصد بھی مثل اپنے دو برادر پیشین کے و ذریعہ  
یہ منقسم۔ واللہ سبحنہ معوا للموفق للحق والصلوب فی کل مہم۔

نوع اقل:

اقوال علمائے سلف و خلف میں ایک تہید اور پندرہ فصل پر مشتمل تمہید  
اس میں کہ روہیں موت سے نہیں مرتیں۔

۱۔ ابن عساکر تاریخ دمشق میں امام محمد بن وضاح سے راوی امام اجل سخن بن  
سعید قدس سرہ سے کہا گیا۔ ایک شخص کتنا ہے بدن کے مرنے سے روح بھی  
مر جاتی ہے، فرمایا:

معاذ اللہ هذا من قول اهل  
البدع۔

۲۔ امام ابن امیر الحاج خاتمہ علیہ میں دربارہ فوائد غسل میت فرماتے ہیں:

اذا اعتنى المولى بتطهير جسد  
يلقى في التراب تنبيه العبد الى  
یعنی جب بندہ دیکھے گا کہ مرنے والا تبارک و  
تعالیٰ نے ہم پر اس بدن کی تطہیر فرمائی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

یکسر التوال للانا مـ فی لمحۃ وافی سبعة ايام

کذا رواه احمد بن حنبل فی الزهد عن طائفة المجرة علی

وحکمہ الرفق کما قد قالوا اذ لیس للرائی فیہ مجال

ولیس للقیاس فی ذالالباب من مداخل عند فی الباب

وانما التسليم فیہ اللائق والاتقیار حیث انبا الصادق

(۱۳ منہ)



تطهير ما هو باق وهو النفس  
فانه لا يفتى عند اهل السنة و  
الجماعة -  
جو خاک میں ڈالا جائے گا تو متنبہ ہوگا کہ اسکی  
تطہیر اور بھی ضرور ہے، جو باقی رہنے والا  
ہے یعنی روح کہ اسسنت والجماعت کے نزدیک

قنا نہیں ہوتی۔

۳۔ امام عزالدین بن عبدالسلام فرماتے ہیں:

لا تموت ارواح الحیاة بل ترفع  
الی السماء حیة -  
روحیں مرقی نہیں بلکہ زندہ آسمان کی طرف  
اٹھالی جاتی ہیں۔

۴۔ امام جلال الحق والدین سیوطی شرح القدور میں ناقل ہیں:

باقیة بعد خلقها بالاجماع -  
روحیں پیدائش کے بعد بالاجماع جاؤں

رہتی ہیں۔

۵۔ خود امام مکرر اس امر کی تائید میں کہ شہداء کی زندگی صرف روحانی نہیں۔ بلکہ

روح و بدن دونوں کے ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں:

لو كان المراد حياة التروح  
فقط لمر يحصل له تميز من  
غيره لمشاركة ساحات الاموات  
له في ذلك ولعلوا المؤمنين  
بأنه هو حياة كل الارواح فلم  
يكن قوله تعالى ولنكن  
تسعدون - معنی -  
یعنی اگر آیت کریمہ میں حیات شہید سے  
صرف زندگی روح مراد ہوتی تو اس میں  
اس کی کیا خصوصیت ہوتی یہ بات تو ہر  
مفسر کے کو حاصل ہے، اور تمام مسلمان جانتے  
ہیں کہ سب کی روحیں بعد موت زندہ رہتی  
ہیں، حالانکہ حیات شہداء کی نسبت آیت  
میں فرمایا تمہیں خبر نہیں۔

یہاں کے اجماع صحابہ ثابت ہوا۔

فصل اول:

موت صرف ایک مکان سے دوسرے میں چلا جانا ہے نہ کہ معاذ اللہ حاد ہوجانا۔

نقلہ فی شرح القدور عن الایة ۱۲ منہ



قول (۱) :- امام ابو نعیم علیہ میں بلال بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی کہ اپنے وعظ میں فرماتے :

یا اهل الخلود و یا اهل البقاء انکم لم تخلقوا الفناء و انما خلقتم للخلود و الابد و لکنکم تنقلون من دارٍ الی دارٍ -

اے ہمیشگی والو! اے بقا والو! تم فنا کو بننے  
دوام و ہمیشگی کے لئے بنے ہو۔ ان ایک گھر  
کے دوسرے گھر میں چلے جلتے ہو۔

قول (۲) :- شرح القدر میں ہے :

قال العلماء الموت ليس بعدم محض ولا فناء صوت وانما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن و مفارقة و حیلولة بينهما و تبدل حال و انتقال من دارٍ الی دارٍ -

علماء نے فرمایا موت کے یہ معنی نہیں کہ آدمی  
محض نیست و نابود ہو جائے۔ بلکہ وہ تو  
یہی روح بدن کے تعلق چھوٹنے اور بدن  
میں حجاب و جدائی ہو جانے اور ایک طرح  
کی حالت بدلنے اور ایک گھر کے دوسرے  
گھر چلے جانے کا نام ہے۔

تنبیہ :

تعلق چھوٹنے کے یہ معنی کہ وہ علاقہ معبودہ جو عالم حیات میں تھا جاتا رہا۔ اور  
اسی طرح حجاب و جدائی ہو جانے سے یہ مراد کہ ویسا اتصال تمام باقی نہیں ورنہ نزدیک  
اہلسنت میں روح کو بعد موت بھی بدن سے ایک تعلق و اتصال رہتا ہے۔ جیسا  
کہ فصول آئندہ کے احوال کثیرہ میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

قول (۳) :- جامع البرکات میں فرمایا :

”موت عدم محض نیست چنانکہ دہریان و طبیبان گویند بلکہ انتقال  
است از حالے بحالے و از دارے بدارے“

قول (۴) :- اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :

اے تابعی جیل ماہر فاضل ثقہ رجال نسائی وغیرہ کے ۱۲۰ منہ سلمہ۔



اولیائے خدا نقل کردہ شدند ازیں دار فانی بدار بقا و زندہ اند نزد  
پروردگار خود و مرزوق اند و خوشحال اند و مردم را ازاں شعور نیست۔  
قول (۵): مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :-

لا فرق لہم فی الحالین ولذا اولیاء کی دونوں حالت حیات و موت  
قیل اولیاء اللہ لا یموتون لکن میں اصلاً فرق نہیں اسی لئے کہا گیا کہ وہ  
یتقلبون من دار الی دار۔ مرتے نہیں، بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر

میں تشریف لیجاتے ہیں، لے

روایت مناسبکہ : امام عارف باللہ استاذ ابوالقاسم قشیری قدس سرہ  
اپنے رسالہ میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا ابوسعید خراز قدس اللہ سرہ الممتا  
سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑا پایا۔  
جب میں نے اُس کی طرف نظر کی، مجھے دیکھ کر سُکرایا، اور کہا :

یا اباسعید اما علمت ان الایہاء احیاء وان ماتوا  
وانما ینتقلون من دار الی دار۔ اے ابوسعید، کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے  
پیائے زندہ ہیں اگرچہ مُرجائیں، وہ تو  
یہی ایک گھر سے دوسرے گھر میں ملتے  
جاتے ہیں۔

روایت دوم : وہی عالیجناب حضرت سیدی ابوعلی قدس سرہ سے راوی  
میں نے ایک فقیر کو قبر میں اوتارا، جب کفن کھولا اُن کا سر خاک نہ رکھ دیا، کہ اللہ  
انکی غربت پر رحم کرے، فقیر نے آنکھیں کھول دیں، اور مجھ سے فرمایا :

یا اباعلی تذللنی بین یدی اے ابوعلی تم مجھے اس کے سامنے ذلیل  
من ید للنی۔ کرتے ہو، جو میرے ناز اٹھاتا ہے۔

میں نے عرض کی، اے سردار میرے، کیا موت کے بعد زندگی؟ فرمایا :-

بلی انا حی وکل محب نصرک میں زندہ ہوں، اور خدا کا ہر پیارا

لہ هذه والاربعة بعدہا کل ذلک۔ فی شرح الصدوق ۱۲۱ منہ



بیجا ہی غدا۔

زندہ ہے، بیشک وہ رجاہت و عزت

جو مجھے روز قیامت ملے گی، اس سے میں تیری

مذکوروں گا۔

سہاویت سووم : وہی جناب مستطاب حضرت ابراہیم بن شیبان قدس سرہ  
سے راوی، میرا ایک مرید جوان مر گیا، مجھے سخت صدمہ ہوا، نہلا نے بیٹھا۔ گھبراہٹ  
میں بائیں طرف سے ابتدا کی، جوان نے وہ کروٹ بٹا کر اپنی دہنی کروٹ میری طرف  
کی، میں نے کہا جان پدر! تو سچا ہے مجھی سے غلطی ہوئی۔

سراویت چہارم: وہی امام حضرت ابوالعقوب سوسی نہر جوہری قدس  
سے راوی، میں نے ایک مرید کو نہلانے کے لئے تختہ پر لٹایا۔ اُس نے میرا انگوٹھا  
پکڑ لیا، میں نے کہا جان پدرا! میں جانتا ہوں کہ تو مردہ نہیں، یہ تو صرف مکان بدلتا  
ہے لے میرا ہاتھ چھوڑ دے۔

روایت پنجم: جناب ممدوح انھیں عارف موصوف سے ۱۲ویں کہ مکہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا، پیر و مرشد! میں کل ظہر کے وقت مر جاؤنگا حضرت یہ اشرفی لیں، آدمی میں میرا دفن، آدمی میں میرا کفن کریں، جب دوسرا دن ہو، اور ظہر کا وقت آیا، مرید مذکور نے اگر طواف کیا، پھر کعبہ سے بٹ کر لیٹا تو روح نہ تھی۔ میں نے قبر میں اوتارا، آنکھیں کھول دیں، میں نے کہا موت کے بعد زندگی، کہا:- انا حی وکل محبت اللہ حی (میں زندہ ہوں، اور اللہ کا دوست زندہ ہے) اس قسم کی صد ہا روایات کلمات ائمہ کرام میں مذکور ہیں، ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور۔

**فصل دوم: موت سے روح میں اصلاً تغیر نہیں آتا، اس کے علوم و افعال**

۱۵ امام بیہولی شرح الصدور میں مذہب اہل سنت کتاب الروح سے یوں نقل فرماتے ہیں: ان الروح ذات قائمہ بنفہا فصعد وتنزل وتصل وتنفصل ومذہب نجی وتتحرك وتسكن وعلى ذلك اکثر من مائتہ دلیل مقررہ۔ یعنی روح ایک مستقل ذات ہے کہ چڑھتی اُترتی رہتی جدا ہوتی، آتی جاتی حرکت کرتی، ساکن ہوتی ہے اور اس پر ستر سو سے زیادہ دلائل ثابت ہیں ۱۶ مائتہ



بدستور دہرتے ہیں، بلکہ زیادہ ہو جاتے ہیں، پھر جہادیت کیسی اور اثبات تخصیص ادراک و ذمہ تخصیص۔

**قول (۶):** امام سبکی شفاء السقام شریف میں فرماتے ہیں :-

النفس باقية بعد موت  
البدن عالمة باتفاق  
المسلمين بل غير المسلمين  
من الفلاسفة وغيرهم ممن  
يقول ببقاء النفوس يقولون  
بالعلم بعد الموت ولم يخالف  
في بقاء النفوس الا من لا  
يعتد به اهل ملتقطاً۔

یعنی مسلمانوں کا اجماع ہے کہ روح بعد  
مرگ باقی اور علم و ادراک رکھتی ہے،  
بلکہ فلاسفہ و غیر ہم کفار بھی جو بقائے  
ارواح کے قائل ہیں وہ بھی موت کے  
بعد علم مانتے ہیں، اور بقائے روح میں  
کسی نے خلافت نہ کیا، مگر ایسوں نے  
جو کسی گنتی اور شمار میں نہیں ہیں۔

**قول (۷):** تفسیر یفناوی میں ہے :-

فيها دلالة على ان الارواح  
جواهر قائمة بانفسها مغايرة  
لما يحس به من البدن  
تبقى بعد الموت ذرابة و  
عليه جمهور الصحابة و  
التابعين وبه نطقت الايات  
والسنن۔

یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ روہیں جوہر  
قائم بالذات ہیں، یہ بدن جو نظر آتا  
ہے اس کے سوا اور چیز میں موت  
کے بعد اپنے اسی جوش و ادراک رکھتی  
ہیں۔ جمہور صحابہ و تابعین کا یہی  
مذہب ہے۔ اور اسی پر آیات و احادیث  
ناطق ہے۔

**قول (۸):** امام غزالی احیاء میں فرماتے ہیں :-

لا تظن ان العلم يفارقك  
بالموت فالعلم لا يهدم محل  
العلم اصلاً وليس الموت عداً

یہ گمان نہ کرنا کہ موت سے تیرا علم تجھ  
سے جدا ہو جائے گا، کہ موت محل علم  
یعنی روح کا تو کچھ نہیں بگاڑتی، نہ وہ



محضاً حق تظن انك اذا  
نست نابود ہو جائیگا نام ہے کہ تو  
عدم امت عدمت صفتك  
سمجھے جبکہ نہ رہا تیرا وصف یعنی علم  
ادراک بھی نہ رہا۔

قول (۱۰ و ۹) : امام نسفی عمدة الاعتقاد پھر علامہ نابلسی حلیقہ ندویہ میں فرماتے ہیں :-

الروح لا يتغير بالموت۔  
روح میں کچھ تغیر نہیں آتا۔

قول (۱۱) : علامہ تورپشتی فرماتے ہیں :-

الروح الانسانية متميزة  
فراق بدن کے بعد بھی روح انسانی  
مخصوصة بالادراكات بعد  
متمیز و مخصوص بہ ادراکات ہے  
مفارقة البدن۔  
نقد المنادی۔

قول (۱۲) : علامہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں ہے :-

الموت ليس بعدم محض  
موت بالکل عدم نہیں اور شعور باقی  
والشعور باق حتى بعد الدفن  
ہے یہاں تک کہ بعد دفن بھی۔

قول (۱۳) : اُسی میں ہے :-

ان الروح اذا انخلعت من  
بے شک روح جب اس تالیق کھڑا  
هذا الهيكل وانفكت من  
اور موت کے باعث قیدوں سے ہٹا  
القيود بالموت تجول الى  
ہوتی ہے، جہاں چاہتی ہے جولان  
حيث شاءت۔  
کرتی ہے۔

قول (۱۴) : شرح الصدور میں منقول کہ دلائل قرآن و حدیث لکھ کر کہا:

فصح ان الارواح اجسام  
ان سے ثابت ہوا کہ ارواح اجسام  
حاملة لا عرضها من  
ہیں۔ اپنے اوصاف شناخت و شناخت  
التعارف والتناكروا فيها  
دیگرہ کی حامل جو بذات خود ادراک و  
عارفة متميزة۔  
تمیز رکھتی ہیں۔



یہاں وہ تقریر یاد کرنی چاہیے جو زیر حدیث دوم گذری ۔  
**قول (۱۵):** مقاصد و شرح مقاصد علامہ تفتازانی میں ہے :-

عند المعزلة وغيرهم	معتزلہ وغیرہم کے مذہب میں یہ بن
البنية المخصوصة شرط	شرط ادراک ہے، تو ان کے نزدیک
في الادراك فعندهم لا يبقى	جب اُس کے آلات نہ رہے ادراک
ادراك الجنائيات عند	جنائیات بھی نہ رہا۔ اور ہم بہشت
فقد الآلات وعندنا	و جماعت کے مذہب میں باقی رہا
يبقى وهو الظاهر من قواعد	ہے، اور یہی ظاہر ہے قواعد دین
الاسلام۔	اسلام سے۔

**قول (۱۶):** لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے :-

سببية الحواس للاحاساس	حواس کا سبب احساس دادراک ہوتا
الادراك عادية كما تقر	ایک امر عادی ہے، جیسا کہ مذہب
في المذهب ما العلم بالروح	اہل سنت میں ثابت ہو چکا۔ اور علم تو
وهو باق اھ ملتقطا۔	روح سے ہے وہ باقی ہے۔

**قول (۱۷):** امام سیوطی فرماتے ہیں :-

ذهب اهل الملل من المذاهب	تمام اہل ملت مسلمین اور ان کے
وغيرهم الى ان الروح	سوا سب کا یہی مذہب ہے، کہ روہیں
يبقى بعد موت البدن	بعد موت بدن باقی رہتی ہیں، ہاں
وخالفت فيء القلاسة	فلاسفہ یعنی بعض مدعیان حکمت
دليلنا ما تقدم من الآيات	نہ اس میں خلافت کیا۔ ہمارے دلیل
والاحاديث في بقاءها و	وہ آیتیں حدیثیں جن سے ثابت
وتصرفها الخ۔	ہے کہ روح بعد موت باقی رہتی اور
	تصرفات کرتی ہے۔



قول (۱۸): ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے :-

قد انکر عذاب القبر بعض      بعض معتزلة اور روافض عذاب  
المعتزلة والرافض محتجبين      قبر سے منکر ہو گئے یہ حجت لا کر کہ  
بان المیت جماد لا حیاة      مردہ جماد ہے، نہ اُس کیلئے حیات  
لہ ولا ادراک الخ۔      ہے نہ ادراک۔

قول (۱۹): کشف الغطا مستند مولوی اسحق دہلوی میں ہے :-  
مذہب اعتزال است کہ گویند میت جماد محض است۔

قول (۲۰): اسی میں ہے :-

فرقے نیست در ارواح کا ملان در حین حیات وبعد از ممات مگر ترقی کمال  
فصل سوم :-

ان تصریحوں میں کہ اموات کے علم و ادراک دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل ہیں  
قول (۲۱): امام جلال الدین سیوطی رسالہ منظومہ انیس الغریب میں  
فرماتے ہیں :-

يعرف من يغسله ويحمل      مردہ اپنے پہنانے والے اٹھانے والے  
ويلبس الاكفان ومن ينزل      کفن پہنانے والے اور قبر میں اتارنے  
والے سب کو پہچانتا ہے۔

قول (۲۲ تا ۲۴): امام ابن الحاج مدخل اور امام قسطلانی جواب اور علامہ  
زرقانی شرح میں تقریر فرماتے ہیں :-

واللفظ لاحد من اتصل      جو مسلمان برزخ میں ہیں اکثر احوال  
الى عالم البرزخ من المؤمنين      احیاء پر علم رکھتے ہیں، اور یہ امر  
يعلم احوال الاحیاء غالباً      بکثرت واقع ہے، جیسا کہ کتابوں میں  
وقد وقع كثير من ذلك كما      اپنے محل پر مذکور ہے۔  
هو صطو في مظنة ذلك من الكتب



قول (۲۵) : اشعة اللغات شرح مشکوٰۃ میں علم و ادراک موتی کی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں :-

بالجملہ کتاب و سنت مملو و مشحون اند باخبار و آثار کہ دلالت میکند بر وجود علم موتی بدنیہ و اہل آن پس منکر نشود آن را مگر جاہل باخبار و منکر دین۔

**فصل چہارم :-** (اموات سے جیا کرنے میں)

قول (۲۶) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں سلیم بن عمیر سے راوی وہ ایک مقبرہ پر گزے، پیشاب کی حاجت سخت تھی، کسی نے کہا یہاں اتر کے قضائے حاجت کر لیجے، فرمایا :-

سُبْحَنَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ اَفْیَاسْتَجِیْہِ  
من الاموات کما استجیب من  
سبحن اللہ! خدا کی قسم میں مردوں سے  
ایسی ہی شرم کرتا ہوں، جیسی کہ  
الاحیاء۔  
زندوں سے۔

قول (۲۷) : جب سیدنا امام شافعی مزار فائض الانوار حضرت امام اعظم پر تشریف لے گئے، رضی اللہ تعالیٰ عنہما وعن اتباعہما نماز صبح میں قنوت نہ پڑھی لوگوں نے سبب پوچھا، فرمایا :-

کیف اقلت بحضرة الامام  
وہولا یقول بہ۔  
میں امام کے سامنے کیونکر قنوت پڑھوں  
حالانکہ وہ اُس کے قائل نہیں۔

ذکرہ سیدی علی الخواص والامام الشعرا فی المیزان ونحوہ  
العلامۃ ابن حجر المکی فی الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم  
ابی حنیفۃ النعمان فی اولہا واعادۃ فی آخرہا عن بعض شارح منہاج  
الامام النووی وعن غیرہ ونحوہ فی عقود الجمان فی مناقب النعمان عن  
شیخ شیوخہ الامام الزاہد لولی شہاب الدین شارح المنہاج۔ بعض  
روایات میں آیا، بسم اللہ شریف بھی جہر سے نہ پڑھی، نقلہ الفاضل الشاہی



فی رد المحتار عن بعض العلماء وکذا الامام ابن حجر فی الخیرات الحسان  
بعض میں ہے، تبکیرات انتفال میں رفع یدین نہ فرمایا، سبب ریافت ہو جواب  
دیا :-

ادبتا مع هذا الامام اکثر اس امام کے ساتھ ہمارا ادب اس کے  
من ان نظهر خلافاً بحضوره زائد ہے کہ انکے حضور ان کا خلاف ظاہر کریں  
ذکرہ علی القاری فی المرقاة شرح لباب میں خاص بلفظ استیحا نقل کیا  
کہ امام شافعی نے فرمایا :-

استحیی ان اختلف مذهب مجھے شرم آتی ہے کہ امام کے سامنے  
الامام فی حضوره انکے مذہب کے خلاف کروں ۔

ذکرہ فی باب الزیارة النبویة فصل المقام بالمدينة المنورة  
سبحان اللہ اگر اموات دیکھتے سنتے نہیں، تو جہر و اخفاء یا رافع و ترک، یا  
کث قنوت و تعجیل سجد میں کیا فارق تھا، لہذا انصاف اگر نبلے قبر حجاب مانع  
ہو، تو امام ہمام کا سامنا کہاں تھا، اور اس ادب لحاظ کا کیا باعث ہوا۔

قول (۲۸ تا ۳۱) : علامہ فضل اللہ بن غوری حنفی وغیرہ ایک جہانت  
علماء نے تصریح فرمائی، کہ زیارت بقیع شریف میں قبہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ  
سے ابتدا کرے کہ پہلے وہی ملتا ہے، تو بے سلام کے وہاں سے گذر جانا بہت  
بے ادبی ہے، اسی طرح اس بقعہ پاک میں جو فرار پہلے آتا جائے اُس پر سلام  
عرض کرتا جائے، کہ جو ذرا بھی عزت و عظمت رکھتا ہے اُس کے سامنے سے بے سلام  
چلے جانا مردّت و ادب کے بعید ہے۔

مولانا علی قاری نے شرح لباب میں اسے نقل فرما کر مسلم رکھا۔ شیخ محقق  
نے جذب القلوب میں بعض دیگر علماء سے اسکی تحسین نقل کی کہ یہ ایک عمدہ  
مقصد ہے جس کے ساتھ افضل و اشرف کی رعایت نہ کرنی کچھ مفدا لائق نہیں  
مسلم منقسط میں ہے :-



ذکر العلامة فضل اللہ بن الغوری من اصحابنا ان البدایہ  
بقبة العباس الختم بصفیة رضى الله تعالى عنهما اولی لان  
مشهد العباس اول ما یلقی الخارج من البلد عن یمینہ  
فمجاوزته من غیر سلام علیہ جفوة فاذا سلم علیہ وسلم  
على من یمربہ اولا فیختم بصفیة رضى الله تعالى عنهما  
فی رجوعه كما صرح به ایضا کثیر من مشائخنا الخ  
تاریخ مدینہ میں ہے :-

متاخرین علماء اختلاف کرده اند کہ ابتدا بزیارت کہ کند طائفہ برانند  
کہ ابتدا بزیارت حضرت عباس کند و بر کہ بائے در یک قبة آسودہ اند  
از انکہ اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین زیر کہ اسہل و اقرب است  
وانہ پیش ایشان در گذشتن و زیارت دیگران متوجہ شدن  
نوعی از جفا و سوء ادب باشد الخ  
اسی میں ہے :-

محصل کلام بعضے از علماء راست کہ ابتدا از قبة عباس کند رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ و عن معہ بعد از ان بہر کہ پیش آید زیر کہ ہر کہ ادنی جلال  
شان بود بے سلام از پیش شے گذشتن و جائی دیگر رفتن از عالم  
مروت و حفظ طریقہ ادب بغایت دور است۔

قال بعضهم وهو مقصد صالح لا یضر معہ عدم رعاية الافضل  
والاشرف الخ

فصل پنجم : ملافعال اچھائے تاذی اموات میں،

قول (۳۲ تا ۳۴) : مراقی الفلاح میں فرمایا :-

اخبرنی شینی العلامة محمد  
بن احمد الحموی حنفی رحمہ اللہ  
مجھے میرے استاذ علامہ محمد بن احمد  
حنفی رحمہ اللہ نے خبر دی کہ جوتی کی پہل



تعالیٰ یا نہمیتاً ذونِ محقق سے مرعے کو ایذا ہوتی ہے، علامہ  
النعال۔ طحاوی نے اس پر تقریر فرمائی۔

قول (۳۵): حدیث میں جو قبر پر تکیہ لگانے سے ممانعت فرمائی، اور اے  
ایذا سے میت ارشاد ہوا، جیسا کہ حدیث ۲۵ میں گذرا شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ  
اُس پر شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-

شائد کہ مراد آنست کہ روح دی نا خوش میدا اور اضی نیست بکیہ کرد  
بر قبر وے از جہت تضمن وی ایانت و استخفاف رابوے و اللہ اعلم  
قول (۳۶ و ۳۷): عارف باللہ حکیم ترمذی پھر علامہ نابلسی حدیث میں  
فرماتے ہیں:-

معناه ان الاواح تعلم بترك  
اقامة المحرمۃ والاستهانة  
فتأذی بذالك۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ رو میں جان  
یعنی ہیں، کہ اُس نے ہماری تعظیم میں  
قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

قول (۳۸ و ۳۹): حاشیہ طحاوی ورد المختار وغیرہا میں ہے، مقابر  
میں پیشاب کرنے کو نہ بیٹھے۔

لان الميت يتأذی بما يتأذی  
به الحي۔ اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت  
ہوتی ہے اس سے مرعے بھی ایذا پاتے ہیں۔

اقول: بلکہ دیلمی نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس  
کلیہ کی تصریح روایت کی، کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

المیت یؤذیہ فی قبرہ  
ما یؤذیہ فی بیتہ۔ میت کو جس بات سے گھر میں ایذا  
ہوتی تھی، قبر میں بھی اس سے اذیت

پاتا ہے۔

قول (۴۰ و ۴۱): حدیث ۲۶ کے نیچے شعبہ میں امام ابو عمر عبد البر سے  
نقل کیا:-



انہیں مستفاد میگردد کہ میت متا لم می گردد بتمام آنچه متا لم میگردد  
بدان حی و لازم این است کہ متلفذ گردد بتمام آنچه متلفذ می شود  
بدان زندہ۔

تدییل :- مسئلہ ہے کہ دار الحرب کے جن جانوروں کو اپنے ساتھ لانا  
دشوار ہو، انہیں زندہ نہ چھوڑیں، کہ انہیں حربیوں کا نفع ہے، نہ کوئی چیز گامیں  
کہ اس میں جانور کی ایذا ہے، بلکہ ذبح کر کے جلا دیں، تاکہ وہ ان کے گوشت کے  
بھی انتفاع نہ کر سکیں۔ در مختار میں ہے :-

حرم عقرب دابة شق نقلها الى دارنا فنذبح ونحرق بعدہ  
اولا يعذب بالنار الاربعاء۔

اس پر علامہ حلبی محشی در مختار نے شبہ کیا کہ یہاں سے لازم کہ مرنے کے جسم  
کو جو صدمہ پہنچائیں اس کے اسے تکلیف نہ ہو، حالانکہ حدیث میں اس کا خلاف وارد  
ہے، علامہ طحاوی و علامہ شامی نے جواب دیا کہ یہ بات بنی آدم کے ساتھ نہیں  
ہے کہ وہ اپنی قبور میں ثواب عذاب پاتے ہیں، تو ان کی ارواح کو ابدان سے  
ایسا تعلق رہتا ہے جس کے سبب دراک و احساس ہوتا ہے، جانوروں میں یہ  
بات نہیں، ورنہ ان کی بڑی وغیرہ سے انتفاع نہ کیا جاتا۔ رد المحتار میں ہے :-

اور الدمشقی علی جوانہ احراقها بعد الذبح انه يقتضى  
ان الميت لا يتا لم مع انه ورد انه يتا لم بكسر عظمه  
قلت قد يجاب بان هذا خاص ببني آدم لانهم يتنعمون  
ويعذبون في قبورهم بخلاف غيرهم من الحيوانات و  
الا لزم ان لا ينتفع بعظمها ونحوه ثم رایت ذکر نحو نقی  
اقول تخصیص بنی آدم باضافت حیوانات مراد ہے، ورنہ جن بھی بعد موت  
ادراک رکھتے ہیں، اکما یأتی فی القول غ ۱۹، اور خود عذاب و ثواب سے علامہ  
کی تعلیل اس پر دلیل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل ششم :-

ملاقاتِ احیاء و ذکرِ خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے ۔

قول (۴۲) : امام سیوطی نے انیس الغریب میں فرمایا : سَعِ وَيَأْنَسُونَ ان اَقِي المقابر۔ (جب زائرِ مقابر پر آتے ہیں، مرنے والے ان سے انس حاصل کرتے ہیں)  
قول (۴۳) : امام اجل نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اقسامِ زیارت میں فرمایا، ایک قسم زیارت اس غرض سے ہے کہ مقابر پر جانے سے اموات کا دل بہلاؤں کہ یہ بات حدیث سے ثابت ہے۔ وسیا قی نقلہ فی النوع الثانی، انشاء اللہ تعالیٰ

قول (۴۴) : جذبِ القلوب میں فرمایا :-

زیارت کا ہے از جہت ادائے حق اہل قبور باشد در حدیث آمدہ انوی  
ترین حالتے کہ میت را بود در وقتیت کہ یکے از آشنایاں او زیارت  
قبر او کند و احادیث دریں باب بسیار است۔

قول (۴۵ و ۴۶) :- فتاویٰ قاضیخان، پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

ان قرأ القرآن عند القبور      مقابر کے پاس قرآن پڑھنے سے اگر  
نوی بذلك ان یونسہ صوت      یہ نیت ہو، کہ قرآن کی آواز سے مرنے  
القرآن فانه یقرء۔      کا جی بہلائے تو بیشک پڑھے۔

قول (۴۷ تا ۴۹) :- رد المحتار میں غنیہ شرح فیہ سے اور طحاوی حاشیہ

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں تلقینِ میت کے مفید ہونے میں فرمایا :-

ان المیت یستأنس بالذکر      بیشک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مردے  
علی ما ورد فی الآثار۔      کا جی بہلتا ہے جیسا کہ حدیثوں میں آیا۔

قول (۵۰ تا ۵۸) : امام قاضیخان فتاویٰ خانہ شریعتی نور الایضاح

و مراقی الفلاح و انداد الفتاح پھر علامہ ابوالسعود و فاضل طحاوی حاشیہ مراقی

میں استناؤ و تقریر اور شریعتی حاشیہ درمیں استناؤ اور خزائن الروایات  
فتاویٰ کبریٰ سے اور امام بزاز می فتاویٰ بزاز یہ اور شیخ الاسلام کشف الغطا میں



اور ان کے سوا اور علماء فرماتے ہیں:-

واللفظ للمخانة يكره قطع  
الحطب والحشيش من  
المقبرة فان كان يابسا  
لا بأس به لانه ما دام  
رطباً يسبح فيونس الميت  
ميت کا جی بہلتا ہے۔

علامہ شامی نے اس حدیث سے مدلل کر کے فرمایا کہ اس بناء پر مطلقاً گراہت ہے، اگرچہ خود رو ہو کہ قطع میں حق میت کا ضائع کرنا ہے۔

تذہیبہ :- فقیر کہتا ہے، غفر اللہ تعالیٰ لہ علماء کی ان عبارات اور نیز چار تول آئندہ دیگر تصریحات رشندہ سے دہ بیلا، فائدے حاصل ہیں۔

اولاً نباتات وجمادات وتمام اجزائے عالم میں ہر ایک کے موافق ایک حیات ہے کہ اسکی بقا تک ہر شجر و حجر زبانِ قال سے اس رب اکبر بل جلالہ کی پاکی بولتا ہے، اور سبحان اللہ سبحان اللہ یا اس کے مثل اور کلمات تسبیح الہی کہتا ہے نہ کہ ان میں صرف زبانِ حال ہے، جیسا کہ ظاہر معنی کا مقام ہے کہ اس تقدیر پر تردید شک میں تفرقہ محض بے معنی تھا۔ کہا لا یخفی اور آیت کریمہ وان من شیء الا یسبح بحمدہ خود اس پر برہان قاطع کہ اُس میں فرمایا :-

ولکن لا تفقہون تسبیحہم تم اُن کی تسبیح نہیں سمجھتے۔

ظاہر ہے کہ تسبیحِ حالی تو ہر عاقل سمجھتا ہے، یہاں تاکے شعرا بھی کہہ گئے ہیں۔

ہر گیا ہے کہ از نہ میں روید وحدۃ لا شریک لہ گوید

اور خود مذہب اہل سنت میں مقرر ہو چکا کہ تمام ذرات عالم کیلئے ایک نوعِ علم

اور خود مذہب اہل سنت میں مقرر ہو چکا کہ تمام ذرات عالم کیلئے ایک نوعِ علم

۱۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ کے باب فصل الاذان میں ہے :- الصحیح ان للجمادات والنباتات والحيوانات علماء ادراكا وتسبیحا قال البغوی وهذا مذہب اہل سنت وتدل علیہ الآثار والاثار ویشہد لہ مکاشفة اهل المشاهدة والاسرار التي هي كالانوار والمعتمد في العقائد شهادة الاعضاء بلنا قال ماورد عن الشارح يحمل علی طاهر عالم یصر عنده صائر



داد راک و سمع و بصر حاصل ہے مولوی معنوی قدس سرہ نے مثنوی شریف میں اس مضمون کو خوب مشرح ادا فرمایا اور اس پر قرآن و حدیث کے صد ہا نصوص ناطق جنہیں جمع کر دیے تو ان شاء اللہ تعالیٰ پانسو سے کم نہ ہوں گے ان سب کو بلا وجہ ظاہر سے پھیر کر تاویل کرنا قانون عقل و نقل سے خروج بلکہ صراحتہ سفایات مبتدعین ہیں و لوچ ہے خصوصاً وہ نصوص جو صریح مفسرین کہ تاویل کی گنجائش ہی نہیں رکھتے مقام اجنبی نہ ہوتا تو میں اس مسئلہ کا قدر سے ایضاح کرتا۔

ثانیاً:- اقوال مذکورہ سے یہ بھی منصفہ ثبوت پر جلوہ گر ہوا کہ اہل قبور کی قوت سامعہ اس درجہ تیز و صاف و قوی تر ہے کہ نباتات کی تسبیح جسے اکثر احیائیں سنتے وہ بلا تکلف سنتے اور اس سے انس حاصل کرتے ہیں پھر انسان کا کلام تو واضح و اظہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول (۵۹ تا ۶۲) مجمع البرکات میں مطالب المؤمنین سے اور کنز العباد و عبادی عزائب وغیرہا میں ہے:-

وضع الورع والریاحین علی  
القبو کا حسن لانه صا دام  
کلاب وغیرہ کے پھول قبروں پر ڈالنا  
خوب ہے کہ وہ جب تک تازہ رہیں گے

۱۔ فقر نے اپنے نادے میں ان سے ایک جملہ صالحہ ذکر کیا اور صدام کا پتہ دیا واللہ التوفیق  
۲۔ مثلاً وہ حدیثیں جن میں صاف ارشاد ہوا کہ نہ کوئی جانور شکار کیا جائے نہ کوئی پیڑ کاٹا جائے جب تک تسبیح الہی میں غفلت نہ کرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما صید صید ولا قطعت شجرة الا تبضع البسج رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ بسند حسن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو الشیخ نے روایت کی ما اخذ طائر ولا صوت الا تبضع البسج اسحاق بن راہویہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ان کے پاس ایک زراغ لایا گیا جس کے شہر سالم و کامل تھے دیکھ کر فرمایا میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا الصید صید ولا



دُطْبًا يَسْبَحُ وَيَكُونُ لِلْمِيْتِ  
اَنْ يَسْتَبِيحَهُ -  
تسبیح الہی کریں گے تسبیح سے میت کو اُنس  
حاصل ہوگا۔

قائدہ :- مطالب المؤمنین و جامع البرکات دونوں کتب مستندہ مخالفین  
سے ہیں اس سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل میں اور اس سے متکلم قنوجی وغیرہ  
نے استناد کیا۔

فصل ہفتم :- وہ اپنے زائرین کو دیکھتے پہچانتے اور ان کی زیارت  
پر مطلع ہوتے ہیں۔

قول (۶۳ و ۶۴) :- مولینا علی قاری علیہ رحمۃ الباری مسلک متقسط شرح  
منک متوسط پھر فاضل ابن عابدین حاشیہ شرح تنویر میں فرماتے ہیں :-

من ادا اب الزیارة ما قالوا  
من انه یأتی الزائرون  
قبل رجلی المتوفی لا من  
قبل رأسه لانه اتعب  
بصر المیت بخلاف  
الاول لانه یكون مقابل  
بصره۔  
زیارت قبور کے ادب سے ایک  
بات یہ ہے جو علانی فرمائی کہ زیارت  
کو قبر کے پائینتی سے جائے نہ سر ہانے  
سے کہ اس میں میت کی نگاہ کو  
مشقت ہوگی (یعنی سر اٹھا کر دیکھنا  
پڑے گا) اور پائینتی سے جائے گا  
تو اس کی نظر کے خاص سامنے ہوگا۔

قول (۶۵) مدخل میں فرمایا :-

کفی فی هذا بیانا قولہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام  
المؤمن ینظر بتورا للہ  
انتہی وقورا للہ لا بحجہ  
شیء هذا فی حق الاحیاء  
من المؤمنین فکیف

اس امر کے ثبوت میں کہ اہل قبور  
کو احوال احیاء پر علم و شعور ہے  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا یہ فرمانا بس ہے کہ مسلمان خدا کے  
نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور  
کو کوئی چیز پردہ نہیں ہوتی جب



من كان منه حرفة      زندگی دنیا کا یہ حال ہے تو ان کا کیا  
الدار الاخرة۔      پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ

میں ہیں۔

قول (۶۶) شیخ محقق جذب القلوب میں امام علامہ صدر الدین قونوی سے  
نقل فرماتے ہیں:-

”در میان قبر سائر مومنین وارواح ایشان نسبت خاصی است  
مستمرکہ بدان زائران راجی شناسند و سلام برایشان می کنند بدلیل  
استحباب زیارت در جمیع اوقات۔

شیخ فرماتے ہیں علامہ ممدوح نے بہت احادیث سے اس معنی کو ثابت کیا۔  
قول (۶۷):- انیس الغریب میں فرمایا ع

ويعرفون من اتاهم نرا شراً:-

جو زیارت کو آتا ہے مردے اسے پہچانتے ہیں

قول (۶۸) تیسرے میں ہے:-

الشعور باق حتی بعد الدفن      شعور باقی ہے یہاں تک کہ بعد دفن  
حتی انه يعرف نرا شراً۔      بھی یہاں تک کہ اپنے زائر پہچانتا ہے

قول (۶۹) لمعات واشعة اللغات وجامع البرکات میں ہے واللفظ

للموسطی:-

”در روایات آمدہ است کہ دادہ میشود برائے میت روز جمعہ علم و

ادراک بیشتر از آنچه دادہ میشود در روز ہائے دیگر تا آنکہ می شناسد  
زائر را بیشتر از روز دیگر۔

شرح سفر السعادة میں منقول و منقح تر فرمایا:-

”کہ خاصیت سی ام آنکہ روز جمعہ ارواح مومنوں بقبور خویش

نزدیک میشود نزدیک شدن معنوی و تعلق و اتصال روحانی نظیر و



مشابہ اتصالی کہ بیدن دارد و زائران را کہ نزدیک قبر می آیند می شناسند  
و خود ہمیشہ می شناسند و لیکن دریں روز شناختن زیادت بر  
شناخت ساثر ایام است از رحمت نزدیک شدن بقبور لابد شناخت  
از نزدیک بیشتر و قوی تر باشد از شناخت دور و در بعض روایات  
آمد کہ ایں شناخت در اول روز بیشتر است از آخر آن و لہذا زیارت  
قبور درین وقت مستحب تر است و عادت در حرمین شریفین ہمین است۔

اقول :- ولا عطر بعد عروس۔

قول (۱۰، ۱۱) :- شیخ و فتح الاسلام نے فرمایا واللفظ للشيخ في جامع البركات :-  
”تحقیق ثابت شدہ است بآیات و احادیث کہ روح باقی  
است و ادرا علم و شعور بزاثران و احوال ایشان ثابت است و  
ایں امریت مقرر در دین۔

قول (۱۲) تیسریں زیر حدیث من زار قبر ابوہ نقل فرمایا :-

هذا نص في ان الميت	یہ حدیث نص ہے اس بات میں
يشعر بمن يزوره والا لما	کہ مرده زائر پر مطلع ہوتا ہے ورنہ
صح تسميته زائرا و اذا	اسے زائر کہنا صحیح نہ ہوتا کہ جس کی
لم يعلم المزور بزيارته	ملاقات کہ جائیے جب اسے خبر
من زاره لم يصح ان يقال	ہی نہ ہوتو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس
زاره هذا هو المعقول	سے ملاقات کی تمام عالم اس لفظ
عند جميع الاصم۔	سے یہی معنی سمجھتا ہے۔

قول (۱۳، ۱۴) :- اشعة اللمعات آخر باب الجنائز میں شرح مشکوٰۃ امام  
ابن حجر مکی سے زیر حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ آغاز نوع دوم  
مقصد دوم میں گزری نقل فرمایا :-

”دریں حدیث دلیل واضح است بر حیات ست و علم وی و آنکہ



واجب است احترام میت نزد زیارت دی خصوصاً صالحان و اعات  
ادب بر قدر مراتب ایشان چنانکہ در حالت حیات ایشان۔  
پھر کتاب الجہاد لمعات میں اسے ذکر کر کے لکھا:۔

هل هذا الا اثبات العلم      یہ اگر میت کے لیے علم و ادراک ثابت  
والادراک۔      کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

فصل ہشتم:۔ وہ اپنے زائرین سے کلام کرتے اور ان کے سلام و کلام کا  
جواب دیتے ہیں۔

قول (۷۵ تا ۷۸) امام یافعی پھر امام سیوطی امام محب الدین طبری شارح تنبیہ  
سے ناقل ہیں امام اسماعیل حضرمی کے ساتھ مقبرہ نہ بیدہ میں تھا:۔

فقال لی یا محب! لدا ین      انہوں نے فرمایا اے محب الدین  
اتؤمن بکلام الموتی قلت      آپ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مردے کلام  
نعم فقال ان صاحب هذا      کرتے ہیں میں نے کہا ہاں کہا اس  
القبر یقول لی انا من حشو      قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے کہ میں  
الجنة۔      جنت کی بھرتی سے ہوں۔

تنبیہ:۔ اس روایت کے لائنے سے یہ غرض نہیں کہ اس میت نے امام  
اسماعیل سے کلام کیا کہ ایسی روایات تو صد ہا ہیں اور ہم پہلے کہہ آئے کہ وقائع  
جنتیہ شمار نہ کریں گے بلکہ محل استدلال یہ ہے کہ وہ دونوں امام احیا سے  
اموات کے کلام کرنے پر اعتقاد رکھتے تھے اور ان دونوں اماموں نے اسے  
استناداً نقل فرمایا۔

تذہیل:۔ امام یافعی امام سیوطی انہیں اسماعیل قدس سرہ البلیل سے حاکی  
بعض مقابر میں پران کا گنہ رہا شدت روئے اور سخت مغموم ہوئے پھر کھل کھلا

سلف تنبیہ جواب سلام کا ایک قول فصل ہفتم میں علامہ قزوینی سے گزرا ۱۲۱ منہ۔



کر بنے اور نہایت شاد ہوئے کسی نے سبب پوچھا فرمایا میں نے اس مقبرہ والوں کو عذاب قبر میں دیکھا رویا اور جناب الہی سے گرد گردا گرد عرض کی حکم ہوا:-

قد شفعتک فیہم۔  
ہم نے تیری شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائی۔

اس پر قبر والی مجھ سے بولی:-

وانا معہم یا فقیہ اسمعیل  
انا فلان المغنیۃ۔  
میں نے کہا:-  
مولانا اسمعیل میں بھی انہیں میں ہوں  
فلانی گناہ میں ہوں

وانت معہم؟ تو بھی ان کے ساتھ ہے۔

اس پر مجھے ہنسی آئی۔ اللہم اجعلنا ممن رحمۃہ باولیاؤک امین  
قول (۷۹) زہر الربی شرح سنن نسائی میں نقل فرمایا:-

ان للروح شانا اخر فتكون  
فی الرفیق الاعلیٰ وہی متصلۃ  
بالبدن بحیث اذا سلم المسلم  
علی صاجہا علیہ السلام  
وہی فی مکانہا ہناک الی ان  
قال انما یاتی الغلط ہنا من  
قیاس لغائب علی الشاہد فمعتقد  
الروح من جنس ما یعہد للجن  
التي اذا اشغلت مکانا لم یکن  
ان تكون فی غیرہ وهذا غلط محض  
روح کی شان جدا ہے یا آنکہ ملاء اعلیٰ  
میں ہوتی ہے پھر بھی بدن سے ایسی  
متصل ہے کہ جب سلام کرتے والا  
سلام کرے جواب دہ بتی ہے لوگوں کو  
دھوکا اس میں یوں ہوتا ہے کہ بے  
دیکھی چیز کو محسوسات پر قیاس کر کے  
روح کا حال جسم کا سا سمجھتے ہیں کہ  
جب ایک مکان میں ہو اسی وقت  
دوسرے میں نہیں ہو سکتی حالانکہ یہ  
محض غلط ہے۔

قول (۸۰) علامہ زرقانی شرح مواہب میں نقل فرماتے ہیں:-

رحمۃ السلام علی المسلمین والانبیاء  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب



حقیقی بالروح والجسد مجملۃ  
ومن غیر الانبیاء والشہداء  
باتصال الروح بالجسد  
اتصالاً یحصل بواسطۃ  
التمکن من الرد مع کون  
اسرارہم لا یست فی اجسادہم  
وسواء الجمعة وغیرہا علی  
الاصح لکن لا مانع من ان  
الاتصال فی الجمعة والیومین  
المکتنفین بہ اقوی من الاتصال  
فی غیرہا من الایام مملخصاً

سلام سے مشرت فرمانا تو حقیقی ہے  
کہ روح و بدن دونوں سے جدا  
انبیاء و شہداء کے سوا اور مومنین میں  
یوں ہے کہ ان کی روحیں اگر چہ بدن  
میں نہیں تاہم بدن سے ایسا اتصال  
رکھتی ہیں جس کے باعث جواب  
سلام پر انہیں قدرت ہے اور مذہب  
اصح یہ ہے کہ جمعہ وغیرہ سب دن  
برابر ہیں ہاں اس کا انکار نہیں کہ  
پنجشنبہ و جمعہ و شنبہ میں اور دنوں  
کی بہ نسبت اتصال اقوی ہے۔

قول (۸۱ و ۸۲) شرح الصدور و طحاوی حاشیہ مراقی میں نقل فرمایا:-  
الاحادیث والاشارات  
علی ان الزائر متی جاء علم  
بہ المزور و سمع سلامہ و  
انس بہ ورد علیہ و هذا عام  
فی حق الشہداء وغیرہم  
وانہ لا توقیت فی ذلك

احادیث و آثار دلیل ہیں کہ جب  
زائر آتا ہے مردے کو اس پر علم ہوتا  
ہے اس کا سلام سنتا اور اس سے  
انس کرتا اور اس کو جواب دیتا ہے  
اور یہ بات شہداء وغیرہ شہداء سب میں  
عام ہے نہ اس میں کچھ وقت کی خصوصیت  
کہ بعض وقت ہو اور بعض وقت نہیں۔

قول (۸۳) بنایہ حاشیہ بدایہ میں دربارہ حدیث تلقین موتی فرمایا:-

ملہ انہیں امام جلیل نے انیس الغریب میں فرمایا و سلوا و علی المسلم۔ فی اسے یوم قالمہ ابن  
القیم۔ مردے سلام کے جواب میں سلام کرتے ہیں کوئی دن ہو جیسا کہ ابن قیم نے تصریح کی ۱۲ منہ۔



عند اهل السنة هذا على اهل سنت کے نزدیک یہ اپنی حقیقت پر  
الحقیقۃ لانہ مجیب علی ہے اس لیے کہ مردہ تلقین کا جواب دینا  
مآجاءت بہ الآثار - ہے جیسا کہ احادیث میں آیا۔

**فصل نہم :-** ادلیا کی کرامتیں ادلیا کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں۔  
قول (۸۴) - امام نووی نے اقسام زیارت میں فرمایا ایک زیارت بغرض  
حصول برکت ہوتی ہے یہ مزارات ادلیا کے لیے سنت ہے اور ان کے لیے برزخ  
میں تصرفات و برکات بشمار ہیں وستقف علی ذلک انشاء اللہ تعالیٰ۔  
قول (۸۵ و ۸۶) - اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا تفسیر کردہ است  
بیضاوی آیہ کریمہ والتزغت غرقاً الایہ :-

”راصفات نفوس فاضلہ در حال مفارقت از بدن کہ کشیدہ میشوند  
از ابدان و نشاط میکنند بسوی عالم ملکوت و سیاحت میکنند در آن پس  
سبقت میکنند بخطاثر قدس پس میگردند بشرق و قوت از مدبرات -  
قول (۸۷) - علامہ نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیقہ ندویہ میں فرمایا :-

کرامات الاولیاء باقیہ بعد ادلیا کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی  
موتہم ایضاً ومن زعم خلاف میں جو اس کے خلاف زعم کرے وہ  
ذلک فهو جاهل متعصب و جاہل بہت دھرم ہے ہم نے ایک  
لنا رسالۃ فی خصوص اثبات رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں  
الکرامۃ بعد موت الاولیاء ملخصاً لکھا ہے۔

قول (۸۸ و ۸۹) - شیخ مشائخ نارنئیس المدرسین بالبلد الایمن مولینا جمال بن  
عبداللہ بن عمر کل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

لے ف زیارت گا ہی از جست ارتفاع باہل قبور بود چنانچہ در زیارت قبور صالحین  
آثار آمدہ ۱۲ - جذب بالقلوب -



قال العلامة الغنیمي وهو  
خاتمة محققى الحنفية اذا  
كان مرجع الكرامات الى  
قدرة الله تعالى كما تقر  
فلا فرق بين حيا تهم  
(الى ان قال) قد اتفقت كلمات  
علماء الاسلام قاطبة على ان  
معجزات نبينا صلى الله تعالى  
عليه وسلم لا تنحصر لان منها  
ما اجراه الله تعالى وجزية  
لاولياءه من الكرامات احياء  
وامواتا الى يوم القيمة۔

علامہ غنیمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ محققین  
حنفیہ کے خاتم ہیں فرمایا جب ثابت  
ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی  
کی طرف ہے تو اولیاء کی حیات و وفات  
میں کچھ فرق نہیں تمام علمائے اسلام  
یک زبان فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے  
محدود نہیں کہ حضور ہی کے معجزات  
سے ہیں وہ سب کرامتیں جو اللہ تعالیٰ  
نے اپنے اولیائے زندہ و مردہ سے  
جاری کیں اور قیامت تک ان سے  
جاری فرمائے گا۔

قول (۹۰) اس میں امام شیخ الاسلام شہاب رملی سے منقول:-

معجزات الانبياء وكرامات  
الاولياء لا تنقطع بموتهم۔

انبیاء کے معجزے اور اولیاء کی کرامتیں  
ان کے انتقال سے منقطع نہیں ہوتیں۔

قول (۹۱ و ۹۲) امام ابن الحاج مدخل میں امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتاب  
ستطاب سفينة النجاة اهل الالتجاء فی کرامات الشيخ ابی النجاء سے ناقل:-

تحقق لذوى البصائر والاعتبار  
ان زياره قبور الصالحين  
محبوبة لاجل التبرك مع  
الاعتبار فان بركة الصالحين  
جارية بعد ما تهم كما  
كانت في حيا تهم۔

اہل بصیرت و اعتبار کے نزدیک  
محقق ہو چکا ہے کہ قبور صالحین کی  
زیارت بغرض تحصیل برکت و عبرت  
محبوب ہے کہ ان کی برکتیں جیسے  
زندگی میں جاری تھیں بعد وصال  
بھی جاری ہیں۔



قول (۹۳)۔ جامع البرکات میں ارشاد فرمایا:-

”اولیاء کرامات و تصرفات دراکو ان حاصل است و آن نیست

مگر ارواح ایشان را چون ارواح باقی است بعد از ممات نیز باشد۔

قول (۹۴) کشف الغطاء میں ہے:-

”ارواح کمل کہ در حین حیات ایشان بسبب قرب مکانت و منزلت

از رب العزہ کرامات و تصرفات و امداد داشتند بعد از ممات چون

بہمان قرب باقیند نیز تصرفات دارند چنانکہ در حین تعلق بمحمد

داشتند یا بیشتر از ان۔

قول (۹۵ و ۹۶)۔ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:-

”یکے از مشایخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشایخ تصرف

میکند در قبور خود مانند تصرف ہائے شان در حیات خود یا بیشتر شیخ

معروف و عبد القادر جیلانی رھنی اللہ تعالیٰ عنہما و دو کس دیگر را از

اولیاء شمر و مقصد حضرت بیست و پنج خود دیدہ و یافتہ است گفتہ۔

**فصل دہم:-** الحمد للہ برزخ میں بھی ان کا فیض جاری اور غلاموں کے ساتھ وہی شان امداد و یاری ہے۔

قول (۹۷)۔ امام اجل عبد الوہاب شعرانی قدس اللہ سرہ الربانی میزان

الشریعة الکبریٰ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

جميع الائمة المجتہدين تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی

۱۵ یعنی حضرت سعدی علی قرشی قدس سرہ العزیزہ کا رومی عنہ الامام نور الدین ابوالحسن علی فی بیجۃ الاسراء بسند والیہ ۱۲ منہ۔

۱۶ یعنی حضرت شیخ عقیل مسیحی و حضرت حمید بن قیس حرانی قدس اللہ تعالیٰ اسراء بہا کما فی بیجۃ ۱۲ منہ۔



یشفعون فی اتباعہم ولا یلاحظونہم فی شدائدہم  
فی الدنیا والدبرئخ ویوم القیمۃ  
حتی یجآونہ والصراط۔  
شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و دبرئخ  
و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر  
نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے  
پار ہو جائیں۔

اسی امام اجل نے اسی کتاب اجل میں فرمایا:-

قد ذکرنا فی کتاب الاجوبۃ  
عن ائمتہ الفقہاء والصوفیۃ  
ان ائمتہ الفقہاء والصوفیۃ  
کلہم یشفعون فی مقلدہم  
ویلاحظون احادہم عند  
طلوع روحہ وعند سوال منکر  
ونکیرلہ وعند النشر والحشر  
والمحساب والمیزان والصراط  
ولا یغفلون عنہم فی موقف  
من المواقف ولہامات  
شیخنا شیخ الاسلام الشیخ  
ناصر الدین اللقانی سادۃ  
بعض الصالحین فی المنام  
فقال لہ ما فعل اللہ  
بک فقال لما اجلسنی  
الملکان فی القبر لیسألانی  
اتاہم الامام مالک  
فقال مثل هذا یمتاج  
ہم نے کتاب الاجوبہ عن الائمۃ الفقہاء  
والصوفیہ میں ذکر کیا ہے کہ تمام ائمہ  
فقہاء و صوفیہ اپنے اپنے مقلدوں کی  
شفاعت کرتے ہیں اور جب ان کے  
مقلد کی روح نکلتی ہے جب منکر نکیر  
اس سے سوال کرواتے ہیں جب اس کا  
حشر ہوتا ہے جب نامہ اعمال کھلتے  
ہیں جب حساب لیا جاتا ہے جب  
عمل ٹلے ہیں جب صراط پر چلتے ہیں  
غرض ہر حال میں اس کی نگہبانی فرماتے  
ہیں اور کسی جگہ اس سے غافل نہیں  
ہوتے ہمارے استاذ شیخ الاسلام  
امام ناصر الدین لقانی مالکی رحمہ اللہ  
کا جب انتقال ہوا بعض صالحوں نے  
انہیں خواب میں دیکھا پوچھا اللہ تعالیٰ  
نے ان کے ساتھ کیا کیا کما جب منکر نکیر  
نے مجھے سوال کے لیے بٹھایا امام  
مالک تشریف لائے اور ان سے فرمایا



انی سوال فی ایمانہ باللہ  
ورسولہ تحیاً عنہ  
فتنجیاً عنی اھواذاکان  
مشائخ الصوفیة  
یلاحظون اتباعہم  
ومریداہم فی جمیع  
الاهوال والشداہد  
فی الدنیا والاخرۃ  
فکیف بائمة المذاهب  
الذین ہم اوتاد الارض  
واسکان الدین وامناع  
الشارع صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم علی امتہ  
رضی اللہ تعالیٰ اجمعین۔

ایسا شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے  
کہ اس سے خدا و رسول پر ایمان کسبارے  
میں سوال کیا جائے الگ ہو اس کے  
پاس سے یہ فرماتے ہی نکیرین مجھ سے  
الگ ہو گئے اور جب مشایخ کہ ام  
صوفیہ قدست اسرارہم ہر ہول و سختی  
کے وقت دنیا و آخرت میں اپنے  
پیروں اور مریدوں کا لحاظ رکھتے  
ہیں تو ان پیشوایان مذاہب کا کتنا  
بھی کیل ہے جو زمین کی میخیں ہیں اور دین  
کے ستون اور شارع صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی امت پر اس کے امین رضی  
اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین الشراکبر الشراکبر  
وللہ الحمد۔

حسبى من الخیرات ما اعدتہ  
دین النبی محمد خیر الوری  
وارادتی وعقیدتی ومحبتی  
ومی بنجاک رہا شدم گفتم  
بہ روز از غمت بفکر فنول  
خبری گو باز تلخی مرگ  
قادریت بکام ما کردند  
نیر بودیم و شہدا فرزدند

یوم القیمة فی رضی الرحمن  
ثم اعتقادی مذهب النعمان  
للشیخ عبد القادر الجیلانی  
کہ تو چوئی کسا چناں شدہ ایم  
بہ شب در خیال پیہدہ ایم  
گفت ما جام تلخ کم زدہ ایم  
سنیت را گدای میکدہ ایم  
ما سرا پا علادت آمدہ ایم

تنبیہ نبیہ :- ہاں مقلدان ائمہ کی خوشی و شادمانی اور ان کے مخالفوں کو



حسرت و پشیمانی مگر عاشق صرف فروع میں تقلید سے تتبع نہیں ہوتا پہلے ہم امر عقائد  
ہے جو اس میں ائمہ سلف کے خلاف ہو تو یہ کہاں وہ اور کہاں اتباع یوں تو بہتر ہے  
معتزلی حنفیت بخالتے ہیں بعض زید یہ روافضی شافعی کہلاتے ہیں بہت مجسمہ موجد  
حنبلی کہے جاتے پھر کیا ارواح طیبہ حضرات عالیہ امام اعظم و امام شافعی و امام احمد  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان سے خوش ہوں گے کلا و الشدان گمراہوں کا انتساب ایسا  
ہے جیسے روافض اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہیں حالانکہ ان سے پہلے بزار و روح پاک  
ائمہ اطہار ہے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یوہن نجد کے حنبلی ہند کے حنفی جو  
مختار مان مذہب جدید و متبعان قرن طریقہ ہوئے ہرگز حنبلی و حنفی نہیں بلکہ حنبلی و حنفی  
ہیں فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ اکیر اعظم کی شرح مجیر ۱۳۲۳ عظیم میں غلامان سرکار  
قادری کے فضائل اور ان کے لیے جو عظیم امیدیں ہیں لکھ کر گزارش کی:-

”اما ہوس کارانیکہ نزد ایشان اتباع ہواے نفس کمال تصوف  
در احکام شرع تمقائے معرفت منا ہی و ملاہی موصل الی اللہ و تباہی و  
دواہی ریاضت ایں راہ روزہ ہا دارند اما بر گردن و نماز ہا گزارند بر معنی  
ترک کردن و نہ آنکہ ازینہا باکی دارند یا سرے خارند بلکہ فارغ زیند و  
حسابی ندارند و خود ازینہا چہ حکایت و از بدعت چہ شکایت کہ متہوران  
ایشان ضروریات دین را خلاف کنند و بدعوی اسلام بر عقائد اسلام خندہ  
زنند من و خدائی من کہ ایناں نہ قادری باشند نہ چشتی بلکہ قادری باشند  
و زشتی ع سایہ شان دور باد اور مادور الخ اھ ملخصاً

معذرا بالفرض اگر ایک فریق منکرین باعتبار فروع مقلدین سہی تاہم حیب ان  
کے نزدیک ارواح گزشتگان مثل حماد اور محال امداد اور شرک استمداد تو وہ اس

۱۔ جمل بفتحین بمعنی غضب ۱۲ منہ۔

۵۲۔ جنف بفتحین میل و جور ۱۲ منہ۔



قابل کماں کہ ارواح ائمہ ان پر نظر فرمائیں سنت الیہ ہے کہ منکر کو محروم رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ حدیث قدسی میں فرماتا ہے:-

انا عند ظن عبدیابی۔ میں بندہ سے وہ کرتا ہوں جو بندہ مجھ سے لگاں رکھتا ہے۔ (رواہ البخاری)

جب ان کے گمان میں امداد محال تو ان کے حق میں ایسا ہی ہوگا عگر بہ تو حرام است حرامت بادا

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث متواتر میں فرماتے ہیں:-  
شفاعتی یوم القیمة حق میری شفاعت روز قیامت حق ہے  
فمن لم یؤمن بھا لہ یکن جو اس پر ایمان نہ لائے گا اس کے  
من اھلھا۔ اہل سے نہ ہوگا۔

(رواہ ابن مزیع عن زید بن اسلم و بعضہ عشر من الصحابة رضوان اللہ جمیعاً اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں ان کی شفاعتوں سے بہرہ مند فرمائے آمین اللہم آمین۔)

قول (۹۸ تا ۱۰۰)۔ امام غزالی قدس سرہ العالی پھر شیخ محقق پھر شیخ الاسلام فرماتے ہیں واللفظ شرح مشکوٰۃ:-

”حجۃ الاسلام امام غزالی گفتہ برکہ استمداد کردہ میشود بوی در حیات استمداد کردہ میشود بوی بعد از وفات۔  
قول (۱۰۱ تا ۱۰۲) امام ابن حجر مکی پھر شیخ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:-  
”صالحان را مدد بلیغ است زیارت کنندگان خود را بر اندازہ ادب ایشان“

قول (۱۰۳)۔ امام علامہ تفتازانی نے شرح مقاصد میں اہلسنت کے نزدیک علم و ادراک موتی کی تحقیق کر کے فرمایا:-

ولھذا ینتفع بزیارۃ قبو اسی لیے قبور اولیاء کی زیارت اور



الابرار والاستعانة من نفوس الاخيار۔  
ارواح طیبہ سے استعانت نفع دیتی ہے۔

قول (۱۰۴ و ۱۰۵)۔ رد المحتار میں امام غزالی سے ہے:-

انهم متفانون في القرب من الله تعالى ونفع الزائرین بحسب معارفهم واسرارهم۔  
ارواح طیبہ اولیائے کرام کا حال یکساں نہیں بلکہ وہ متفاوت ہیں اللہ سے نزدیک اور نژاد نژاد کو نفع دینے میں موافق اپنے معارف و اسرار کے

قول (۱۰۶)۔ امام ابن الحاج مکی مدخل فرماتے ہیں:-

ان كان الميت المزارح من ترجى برکتہ فيتوسل الى الله تعالى به يبدؤ بالتوسل الى الله تعالى بالنبي صلى الله عليه وسلم اذ هو العمد في التوسل والاصل في هذا كله والمشرع له - ثم يتوسل باهل تلك المقابر اعني بالصالحين منهم في قضاء حوائجهم ومغفرة ذنوبهم ويكثر التوسل بهم الى الله تعالى لانه سبحانه انه تعالى اجتباهم وشرفهم وكرمهم فكما نفع بهم في الدنيا ففي الآخرة اكثر فمن اراد

یعنی اگر صاحب مزار ان لوگوں میں سے جن سے امید برکت کی جاتی ہے تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ کرے پہلے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کرے کہ حضور ہی توسل میں عمدہ اور ان سب باتوں میں اصل اور توسل کے مشروع فرمانے والے ہیں پھر صالحین اہل قبور سے اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ میں توسل اور اس کی تکرار و کثرت کرے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں چنا اور فضیلت و کرامت بخشی تو جس طرح دنیا میں ان کی ذات سے نفع پہنچا یا یونہی بعد انتقال اس سے زیادہ پہنچائے گا تو جسے



حاجۃ فلیذہب الیہم یتوسل  
 بہم فانہم الواسطۃ بین اللہ  
 تعالیٰ وخلقہ وقد تقررت فی  
 الشرع وعلوم اللہ تعالیٰ بہم  
 من الاعتناء وذلک کثیر  
 مشہور ما زال الناس من  
 العلما والاکابر کا بڑا جن  
 کا بر مشرقاً ومغرباً یتبرکون  
 بزیارۃ قبورہم ومجدون  
 بركة ذلک حساً ومعنی  
 اھ ملخصاً۔

کوئی حاجت منظور ہو ان کے مزارات  
 پر حاضر ہو اور ان سے توسل کرے  
 کہ یہی واسطہ ہیں اللہ تعالیٰ اور اس  
 کی مخلوق میں اور بیشک شرع میں  
 مقررہ معلوم ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کو  
 ان پر کیسی عنایت ہے اور یہ خود  
 بکثرت و شہرت ہے اور ہمیشہ علمائے  
 اکابر خلف و سلف مشرق و مغرب  
 میں ان کی زیارت قبور سے تبرک  
 کرتے اور ظاہر و باطن میں اس کی  
 برکتیں پاتے رہے ہیں۔

قول (۱۰۷ تا ۱۰۹)۔ اشعہ میں فرمایا:-

سیدی احمد بن زہرہ دق کہ از عالم فقہا و علما و مشایخ دیار مغرب  
 است گفت روزی شیخ ابو العباس<sup>۱۹</sup> حضرمی از من پرسید امداد چی تو  
 یا امداد میت تو میت من گفتم قومی میگوند کہ امداد چی قومی تراست  
 و من میگوریم کہ امداد میت قومی تراست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ دی در  
 بیاط حق است و در حضرت اوست (قال) و نقل در معنی ازین طائفہ  
 بیشتر از ان است کہ حصراً و احصا کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و  
 سنت و اقوال سلف صالح چیزیکہ منافی و مخالف ایں باشد و روکند این را لا۔  
 قول (۱۱۰)۔ ساسی میں ہے:-

لہ قصد زیارت مقربان آن در گاہ و منتسبان آنجناب واستغفار و خیرات و برکات از  
 ایشان نماید موجب مزید خیر و زیارت ثواب خواہد بود والسلام ۱۲ منہ جذب القلوب۔



”بسیار سے مافیوض و فترح از ارواح رسیدہ و این طائفہ را در اصطلاح

ایشان اویسی خوانند

قول (۱۱۱ و ۱۱۲) شیخ الاسلام امام فخر الدین رازی سے ناقل :-

”چوں می آید زائر نزد قبر حاصل میشود نفس اور اعلیٰ خاص بقبر چنانچہ  
نفس صاحب قبر را بسبب این دو تعلق حاصل میشود میان ہر دو نفس ملاقات  
معنوی و علاقہ مخصوص پس اگر نفس مزدور قوی تر باشد نفس زائر مستفیض  
میشود و اگر بعکس بود برعکس شود۔

قول (۱۱۳ و ۱۱۴) مولانا جامی قدس سرہ السامی حضرت سیدی امام اجل علاؤ الدولہ

سمانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ناقل :-

”در دیشی از شیخ سوال کرد کہ چوں بدن را در خاک ادراک نیست و در  
عالم ارواح حجاب نیست چہ احتیاج است بسر خاک رفتن چہ در ہر مقامیکہ  
توجہ کند بر روح بزرگی ہمان باشد کہ بسر خاک شیخ فرمود فائدہ بسیار داری کی  
آنکہ چوں بزیارت کسی میرود چند آنکہ میرود توجہ او زیادہ میشود چہں بسر  
خاک رسد محسوس مشاہدہ کند خاک ادراک او نیز مشغول او شود و بجلی متوجہ  
گردد و فائدہ بیشتر دہد و دیگر آنکہ ہر چند ارواح را حجاب نیست و ہر جہان  
ادراک نیست اما بآن موضع تعلق بیشتر بود اھ ملخصاً

قول (۱۱۵ و ۱۱۶) - سیدی جمال علی کے فتاویٰ میں امام شہاب الدین رطبی سے

منقول :-

للانبياء والرسول والاولياء  
والصالحين اغاثة بعد موتهم  
ابتداء درسل و آریاد صالحین بعد موت  
بھی فریاد رسی فرماتے ہیں۔

فصل یازدہم :-

تصریحات علما میں کہ سلام قبور دلیل قطعی سماع و فہم و علم و شعور ہے۔

قول (۱۱۷) امام عزالدین بن عبدالسلام اپنے امالی میں فرماتے ہیں :-



۱۱۷: امرنا بالسلام علی القبر  
 ہمیں حکم ہوا کہ قبور پر سلام کریں اگر روحيں  
 ولولا ان الارواح تدرك  
 سمجھتی نہ ہوتیں تو بیشک اس میں کچھ  
 لما كان فيه فائدة۔ فائدہ نہ ہوتا۔

قول (۱۱۸)۔ امام ابو عمر ابن عبد البر نے فرمایا:-

احادیث زیارة القبور والسلام  
 زیارت قبور اور ان پر سلام اور ان سے  
 علیہا وخطابہم مخاطبة الحاضر  
 حاضر عاقل کی طرح خطاب کی حدیثیں  
 العاقل دالة علی ذلك اخصا  
 اس پر دلیل ہیں۔

قول (۱۱۹) شرح الصدور میں مثل قولین سابقین منقول:-

قد شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 بیٹک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی  
 وسلم لا متہ ان یسلموا علی  
 امت کے لیے اہل قبور پر ایسا سلام  
 اهل القبور سلام من  
 مشروع فرمایا ہے جیسے سننے سمجھنے  
 مخاطبونہ ممن یسمع و یعقل  
 والوں سے خطاب کرتے ہیں۔

قول (۱۲۰) امام علامہ نووی منہاج میں امام قاضی عیاض کا قول دربارہ سماع  
 موتی نقل کر کے فرماتے ہیں:-

هو الظاهر المختار الذي  
 یہی ظاہر و مختار ہے جسے سلام قبور  
 يقتضيه احادیث سلام القبور  
 کی حدیثیں اقتضا کرتی ہیں۔

قول (۱۲۱)۔ علامہ منادی نے اسی امر کی دلیل یوں نقل فرمائی:-

فان السلام علی من لا  
 کہ جو نہ سمجھے اس پر سلام اصلا  
 یسمع محال۔ معقول نہیں۔

قول (۱۲۲)۔ شیخ محقق مدارج النبوة میں سلام اموات کو حدیث سے نقل  
 کر کے فرماتے ہیں:-

«خطاب با کسیک تشفرو و نفہمہ معقول نیست و نزدیک ست کہ  
 شمار کردہ شود از قبیلہ عبث چنانکہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت۔



قول (۱۲۳)۔ مولانا علی قاری شرح الباب میں دربارہ سلام زیارت فرماتے ہیں  
 من غیر رفع صوت ولا اخفاء لہما  
 نفوت الاسماع الذی هو السنۃ  
 میں سناتا کہ سنت ہی فوت ہو جائے  
**فصل دروازہ ہم :-**

اہل قبور سے سلام اور انواع خطاب و کلام میں۔  
 قول (۱۲۴ تا ۱۲۷)۔ منک متوسط و مسلک متقسط و اختیار شرح مختار و فتاویٰ  
 مالگیری میں ہے واللہ للآخرین فانہ ابسط کہ بعد زیارت سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم ہاتھ پھر ہٹ کر ہر اقدس صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابل ہو  
 اور بعد سلام عرض کرے :-

جزاک اللہ عنا افضل ما	آپ کو اللہ تعالیٰ ہم سے جزا و عوض
جزی اماما عن امة نبیہ	نیک دے بہتر اس عرض کا جو کسی امام
ولقد خلفتہ باحسن خلف	کو اس کے نبی کی امت سے عطا فرمایا
وسلک طریقہ ومنہا جہ	مہربان آپ نے بہترین خلافت سے
خیر مسلک و قاتلت اہل	نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت
الردۃ والبدع و عہدت	کی اور بہترین روش سے حضور کی راہ
الاسلام و وصلت الارحام	و طریقہ پر چلے آپ نے اہل ارحام و
ولم تنزل قائلہ للحق	بدعت سے قاتل کیا آپ نے اسلام کو
ناصر الاہلہ حتی اتاک	آراستگی دی آپ نے صلہ رحم فرمایا
الباقین۔	آپ ہمیشہ حق کو اور اہل حق کے ناصر

رہے بیان تک کہ آپ کو موت آئی۔

پھر ہٹ کر قبر مبارک حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاذی ہوا اور بعد  
 سلام عرض کرے :-

جزاک اللہ عنا افضل الجزا  
 اللہ تعالیٰ آپ کو بہتر بدلہ دے اور



ورہی عن استاذك  
فقد نشر الاسلام و  
المسلمين حيا ويدا  
فانك اات الایتام ووصات  
الاسرار و قوی بك  
الاسلام كنت المسار  
اماماً مرضياً وهاذیا  
صهدیا جمعت شمس  
واغنیت فقیرهم  
وجبوت كسیرهم

ان سے مدد ملتی ہو جنہوں نے آپ کو  
خلیفہ کیا یعنی صدیق اکبر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کہ انہوں نے اپنی زندگی  
اور موت دونوں حال میں اسلام و  
مسلمین کی رعایت فرمائی آپ نے  
یقیموں کی کفایت اور رحم کا حکم  
اسلام نے آپ سے قوت پائی آپ  
مسلمانوں کے پسندیدہ پیشوا اور  
رہنمائے راہ یاب ہوئے آپ نے  
ان کا جتنی باندھا اور ان کے محتاجوں  
کو غنی کر دیا اور ان کی شکستہ دلی

دور فرمائی۔

اس طرح کتب مناسک میں بہت تصریحیں اس کی ملیں گی۔

قول (۱۲۸ تا ۱۳۰)۔ امام خطابی نے دربارہ تعلقین فرمایا:۔

لا بأس به اذا ايس فيها لاذن  
الله تعالى و ان الاعتقاد  
على الميت الى قوله اذ اذن  
اس میں کچھ حرج نہیں کہ وہ ہے کیا  
مگر اللہ تعالیٰ کی یاد اور میت پر عرض  
اعتقاد اور یہ سب خوب ہیں۔

نقلہ القارئ فی المرقاة بعینہ اس طرح ذیل مجمع البحار میں مذکور۔ وحسبنا ان الله العزیز  
الغفور سلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و اولادہ و النشو

فصل سیزدہم :-

بعد دفن میت کو تعلقین اور اسے عقائد اسلام یاد دلانے میں یہ فصل فصل دو اندیم  
کی ایک صفت ہے کہ اس میں بھی میت سے سوائے سلام اور ایک قسم کا خطاب و کلام  
ہے کمالاً مخفی میں یہاں صرف علما نے حنفیہ کے اقوال شمار کروں گا کہ شافعیہ تو



قابلۃ قائل تلقین میں الامن شاء اللہ۔

قولی (۱۳۱ تا ۱۳۳)۔ امام زادہ صفاء نے کتاب مستطاب تلخیص الادلہ میں تصریح فرمائی کہ تلقین موتی مسلک اہلسنت ہے اور منع تلقین مذہب معتزلہ پر مبنی کہ وہ میت کو جہاد مانتے ہیں۔ امام حاکم شہید نے کافی اور امام بخاری نے بخاریہ میں ان سے نقل فرمایا:-

ان هذا (امام) منع التلقين، على مذهب المعتزلة، لان الاحياء بعد الموت عندهم مستحيل اما عند اهل السنة فالحدثاء لقنوا موتاكم لا اله الا الله محمول على حقيقته لان الله تعالى يحية على ما جاءت به الآثار وقد روي عنه عليه السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن الخ۔ ذكره في رد المحتار عن معراج الداية قولی (۱۳۴ و ۱۳۵)۔ در مختار میں جوہرہ نیرہ سے ہے:-

انه مشروع عند اهل السنة۔  
بیشک تلقین اہلسنت کے نزدیک مشروع ہے۔

قولی (۱۳۶) بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:-

كيف لا يشعرون وقد روي عنه عليه السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن۔  
تلقین کیونکہ نہ کی جائے گی حالانکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوا حضور نے بعد دفن تلقین کا حکم دیا۔

ادراں کا قول فصل ہشتم میں گزرا کہ اہل سنت کے نزدیک تلقین اپنی حقیقت پر ہے۔

قولی (۱۳۷ و ۱۳۸) امام اجل شمس الاثم حلوائی نے فرمایا:-

لا يؤمر به ولا ينهى عنه۔ تلقین کا نہ حکم دیں نہ اس سے منع کریں

نقلہ فی البنایہ وغیرہ احادیث میں اسے نقل کر کے فرمایا:-

ظاہرہ انہ یباح۔ اس قول سے ظاہر اباحت ہے۔



قول (۱۳۹)۔ امام فقیہ النفس قاضی خان نے فرمایا:-

ان کان التلقین لا ینفع  
لا یضر ایضاً فیجوز۔  
تلقین میں اگر کوئی نفع نہ ہو تو ضرر  
بھی نہیں پس جائز ہوگی۔

اثر المذکور ان اور ظاہر ہے کہ نفی نفع بر سبیل تنزیل ہے۔

قول (۱۴۰ تا ۱۴۳)۔ صاحب عجاب فرماتے ہیں:-

انی سمعت استاذی قاضی خان  
یحکی عن الامام مظہر الدین  
انہ لقن بعض الائمة  
واوصانی بتلقینہ فلقد  
فیجوز۔  
میں نے اپنے استاذ قاضی خان کو سنا  
کہ امام اجل ظہیر الدین کبیر مرغینانی  
سے حکایت فرماتے تھے بعض الائمہ  
نے تلقین فرمائی اور مجھے اپنی تلقین کرتے  
کی دھیت کی کہ میں نے انہیں تلقین کی

(انقلہ فی شرح النقایۃ) پس حوا نہ ثابت ہوا۔

اسی طرح صاحب حقائق نے تبصریح اس کے کہ یہ تلقین بعد دفن نفی صاحب  
عجاب سے نقل کیا، کما فی الحلیۃ

امام ابن امیر الحاج عبارت حقائق لکھ کر فرماتے ہیں یفید ان فعلاً راجح علی  
تو کما یہ کلام استجاب تلقین کا مفید ہے، پھر اس پر حدیث سے دلیل ذکر کر کے ائمہ  
محدثین امام ابو عمرو بن الصلاح وغیرہ سے اس کا بوجہ شواہد و عمل قدیم علماء کے شام قوت  
پانا نقل کرتے ہیں:-

قول (۱۴۴ و ۱۴۵) مضمرات میں ہے:-

نحن نعمل بھما عند الموت  
وعند الدفن۔  
ہم دونوں تلقینوں پر عمل کرتے ہیں  
وقت نزع بھی اور وقت دفن  
بھی۔  
(نقلہ فی الہندیۃ)

قول (۱۴۶) ذیل بیح البخاری میں ہے:-

اتفق کثیر علی التلقین۔  
بہت علماء کا تلقین پر اتفاق ہے۔



قول (۱۴۷) نور الایضاح میں ہے:-

تلقینہ فی القبر مشروع مردے کو تلقین کرنا مشروع ہے۔

قول (۱۴۸ و ۱۴۹) علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں کتاب التخیس والمرتبه سے ناقل:-

التلقین بعد الموت فعله ہمارے بعض مشایخ نے موت کے بعد تلقین فرمائی۔ بعض مشائخنا۔

قول (۱۵۰ تا ۱۵۲) جامع الرموز میں جو اس سے منقول:-

سئل القاضی محمد الکرمانی قاضی نجد کرمانی سے دربارہ تلقین  
عنه قال ما راہ المسلمون سوال ہوا فرمایا جو بات مسلمان  
حسنًا فهو عند الله اچھی سمجھیں خدا کے نزدیک اچھی ہے  
حسن ورفی فی ذلک اور اس ہمارے میں دو حدیثیں  
حدیثین۔ روایت کیں۔

قول (۱۵۳) طحاوی حاشیہ مراقی میں علامہ حلبی سے منقول:-

کیف لا یفعل مع انه تلقین کیونکہ نہ کی جائے کی حالانکہ اس  
لا ضرر فیہ بل فیہ نفع میں کوئی نقصان نہیں بلکہ میت کا  
للہیت۔ فائدہ ہے۔

قول (۱۵۴) کشف العتایں ہے:-

”باجملہ بمنقلائے مذہب اہل سنت و جماعت تلقین مناسب“

پیرامام صفار کا ارشاد کہ:-

”سزاوار آنست کہ تلقین کردہ شود میت بر مذہب امام اعظم

وہر کہ تلقین نمیکند و نمیکوید بآن پس او بر مذہب اعتزال است کہ

گویند میت جماد محض است و روح در قبر معاد نمیشود“

نقل کر کے فرمایا:-



”واپس در کافی گفتہ کہ اگر مسلمان نرودہ است محتاج نیست بسوی دے  
بعد از موت و اگر نہ نمائندہ می کنند ما تمام است چہ باوجود اسلام احتیاج بسوی دے  
تلقین برائے ثابت داشتن دل باقیست چنانچہ در حدیث آمدہ کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم بعد از وفات فرمودے استظهار کنید برادر خود را و سوال  
کنید برائے وی تثبیت را بدست تیکہ الآن سوال کردہ میشود از دے  
الی آخرہ۔

قول (۱۵۵ و ۱۵۶) علامہ زلیحی نے تبیین الحقائق میں دربارہ تلقین پہلے استحباب  
پھر جواز پھر منع تینوں قول نقل کر کے استحباب پر دلیل قائم کی اور بیشک تعلیل دلیل  
اختیار و تعویذ ہے۔

علامہ حامد افندی نے مفتی المستفتی عن سوال المفتی میں فرمایا۔  
هوالمراجع اذ هو المحدث بالتعلیل۔

وللہ علامہ شامی اقدسی تبیین کا یہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں: ظاہر استدلالہ  
للاول اختیار ہے یعنی قول استحباب پر دلیل قائم کرنے سے ظاہر یہی ہے کہ امام  
زلیحی اسی کو مذہب مختار جانتے ہیں۔

اور خود علامہ شامی کا کلام اختیار جواز و استحباب پر دلیل ہے کہ معراج الدرایہ  
سے عدم تلقین کا ظاہر الروایۃ ہونا نقل کر کے پھر اسی معراج سے بحوالہ کافی و بخاریہ  
امام صفار کا وہ ارشاد نقل کیا پھر فتح کا حوالہ دیا کہ انہوں نے حدیث تلقین کو اپنی  
حقیقت پر محمول کرنے کی بہت تائید فرمائی پھر غنیہ سے لائے کہ حدیث میں تجوز نہ  
ہے مگر تلقین سے منع نہ کریں گے کہ میت کو مفید ہے۔

پھر زلیحی کے کلام سے یوں استظهار کیا اور شارح نے جو مشروعیّت  
تلقین کو قول اہل سنت کہا اسے مقرر و مسلم رکھا واللہ تعالیٰ اعلم۔



## نکتہ جلیلہ تفہیم کلام و ازالہ اوہام میں :-

اقول وبالشد التوفیق وبہ الوصول اے ذریعہ تحقیق طائفہ جدیدہ ان اقوال کے مقابل براہ تبلیغ و مخالطہ منع تلقین کے اقوال پیش کر دیتے ہیں حالانکہ یہ محض جہالت بے مزہ ہے ہم یہاں نفس مسئلہ تلقین کی بحث میں نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان علمائے مجہزین نے ادراک و سمع موتی مانا اور یہ امر اقوال مذکورہ سے یقیناً ثابت ذرا آنکھیں مل کر دیکھیں کہ ان ائمہ نے کیا چیز جائزہ مانی تلقین میت پھر یہ سیکھیں کہ تلقین کے معنی کیا ہیں تفہیم و تذکیر یعنی سمجھانا اور یاد دلانا کما فی حاشیۃ اللطفاوی علی المراقی۔

پھر کسی ذمی عقل سے پوچھیں کہ تفہیم و تذکیر جماد و دیوار کو ہوتی ہے یا سامع فہیم و ہوشیار کو۔ حاشا و کلاہر سمجھ وار پچھ جائے کہ سمجھانا اور یاد دلانا ہرگز متصور نہیں جب تک مخاطب سنا سمجھتا نہ ہو اور جس کے اعتقاد میں ہو کہ مخالف نہ عقل و فہم رکھتا ہے نہ میرا کما سنے پھر اس کے آگے بقصد تفہیم و تذکیر بات کرے وہ قطعاً مجنون و دیوانہ ہوگا لہذا یقیناً واجب کہ جو ائمہ و علماء استجاب خواہ جواز تلقین کے قائل ہوئے انہوں نے بلاشبہ اموات کو بعد دفن بھی کلام احیائے سننے سمجھنے والا مانا اور اسی قدر مقصود تھا بخلاف اقوال منع کہ وہ نہ ہمارے مخالف کو مفید نہ ہمیں مضر کہ ترک تلقین کی علت کچھ انکار فہم و سماع ہی میں منحصر نہیں جس سے خواہی نخواہی سمجھا جائے کہ جو تلقین نہیں مانتا وہ میت کو سمین و فہیم بھی نہیں جانتا کیا ممکن نہیں کہ اس کی وجہ بعض کے نزدیک عدم ثبوت ہو جیسا کہ علیر میں ہے :-

نص الشیخ عزالدین بن عبدالسلام علی انہ بداعۃ دیکھو امام عزالدین شافعی اس وجہ سے قائل تلقین نہ ہوئے کہ ان کے نزدیک بدعت تھی حالانکہ یہ وہی امام عزالدین ہیں جن کا ارشاد قول ۱۱ میں گزرا کہ مردے کو ہمارا کلام نہ سمجھتے ہوتے تو سلام قبور محض لغو تھا۔ یونہی کیا ممکن نہیں کہ منع کی وجہ



ان کی رائے میں عدم فائدہ ہو یا یہی معنی کہ مردہ با ایمان گیا تو خود رحمت الہی اسے پس ہے وہ بتوفیق ربانی آپ ہی صحیح جواب دے گا۔

قال اللہ تعالیٰ :- یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة اور جو عیاذ باللہ نزع دیگر ہے اسے لاکہ تلقین کیجئے کیا فائدہ دیکھو امام حافظ الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کافی شرح دانی میں انکار تلقین اسی پر مبثی کیا۔ حیث قال ولقن الشہادة لقوله علیه الصلوة والسلام لقنوا صوتا کم شہادة ان لا اله الا الله وارید بہ من قرب من الموت و قبل ہو جہزی علی حقیقتہ و هو قول الشافعی لانه تعالیٰ یحبہ قد روى انه علیه الصلوة والسلام اھم بتلقین المیت بعد دفنہ و ترجموا انه مذهب اهل السنة والاول مذهب المعتزلة الا اننا نقول لا فائدة فی التلقین بعد الموت لانه ان مات صومنا فلا حاجة الیہ وان مات کافرا فلا یفید التلقین اھم ببعض تلخیص۔

اگرچہ علمائے اس شہسہ کا جواب کافی دے دیا کہ ہم شوقِ اول یعنی موت علی الایمان اختیار کرتے ہیں اور یہ کہنا کہ اب حاجت نہیں غیر مسلم کہ وہ وقت بول و دہشت کا ہے سما۔ میں تذکرہ اور خدا کے ذکر سے دل میت کا قری ہو گا پھر اس بندہ کی وحشت گھٹے گی قال اللہ تعالیٰ :-

ألا بذكر الله تطمئن القلوب من لو خدا کی یاد سے ٹھہر جاتے ہیں دل اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد دفن حکم دیتے میت کے لیے خدا سے تہنیت مانگو کہ اب اس سے سوال ہو گا کہ صوفی المقصد الاول شیخ الاسلام کا کلام قول ۱۵۴ میں سن چکے۔

اور علامہ شرنبلالی مراۃ الفلاح میں فرماتے ہیں :-

نفی صاحب الکافی فائدہ سے مطالعة ممنوعہ (بأن فیہ فائدة التبیہ) للحنان، نعم الفائدة الاصلیة (وہی تحصیل الایمان)



فی هذا الوقت، منتفیة وھیحتاج الیه لتثبیت الجنان،  
للسؤال فی القبراءه موضوعاً بحاشیة الطحاوی۔

علامہ ابراہیم حلبی کا جواب اسی مقصد میں گوارا کہ تلبیق میں میت کا فائدہ ہے کہ ذکر خدا سے اس کا جی بچے گا۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ اگر عدم فائدہ میں ایسی ہی تقریر کریں تو دعا دعا تمام کارخانہ اس کے باب سب جہل و محفل رہ جائے کہ تقدیر الہی میں حصول مراد ہے تو آپ ہی ملے گی ورنہ کیا حاصل۔

غرض جب واضح وہیں کہ تلبیق بے فہم و سماع میت محال اور اس کا انکار کچھ نفی سماع میں منحصر نہیں تو یقیناً ثابت کہ اقوال جواز ہمارے مذہب پر دلائل ساطعہ اور اقوال ترک و منع ہمیں اصلاً مضر نہیں پھر ان کے مقابل ان کا پیش کرنا کیا کہا جائے کہ کس درجے کی سناہت ہے اور یہ قدیم پیالا کی ان حضرات کی ہے جہاں کسی امر کے اثبات کو بعض علماء نے وہ اقوال جن کا ضبط اس امر کا ماننا ہو پیش کیجئے اور وہ مسئلہ مختلف فیہا ہو فوراً دوسری طرف کے قول نقل کر لائیں گے یہ نہیں دیکھتے کہ محل نزاع کیا تھا اور موضع اس مسئلہ کو نہ مقدمہ ہے نہ تاویہ تھا کہ یہ امر ثابت ہے و لہذا فلاں فلاں مانہ نے اس پر فلاں بات مبنی کی اس کا یہ کیا جواب ہوا کہ فلاں فلاں نے وہ بنا نہائی کیا انکار بنا انکار مبنی کو مستلزم ہوتا ہے واقعی سلامت عقل عجب دولت ہے جسے قرا دے و بالشد التوفیق یہ نکتہ واجب الحفظ ہے کہ اس سے مخالفین کی بہت سی چالاکیاں کا حال کہتا ہے واللہ المادی۔

## فائدہ جمیلہ تنقیح مسئلہ تلبیق میں :-

اقوال دبالہ تفان استعین۔ نفس بحث تلبیق کی نسبت استلزاماً اتنی بات اور سمجھ لیجئے کہ ظاہر الروایہ میں اگر لایق ہو یا غیر مشرورع آیا بھی ہو تو وہ محانت و عدم برائت کے لیے متعین نہیں، آئندہ سننا کہ امام مجتہد بہان الدین محمود نے ذخیرہ



میں بروایت امام محمد رحمہ اللہ ہے حضرت محمد بن الحسن امام الاثنی عشر مالک الازمہ حضرت  
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کیا کہ سجدۂ شکر مشروع نہیں اور علمائے اس کے  
مخالفے عدم وجوب ہے۔

اشباہ میں ہے:-

سجدة الشکر جائزۃ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لا  
واجبة وهو معنی ما روی عنہ انہا لیست مشروعۃ ای وجوباً  
اھواقرۃ علیہ العلامة السید الحموی فی خصال العمون والسید  
ان الفاضلان احمد الطحطاوی ومحمد الشافعی فی حواشی الدماء  
فتاویٰ جگر میں فرمایا:-

ھندی ان قول الامام محمد علی الايجاب وقول محمد علی الجواز  
والاستحباب فیعمل بہما لا یجب بكل نعمة سجدة الشکر كما قال  
ابو حنیفۃ ولكن یجوز ان یسجد سجدة الشکر فی وقت سر بنعمة  
او ذکر نعمة فشرکھا بآل سجدة وانہ غیر خارج عن حد الاستحباب  
اھ نقلہ فی حاشیۃ المراقی وقبلہ المحلی فی الغنیۃ۔  
اسی ذخیرہ میں فرمایا:-

لا یتعوز التلبیذ اذا قرأ علی استاذہ۔

در مختار میں اسے نقل کر کے کہا:- ای لا یسن۔  
نہر میں کہا:-

لیس ما فی الذخیرۃ فی المشروعۃ وعدھا بیل فی الاستئذان عدمہ  
یونسی ہمارے ائمہ سے دربارہ عقیقہ لایق منقول علمائے کرام فرماتے ہیں اس  
کے معنی نفی وجوب راستن ہیں اور اباحت ثابت۔

فتاویٰ خلاصہ میں ہے:-

لا یعتق عن الغلام وعن الجارية یرید انہ لیس بواجب ولا



سنہ ۱۰۰۰ مباح۔

اسی طرح عامہ کتب میں مثل ہدایہ و دقایق و نسیب و بدایع و منیہ و مستقی و تنویر و  
جہ شہ و غیرہ فاتحہ و سورت کے درمیان بسم اللہ پڑھنے کے بارہ میں امام اعظم و امام  
ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا قول بلفظ لا یاتی ولا یمی ذکر کیا۔

پھر محققین نے تصریح فرمائی کہ اس سے مراد نفی نیت ہے بخلاف امام محمد کہ قائل  
استئذان ہیں رہی کراہت و ممانعت وہ کسی کا مذہب نہیں کہ پڑھنا بالاجماع بہتر ہے  
جیسا کہ فی غیرہ و مجتبیٰ و بحر و نہر و عاشق و شریح و شریح و حاشی  
شامی و طحاوی و غیرہ سے واضح۔

علامہ غزالی قمر تاشی نے فرمایا:-

لابین الفاتحة والسورة

محقق علانی نے "لا" کے بعد لفظ "سن" بڑھا دیا۔

پھر فرمایا:-

ولا تکرہ اتفاقاً۔

طحاوی نے فرمایا:-

بدل لا خلاف، فی انہ لوسی لکان حنا کھرا۔

بحر الرائی میں ہے:-

الخلاف فی الاستئذان اما عدم الکراہۃ فمتفق علیہ لہذا صرح  
فی الذخیرۃ والمجتبیٰ بانہ ان سمي بایز الفاتحة والسورة كان حنا عند المجتبیٰ

پھر امام صفار کا ارشاد سن چکے کہ مذہب امام میں تلقین مناسب ہے یہ امام علام  
صرف دو واسطہ سے شاگرد صاحبین میں امام نصیر بن یحییٰ سے اخذ علم کیا وہو عن ابن  
سماۃ عن ابی یوسف ح و عن ابی سلیمان الجونی جانی عن محمد بن  
بالیقین اعرف، بمذہب امام و معنی ظاہر الروایۃ ہیں پھر اس سے ہزارہ درجہ زائد اس  
جناب، کا وہ ارشاد ہے کہ تلقین مذہب اہل سنت اور اس کا منع مشرب معتزلہ ہے اور



واقعی مشائخ مذہب میں اس فرقہ ضالہ کا اختلاط اور نقول مذہب میں اس کے اقوال و تنزیل کا اندراج بعض جگہ سخت لغزشوں کا باعث ہوتا ہے یہاں تک کہ کبھی حقیقت کارماہروں پر متبیس ہو جاتی ہے وباللہ العصمتہ جیسے بشریسی معتزلی کا قول والرحمن لا فعل کذا سے اگر سورت رحمن مراد لی یمن نہ ہوگی صاحب دلو الجیہ و خلاصہ وغیرہ مانے یوں نقل کہ دیا گویا یہی مذہب ہے حالانکہ وہ اس معتزلی کا قول ہے اور مذہب مہذب ائمہ کرام کے بالکل خلاف کماحقہ فی البحر الرائق۔  
ردالمحتار میں کہا:-

هذا التفصيل في الرحمن قول بشر الميسي -

ایسا ہی اشتباہ علامہ زین بن نجیم مصری کو مسئلہ ذبیحہ میں واقع ہوا جس پر علامہ سید احمد حموی نے فرمایا:-

منبأها على الاعتزال الصريح والعجب ان المصنف لم يتفطن  
له مع ظهوره من القنية

اس کا منبأ اعتزال صریح پر ہے اور عجب یہ کہ مصنف کو اس پر تنبیہ نہ ہوایا آنکہ صاحب قنیہ کا معتزلی ہونا کھلا ہوا ہے بالجملہ روایت کا تو یہ حال ہے۔  
رہی روایت۔ مقصد دوم میں دیکھ چکے کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس میں حدیث وارد ہے امام ابن الصلاح و امام ضیاء و امام ابن حجر و امام ابن امیر الحاج و صاحب مجمع وغیرہم نے بوجہ شواہد و عواضد حسن و قویٰ کہا پھر سیدنا ابو امامہ باہلی صحابی اور راشد و ضمیر و حکیم وغیرہم تابعین کے اقوال اس میں مردی پھر اور صحابہ سے اس کا خلاف ہرگز ثابت نہیں با اینہم قول صحابی قبول نہ کرنا اصول حنفیہ پر کیونکر مستقیم ہوا تقلید صحابی ہمارے امام کا مذہب معلوم ہے۔ میزان الشریعۃ الکبریٰ میں امام ابو طیح

سید مولانا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب الخطیہ میں فرماتے ہیں۔  
قول الصحابی حجة يجب تعليده عندنا انما ينه شئنا آخر من السنة انتهى (باقی بر صفحہ آئندہ)



بلخی سے منقول :-

قلت للامام ابی حنیفہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ ارایت لورایت  
رایا وراوی ابوبکر رایا اکنت  
رایک لرایہ فقال نعم فقلت  
ارایت لورایت رایا وراوی  
رایا اکنت تدع رایک لرایہ  
فقال نعم وکذا لای کنت  
ادع رای لرای عثمان وعلی  
وسائر الصحابة صاعدا  
ابا هريرة وانی بن مالک و  
سمرة بن جندب -

میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی بھلا  
ارشاد فرمایا اگر آپ کی ایک رائے ہو  
اور حدیث اکبر کی رائے اس کے خلاف  
سمہ کیا آپ اپنی رائے ان کی رائے کے  
آگے پھوڑ دیں گے فرمایا ہاں میں نے عمر  
فاروق کی نسبت پوچھا فرمایا ہاں اور  
یونہی میں اپنی رائے عثمان غنی و علی  
مرتضیٰ و باقی تمام صحابہ کی رائے کے آگے  
ترک کر دیں گا سوا ابو ہریرہ و انس بن  
مالک و سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کے۔

بلکہ علامہ ابن امیر الحاج تو علیہ میں فرماتے ہیں جب کسی مسئلہ میں ایک صحابی کا  
قول مروی ہو اور دیگر صحابہ سے اس کا خلاف نہ آئے وہ مسئلہ اجماعی ٹھہرے گا۔  
حدیث قال الصحيح قولنا لما روى عن علي رضي الله تعالى عنه  
انه قال في مسافر اجنب يتلوم الى اخر الوقت ولم يرو عن  
غيره من الصحابة خلافة فيكون اجماعا۔  
بہر حال انکار اگر عدم ثبوت پر مبنی تو ثبوت حاضر اور نفی نفع پر مبنی تو نفع ظاہر ہاں  
یہ رہ گیا کہ فہم و سماع موتی کا انکار کیجیے یہ بیشک اصول معتزلہ ہی پر درست ہو گا ولذا  
بہر العلوم نے فرمایا اس بنا پر کہ مردہ نہیں سنتا تلقین نہ ماننا مذہب باطل ہے۔  
کما سیاقی نقلہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ سابقہ)۔ اقوال و مذاہب ائمہ بقول السعید بن ناں کل دلیل تیرک دلیل اقوالی منہ ۱۲ منہ



لاجرم عائد خفیہ ہے یہ علمائے دین و ائمہ ناقدین جن میں امام صفار و حاکم شہید  
و شمس الائمہ و غلبہ کبیر و فقیہ النفس و غیر ہم ائمہ مجتہدین ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
جواز و استحباب تلقین کے قائل ہوئے اور بالیقین وہ ہم سے زیادہ روایات و روایات  
مذہب پر آگاہ تھے اور قطعاً اس کے خلاف پر اصلاً کوئی دلیل نہیں اور بیشک اس  
میں اشیاء و اموات مسلمین کا نفع ہے ذکر خدا ہے زعم اعدائے پھر و جبر انکار کیا ہے  
تنزل در جہاتنا سہی کہ لایؤسرو بہ ولا ینہی عنہ باقی عدم جواز یا ممانعت حاشا لہ  
محض بے حجت۔ ومن ادعی فعلیہ البیان ہذا ما عندی والعلم بالحق عند  
ربی واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

## فصل چہارم اصل مسئلہ سائل میں :-

یعنی ارواح کرام کو زندہ اور ان سے توسل و طلب دعا یہ فصل بھی فصل دو از دہم  
کا ایک حصہ ہے کہ یہاں بھی کلام سلام کے سوا ہے مگر مثل فصل تلقین بوجہ متم بالشان  
ہونے کے فصل جدا گانہ قرار پائی واللہ الموفق۔

قول (۷۵ تا ۷۹) سیدی خواجہ حافظی فصل الخطاب پیر شیخ محقق  
جذب القلوب میں ناقل :-

فیصل للرضا رضی اللہ تعالیٰ	یعنی امام ابن الامام ابن الامام الی ستہ
عنه علمنی کلاماً اذا نزلت	آپ کریم علی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
واحداً منکم فقال ادن	و عنہم جمیعاً عن عرض کی گئی تھی ایک کلام
من القبر و کبر اللہ اربعین	تعلیم فرمائیے کہ اہل بیت کرام کی زیارت
موتہ ثم قل السلام علیکم	میں عرض کیا کہ قل فرما یا قبر سے نزدیک
یا اهل بیت الرسالہ انی	ہو کہ چالیس بار تکبیر کہ پھر عرض کر سلام
مستشفع بکم و مقدمکم	آپ پر اسے اہل بیت رسالت میں آپ
امام طلبی و اسنادی و	سے شفاعت چاہتا اس آپ کو اپنی



مسألتی وحاجتی و اشہد  
 اللہ انی مؤمن بسرکم  
 وعدانیتکم و انی ابرؤ  
 الی اللہ تعالیٰ من حدو  
 محمد و آل محمد  
 من الجن و الانس۔

طلب و خواہش و سوال و حاجت کے آگے  
 کرتا ہوں خدا گواہ ہے مجھے آپ کے  
 باطن کریم و ظاہر طاہر پر سچے دل سے  
 اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف سے  
 بری ہوتا ہوں ان سب جن و انس سے  
 جو محمد و آل محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ  
 تعالیٰ علی محمد و آل محمد و بارک وسلم آمین۔

قول (۱۶۰ و ۱۶۱)۔ سیدی جمال ملی قدس سرہ کے فتاویٰ میں ہے:-

سُئِلَتْ عَمَنْ يَقُولُ فِي حَالِ  
 الشَّدَاةِ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَوْ  
 يَا عَلِيَّ أَوْ يَا شَيْخَ عَبْدِ الْقَادِرِ  
 مَثَلًا هَلْ هُوَ جَائِزٌ شَرْعًا  
 أَمْ لَا فَاجِبَتْ نَعْمٌ لَا اسْتِغَاثَةً  
 بِالْأَوْلِيَاءِ وَتَدَاوُعَهُمْ وَ  
 تَوَسَّلَ بِهِمْ أَمْ مَشْرُوعٌ وَ  
 مَرْغُوبٌ لَا يَنْكَرُهُ الْأَمَّا  
 أَوْ مَعَانِدٌ وَقَدْ حُرِّمَ بَرَكَةً  
 الْأَوْلِيَاءِ الْكَرَامِ وَسُئِلَ  
 شَيْخُ الْأَسْلَامِ الشَّهَابُ الرَّضَوِيُّ  
 الْأَنْصَارِيُّ الشَّافِعِيُّ عَمَّا  
 يَقَعُ مِنَ الْعَامَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ  
 عِنْدَ الشَّدَاةِ يَا شَيْخَ  
 فُلَانٍ وَفُحُوذَكَ مِنْ الْأَسْتِغَاثَةِ

مجھ سے سوال ہوا اس شخص کے بارے  
 میں جو سختیوں کے وقت کہتا ہے یا  
 رسول اللہ۔ یا علی۔ یا شیخ عبدالقادر  
 مثلاً آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں میں  
 نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنی  
 اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ  
 توسل کرنا امر مشروع و شے مرغوب  
 ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر ہٹ دھرم  
 یا دشمن انصاف اور بیشک وہ برکت  
 اولیائے کرام سے محروم ہے شیخ الاسلام  
 شہاب رضی انصاری شافعی سے  
 استفتا ہوا کہ عام لوگ جو سختیوں کے  
 وقت مثلاً یا شیخ فلاں کہہ کر پکارتے  
 ہیں اور اپنی اولیاء سے فریاد کرتے  
 ہیں اس کا شرع میں کیا حکم ہے امام



بالانبياء والمرسلين والصالحين      ممدوح نے فتویٰ دیا کہ انبیاء و مرسلین و  
 قاجا بما نصہ الاستغاثۃ بالانبياء      اولیاء و علمائے صالحین سے ان کے  
 والمرسلين والاولياء والعلماء الصالحين      وصال شریف کے بعد بھی استغاثت  
 جائزة بعد موتهم الخ اھ ملخصاً      و استمداد جائز ہے۔  
 قول (۱۶۲) علامہ خیر الملتہ والدین ربی حنفی استاذ صاحب درمختار رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہما قادرے خیر یہ میں فرماتے ہیں:-

قولہم یا شیخ عبد القادر      لوگوں کا کہنا یا شیخ عبد القادر۔ یہ ایک  
 نداء فما الموجب لحرمة      ندا ہے پھر اس کے حرمت کا سبب  
 اھ ملخصاً۔      کیا ہے۔

قول (۱۶۳)۔ سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اکابر علماء اولیائے  
 دیار مغرب سے ہیں اپنے قصیدہ میں ارشاد فرماتے ہیں:-  
 انا المریدی جامع لشتاتہ      میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بخشنے والا  
 اذا ما سطا جور الزمان بتکبة      ہوں جب ستم زمانہ اپنی نخوت سے اس پر تعدی  
 وان کنت فی ضیق وکرب ووحشة      کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف و وحشت میں ہو تو  
 فناد بیا نروق آت لسرعتہ      یوں ندا کریا نری وق میں فوراً آ موجود ہوں گا۔  
 شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اس شیر الہی کا حال اپنی کتاب بستان المحدثین  
 میں یوں لکھتے ہیں:-

”شیخ اوسیدی زرقون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ درحق او بشارت  
 دادہ کہ ادا از ابدال سبعت است و با وصف علو حال باطن تصانیف او  
 در علوم ظاہرہ نیز نافع شدہ و مفید و کثیر افتادہ۔“  
 پھر شمار تصانیف کے بعد لکھا:-

”بالجملہ مردے علیل القدر یست کہ مرتبہ کمال او فوق الذکر است  
 و اواز محققان صوفیہ است کہ بین الحقیقۃ و الشریعۃ جامع بودہ اند



دبشاگردی اور اجلہ علما مفتخر و مباہی ہووے اندہ مثل شہاب الدین قسطلانی  
کہ سابق حال اور مذکور شدہ وشمس الدین لقانی الخ

پھر کہا :-

”اور اقصیدہ ایست بر طور قصیدہ جیلانیہ کہ بعضہ ابیات

اور نیست۔

اور وہی دو بیت مذکور نقل کیں۔

قول (۱۶۴ و ۱۶۵) امام ابن الحاج امام ابن النعمان کی سفینۃ النجاة سے نقل ہے۔

الدعاء عند قبور الصالحين

قبور صالحین کے پاس دعا اور ان سے

والتشفع بهم معمول بہ عند

شفاعت چاہنا ہمارے علمائے

علمائنا المحققين من أئمة الدين

محققین ائمہ دین کا معمول ہے۔

قول (۱۶۶ تا ۱۷۰)۔ باب و شرح باب و اختیار و فتاویٰ ہند میں ہے :

واللفظ الاولين فانه اتم بعد زيارت فاروقى بقدر ايك بالشت کے سر جانے

کی طرف پلٹے اور وزیر بن جلیلین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کھڑا ہوا کر بعد

اعادۃ سلام و ذکر آثار اسلام عرض کرے :-

اللہ تعالیٰ آپ دونوں صاحبوں کو

جزاکم اللہ عن ذلك

ان خدیووں کے عرض اپنی جنت میں

مرافقتہ فی جنتہ وایانا

اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دنیا

معکم برحمۃ اللہ

عطا فرمائے اور آپ کے ساتھ ہیں

الرحم الراحمین وجزاکم

بھی بیشک وہ ہر صبر و اسے سے زیادہ

اللہ عن الاسلام و اہلہ

ہر والا ہے اللہ آپ دونوں کو اسلام

خیر الجزاء جنتا یا صاحبی

و اہل اسلام کی طرف سے بہتر بدلہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

کرامت فرمائے۔ اسے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نماز و خیر لنبینا

تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں بار و ہم

وصد یقنا وفاء و قنا



و منحن نتوسل بکما  
الی رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم لیشفع  
لنا الی ربنا۔

اپنی خودی اور اپنے صدیق اور اپنے  
قادر کی زیارت کہ حاضر ہوئے  
اور ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
طرف آپ دونوں سے توسل کرتے ہیں  
تاکہ حضور ہمارے رب کے پاس ہماری  
شفاعت فرمائیں۔

اسی طرح مدخل میں ہے:-

یتوسل بهما الی النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ویقدمهما بین یدیه  
شفیعین ھوارجہ۔

یعنی حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف  
توسل کرے اور انہیں اپنی حاجتوں  
میں شفیع بنا کر حضور اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے کرے۔

قول (۱۱)۔ اشعة اللغات میں فرمایا:-

”لیت شعری چه میخواهند ایشان باستمداد و امداد کہ این فرقه منکرند  
آنرا آنچه مافیہم از آن نیست کہ داعی دعا کند خدا تو سل کنند  
برو حایت این بندہ مقرب یا نہا کنند این بندہ مقرب را کہ ای بندہ  
خدا دل و سے شفاعت کن مراد بخواہ از خدا کہ بدہ مستول و مطلوب  
مرا اگر اینمضی موجب شرک باشد چنانکہ منکر زعم میکند باید کہ منع کردہ  
شود توسل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات نیز و این  
مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین و آنچه مروی و  
محکم است از مشایخ اہل کشف در استمداد از ارواح مکمل و استفادہ  
از آن خارج از حصر است و مذکور است در کتب و رسائل ایشان و  
مشہور است میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ

استمداد کا منکر متعصب ہے اور ادویا سے بے اعتقاد



منکر متعصب سود نہ کند اور اکلمات ایشان عافانا الشد من ذلک کلام  
دریں مقام بجدا طناب کشید بر رغن منکران کہ در قرب این زمان فرقه  
پیدا شدہ اند کہ منکراندا استمداد واستعانت را از اولیائے خدا و متوجہاں  
بجناب ایشان را مشرک بنجاء عبودہ اصنام میدانند و میگویند آنچه  
میگویند اھل ملقطا۔

اور شرح عربی میں اس مضمون اخیر کو یوں ادا فرمایا:-

انما اظنبتنا الکلام فی هذا  
المقام رغباً لانف المنکرین  
فانه قد حدث فی زماننا  
شرذمة ینکرون الاستمداد  
من الاولیاء ویقولون  
ما یقولون وما لھم علی  
ذلک من علم انھما لا  
یخصوصون۔

ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا  
منکروں کی ناک خاک پر گرہنے کو کہ  
ہمارے زمانے میں محدود سے چند  
ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات ادیا  
سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے  
ہیں جو کچھ کہتے ہیں اور انہیں اس پر  
کچھ علم نہیں یونہی اپنے سے اٹکیں  
دوڑاتے ہیں۔

اسی طرح جذب القلوب شریف میں معنی توسل و استمداد بروجہ مذکور بیان کر کے فرمایا:-  
”ورود نص قطعی در روی حاجت نیست بلکہ عدم نص بر منع

آں کا فیست۔“

قولی (۱۷۲) شیخ الاسلام جنہیں مائتہ مسائل میں علمائے محدثین سے شمار  
اور ان کی کتاب کشف الغطا پرہ جا بجا اعتماد و اعتبار کیا اسی کشف الغطا میں  
فرماتے ہیں:-

”انکار استمداد را وجہی صحیح نمی نماید مگر آنکہ از اہل امر منکر شوند  
تعلق روح و بدن را بالکلیہ و آں خلایف منصوص است و بریں تقدیر  
زیارت و رفتن بقبور ہمہ لغو و بیهیضی کہ در و این امری دیگر است کہ

استمداد کا منکر ایک ذلیل طاغوتیہ تہذیب ہے  
جو از استمداد پر رطل کی حاجت نہیں

استمداد کے انکار میں صد ہا بیہوشیاں کا انکار ہے



تمامہ اخبار و آثار دال بر خلافت آنست و نیست صورت استمداد مگر  
ہمینکہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب عزت الہی بتوسل  
روحانیت بندہ مقرب یا ندا کنند اُن بندہ را کہ اے بندہ خدا و ولی  
وی شفاعت کن مراد بخوار از خدا یتعالیٰ مطلوب را دروے بیسج  
نشاۃ شرک نیست چنانچہ منکر و ہم کردہ اہد بالالتقاط۔

قول (۱۷۳) سیدی محمد عبد ری مدخل میں در بارہ زیارت قبور انبیائے  
سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

در دورہ قصد زیارات کرے

زیارات کے آگے قصد زیارت

سنت الہی جاری ہے کہ اولیائے کرام پر  
حاجت روائی ہوتی ہے

باقی الیہم التواضع ویتعین  
علیہ قصد ہم من الاماکن  
البعیدۃ فاذا جاء الیہم  
فلیقت بالذل والاکسار  
والمسکنۃ والفقر والفاقة  
والحاجۃ والاضطرار  
الخضوع ویتغیث بہم و  
یطلب حوائجہ منہم ویجزم  
الاجابۃ ببرکتہم فانہم  
باب اللہ المفتوح ووجرت  
سنۃ سبحانہ وتعلک  
فی قضاء الحوائج علی یدہم  
وبسبہم۔

زائران کے آگے حاضر ہوا و اس پر  
متعین ہے کہ در دراز مقاموں سے  
ان کی زیارت کا قصد کرے پھر جب  
حاضری سے شرف یاب ہو تو لازم ہے کہ  
ذلت و انکسار و محتاجی و فقر و فاقہ و خست  
و بیچارگی و فرد تنہی کو شعار بنائے اور  
ان کی سرکاری فریاد کرے اور ان سے  
اپنی حاجتیں مانگے اور یقین کرے کہ  
ان کی برکت سے اجابت ہوگی کہ وہ  
اللہ تعالیٰ کے درکشادہ ہیں اور سنت  
الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ پر اور  
ان کے سبب سے حاجت روائی ہوتی  
ہے واللہ اعلم بالصواب۔

فصل پانزویں بقیہ تصریحات سماع اموات میں۔

قول (۱۷۴ تا ۱۷۸) امام خاتمہ المجتہدین تقی الملتہ والدین سبکی رحمۃ اللہ



تعالیٰ علیہ نے شفاء السقام کے باب تاسع فی حیاة الانبیاء میں ایک فصل ماور فی حیاة الانبیاء دوسری فصل حیات شہداء میں وضع کر کے فصل ثالث تمام اموات کے سماع و کلام و ادراک و حیات میں وضع کی اور اس میں احادیث صحیح بخاری و مسلم و غیرہما سے علم و سماع موتی ثابت کر کے فرمایا۔

على الجملة هذه الامور  
بالمجملہ یہ سب امور قدرت الہی میں  
ممکنہ فی قدرۃ اللہ تعالیٰ  
ممکن ہیں اور بیشک ان کے ثبوت  
وقد وردت بہا الاخبار  
میں صحیح حدیثیں وارد ہوئی ہیں تو ان کی  
الصحة فحجب التصديق بها  
تصدیق واجب ہے۔

فصل اول میں انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی تحقیق کر کے آخر

میں فرمایا:-

اما الادلة العظمى والسماع فلا  
سجہ ادلالت جیسے علم و سماع یہ تو  
شك ان ذلك ثابت لسائر  
یقیناً تمام اموات کے لیے ثابت ہیں  
الموتى فكيف بالانبياء  
پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ

والسلام۔

امام جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں اس جناب کا یہ قول نقل کر کے  
تقریر فرمائی۔

امام زین الدین مراغی جنہیں شرح مواہب میں المحدث العالم الفخیر  
کہا اس جناب کی یہ تحقیق انیق نقل کر کے فرماتے ہیں۔

انه مما يعز وجوده  
یہ نایاب تحقیق ہے اور چاہیے کہ الہی  
فی مثله فليتناقص  
ہی چیز میں نہایت رغبت کریں رغبت  
المتناقصون۔  
کرنے والے۔

امام احمد قسطلانی نے مواہب شریف میں امام سبکی کا وہ ارشاد بیان اور  
امام زین الدین کی یہ جلیل تحسین استناداً نقل کی۔



پھر علامہ عید الباقی زرقانی نے شرح مواہب میں اس کی تقریر و تائید میں حدیثیں نقل کیں۔

قول (۱۷۹) امام مہدوی نے باب مذکور کی فصل خامس میں فرمایا:-

كان المقصود بهذا كله تحقيق  
السماع ونحوه من الاعراض  
بعد الموت فانه قد يقال  
ان هذا الاعراض مشروطة  
الحياة فكيف تحصل بعد الموت  
وهذا خيال ضعيف لاننا لا  
ندعي ان الموصوف بالموت موصوف  
بالسماع وانما ندعي ان السماع  
بعد الموت حاصل لمحي وهو  
اما الروح وحدها حالة كون  
الجسد ميتا او متصلة بالبدن  
حالة عود الحياة اليه -

اس سب سے مقصود موت کے بعد  
سماع وغیرہ صفات کی تحقیق تھی کہ  
بعض لوگ کہتے تھے ہیں ان اوصاف  
کے لیے زندگی شرط ہے تو بعد موت  
کیونکر حاصل ہوں گے حالانکہ یہ  
پوچھ خیال ہے ہم یہ نہیں کہتے کہ جو  
چیز مردہ ہے وہ سنتی ہے بلکہ یہ  
کہتے ہیں کہ بعد مرگ سماع اس کے  
لیے ثابت ہے جو زندہ ہے یعنی روح  
یا آتینا وہی جب بدن مردہ ہو یا  
جسم سے متصل ہو کر جب حیات بدن  
کی طرف عود کرے۔

قول (۱۸۰)۔ علامہ قزوینی سے جذب القلوب میں ہے کہ انہوں نے

بہت احادیث ذکر کر کے فرمایا:-

”جميع این احادیث دلالت دارد بر آنکہ اموات را ادراک و سماع  
حاصل است و شک نیست کہ سماع از اعراضی است کہ مشروط است  
بِحیات پس ہمہ چی اند و لیکن حیات ایشان در مرتبہ کمتر از حیات شدہ  
است و حیات انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ علیہم کامل تر از حیات

لے یونہی شیخ محقق نے مدارج میں یہ قول علامہ سے نقل فرمایا ۱۲۱۲۔



شہد است۔

قول (۱۸۲ و ۱۸۱) امام قرطبی پھر امام سیوطی قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے مسئلہ میں فرماتے ہیں:-

وقد قيل ان ثواب القراءة  
للقاري وللميت ثواب  
الاستماع ولذلك تلحقه  
الرحمة قال الله تعالى و  
اذ اقرئ القرآن فاستمعوا  
له وانصتوا لعلكم  
ترحمون ولا يبعد من كرم  
الله تعالى ان يلحقه ثواب  
القراءة والاستماع معاً۔

بتحقيق کہا گیا کہ پڑھنے کا ثواب قاری  
کو ہے اور میت کے لیے اس کا اجر ہے  
کہ اس نے کان لگا کر قرآن سنا اور اسی  
لیے اس پر رحمت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے جب قرآن پڑھا جائے تو کان  
لگا کر سنا اور چپ رہو شاید تم پر رحم ہو  
اور کچھ یہ بھی خدا کے کرم سے دور نہیں  
کہ مردے کو قراءت و استماع دونوں  
کا ثواب پہنچائے۔

اقول:- ثواب قراءت پہنچنے پر جزم نہ کرنے کا باعث یہ کہ وہ شافعی المذہب  
ہیں اور سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عبادات بدنیہ کا ثواب  
نہیں پہنچتا مگر جمہور اہلسنت قائل اطلاق و عموم ہیں اور یہی مذہب ہمارے امام  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے یہاں تک کہ خود محققین شافعیہ نے اس کی تزییح و تفسیر کی  
منہم السيوطي في انيس الغريب تو ہمارے نزدیک ٹک نہیں کہ میت کو تلاوت  
کا بھی ثواب ہے۔

قول (۱۸۳) مرقاۃ میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم و سماع کا ذکر  
کر کے فرماتے ہیں:-

سائر الاموات ايضا يسمعون  
السلام والكلام۔

سب مردے سلام و کلام  
سننے ہیں۔

پھر فرمایا یہ سب مسائل احادیث صحیحہ و آثار صریحہ سے ثابت ہیں۔



قول (۱۸۴)۔ علامہ حلبی سیرۃ انسان العیون میں امام ابو الفضل خاتم  
الحفاظ سے ناقل ہے

سماع موقی کلام المخلوق حق قد  
جاءت به عندنا الاثار فی الكتب  
قول (۱۸۵) ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبدالعلی لکھنوی مرحوم ارکان اربعہ  
میں فرماتے ہیں:-

انکار التلقین بناء علی ما  
قیل ان المیت لا یسمع مذهب <sup>باطل</sup>  
اس بنا پر کہ بعض نے کہا مردہ نہیں سنتا  
تلقین سے انکار مذہب باطل ہے۔  
قول (۱۸۶)۔ زہر الری شرح سنن نسائی میں بعد تحقیق و تفصیل نقل فرمایا:-  
ثبت بهذا انه لا منافات  
بین کون الروح فی عینین او  
او الجنة او السماء وان لها  
بالبدن اتصالا بحيث تدرك  
وتسمع وتصلی وتقرأ وانما  
يستغرب هذا الكون الشاهد  
الدنیوی لیس فیہ ما یشابه  
هذا وامور البرزخ فك  
الاخرة علی نمط غیر المألوف  
فی الدنیا۔  
تو ثابت ہوا کہ کچھ منافات نہیں اس  
میں کہ روح علیین یا جنت یا آسمانوں  
میں ہو اور اس کے ساتھ بدن سے  
ایسا اتصال رکھے کہ سمجھے سنے نماز  
پڑھے قرآن مجید کی تلاوت کرے اس  
سے تعجب یوں ہوتا ہے کہ دنیا میں  
کوئی بات اس کے مشابہ نہیں پاتی  
حالانکہ برزخ و آخرت کے کام اس  
روش پر نہیں جو دنیا میں دیکھی  
بجالی ہے۔

قول (۱۸۷ تا ۱۸۹)۔ علامہ عبدالرؤف حمیسیر میں قائل اور مولانا علی قاری  
مرقاۃ میں قاضی سے ناقل ہے:-

واللفظ للمناوی النفوس القدسیة  
اذا تجردت عن العلاق البدنیة  
پاک جاغیں جب بدن کے علاقوں  
سے جدا ہوتی ہیں ملاء علی سے مل



اتصلت بالملأ الاصل ولم  
ماتت میں اور ان کے لیے کوئی پردہ  
ببق لها حجاب فتوى تجمع  
نہیں رہتا سب کچھ ایسا دیکھتی  
انکل کا شاہد۔  
سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔

قول (۱۹۰)۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث لا یسمع مٹا صوت  
المؤذن جن ولا انس ولا شیء الا شہد له يوم القيامة۔ حدیث  
علامہ ابن ملک سے منقول تنکیدہما فی سباق النفی لتعمیم الاحیاء والاموات  
یعنی حدیث شریف کا یہ مطلب ہے کہ زندہ جن اور زندہ آدمی اور مردہ جن اور  
مردہ آدمی جتنے لوگوں کو مؤذن کی آواز پہنچتی ہے اور وہ اس کی اذان سنتے ہیں  
سب روز قیامت اس کے لیے گواہی دیں گے یہاں تصریح ہوئی کہ بعد موت علم و  
سماع کا باقی رہنا کچھ بنی آدم سے خاص نہیں جن کے لیے بھی حاصل ہے اور بعض  
ایسا ہی ہونا چاہیے لانعدام النقص۔ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳

قول (۱۹۱ تا ۱۹۸) امام اسماعیل پیر امام بیہقی پیر امام سہیل پیر امام عسقلانی پیر  
امام قسطلانی پیر امام علامہ شامی پیر علامہ زر قانی نے سماع موتی کا اثبات کیا اور  
دلیل انکار سے جواب دیے کما یظہر بالمراجعة الی الارشاد والمولہب  
وشرحہا وغیر ذلک من اسفار العلماء وبراہب میں امام ابن جابر سے بھی اثبات  
سماع نقل کیا امام کرمانی امام عسقلانی امام عینی امام قسطلانی نے شروع صحیح بخاری  
اور امام سخاوی امام سیوطی علامہ حلبی علی قاری شیخ محقق وغیرہم علمائے اس کی  
تحقیق فرمائی۔ از انجا کہ یہ اقوال ان مباحث سے متعلق جنہیں اس رسالہ  
میں دور آئندہ پر محمول رکھا ہے لہذا ان کی نقل عبارات ملتوی رہی واللہ الموفق۔

(قول ۱۹۹) جذب القلوب شریف میں ہے:-

”تمام اہلسنت وجماعت اعتقاد دارند بر ثبوت ادراکات مثل

علم وسماع مرثا اثر اموات را“

قول (۲۰۰) جامع البرکات میں فرمایا:-



”سمجھو دی میگوید کہ تمام اہلسنت و جماعت اعتقاد دارند بہ ثبوت  
ادراک مثل علم و سمع و بصر سائر اموات را از احاد بشر انتہی۔ والحمد للہ  
رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے جن تشرائے و علما کے اسمائے طیبہ گنائے تھے بحمد اللہ  
ان کے اور ان سے علاوہ اوروں کے بھی اقوال عالیہ و تشویشا کر دینے اور ایقانے  
و عدہ سے سبکدوش ہوا۔

تنبیہ بہ ناظر گمان نہ کرے کہ ہمارے تمام دلائل میں اسی قدر بلکہ جو نقل نہ  
کیا وہ بیشتر و اکثر پھر فقیر غفر لہ المولیٰ القدر نے اس رسالہ میں یہ التزام بھی رکھا کہ جو  
آثار و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث خاص حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ  
و آہل بیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات عالی و علم عظیم و سمع جلیل و بصر کریم میں  
وارد انہیں ذکر نہ کرے جس وجہ سے۔ اولاً مسلمانوں پر نیک گمان کہ خاص حضور  
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی کلمہ گو مثل سائر اموات نہ جانے گا ارباب طائفہ  
کہ ارواح موتی کو جاد بگتے ہیں شاید یہاں اس کلمہ مضروبہ مبعوضہ سے انہیں بھی  
احتراس ہو اور معاف اللہ جسے نہ ہو تو استغفر اللہ ایسا شقی لیٹم قابل کلام و خطب نہیں  
بلکہ اس کا جواب اللہ کا عذاب و العذاب باللہ رب العالمین۔

ثانیاً اللہ فقیر کو حیا آئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ایسی بحث  
لا و نعم میں بطور خود شامل کرنے میں دوسرے کی طرف سے اجتہاد ہو تو اظہار حق میں  
مجبوری ہے۔

ثالثاً یہاں دلائل کی وہ کثرت کہ نطاق نطق بیان سے عاجز پھر انہیں اقوال پر  
تقاعدت میں کہ جس سرکار کے نظام ایسے العظمت لہذا اس کا پدھجنا ہی کیا ہے آخر انہیں  
یہ عارض و معارض کس نے عطیہ کیے اسی سرکار باید قرار دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ  
و صحبہ و ائمتہ الاکرام سیدی و مولای الغوث العظم و اللہ باللہ رب العالمین۔



## نوع دوم

اقوال کبر اور عمائد خاندان عزیزی ہیں۔ یہاں اقوال مختلط مذکور ہوں گے مگر ان کے مطالب کو فصول نوع اول پر تفصیل کر کے سر دست تنویر مقال ان کے بھی حاضر کرتا ہوں وباللہ التوفیق۔

### وصل اول:-

مقال (۱) شاہ دل اللہ فیوض الحریں میں لکھتے ہیں:-

اذا انتقلوا الی البرزخ کانت  
تلك الاوضاع والعادات  
والعلوم معهم لا  
تفارقهم۔

جب برزخ کی طرف انتقال کرتے ہیں  
یہ وضعیں اور عادتیں اور علم سب  
ان کے ساتھ ہوتے ہیں جدا نہیں  
ہوتے۔

مقال (۲)۔ اسی میں ہے:-

اذا مات هذا البارع  
لا يفقد هو ولا براعته  
بل كل ذلك بحاله۔

جب یہ بندہ کامل انتقال فرماتا ہے  
نزدہ گمنا ہے نہ اس کا کمال بلکہ سب  
بدستور اسی حال پر رہتے ہیں۔

مقال (۳) اسی میں ہے:-

كل من مات من الكمل  
يتخيل الی العامة انه فقد  
من العالم ولا والله ما فقد  
بل تجوهراً قوی

جس کامل کا انتقال ہوتا ہے عوام  
کے خیال میں گزرتا ہے کہ وہ عالم ہے  
گم گیا حالانکہ خدا کی قسم وہ گمانیں بلکہ  
اور جوہر دار و قوی ہو گیا۔

مقال (۴) شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:-

”چوں آدمی می رود روح را اصلاً تغیر نیشود چنانچہ حامل قوی بود



حالا ہم ست و شعور و ادراک کے کہ داشت حالا ہم دار و ملکہ صاف تر و روشن تر  
تراہد ملخصاً۔

مقال (۵) تحفۃ اشاعہ شریہ میں فرماتے ہیں:-

”چوں روح از بدن جدا شد قواسے بانی از وجد انیشوند نہ قواسی  
نفسانی و حیوانی و اگر وجود قواسے نفسانی و حیوانی فیصتانایا بقاء مشروط  
باشد بوجہ قواسے بانی و مزاج لازم آید کہ ملائکہ را شعور و ادراک و حس  
و حرکتی و غضب و دفع منافر نباشد پس حال ارواح در عالم قبر مثل حال  
ملائکہ است کہ بتوسط تشکی و بدنی کار میکنند و مصدر افعال حیوانی و  
نفسانی میگرددند بے آنکہ نفس بانی ہمراہ داشته باشند۔

مقال (۶) قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل و  
اربعین میں استناد کیا اور جناب مرزا صاحب ان کے پیرو مرشد و مدد و عظیم شاہ  
ولی اللہ صاحب نے مکتوب ۷۵ میں انہیں فضیلت و ولایت مآب مروج شریعت  
و منور طریقت و نور مجسم و عزیز ترین موجودات و مصدر انوار فیوض و برکات لکھا  
اور منقول کہ شاہ عبدالعزیز صاحب انہیں بہیقی وقت کتنے رسالہ تذکرۃ الموتی  
میں لکھتے ہیں:-

”اویا گفته اند ارواحنا اجسادنا یعنی ارواح ایشان کار اجساد میکند  
و گاہی اجساد از غایت لطافت برنگ ارواح می براید میگویند کہ رسول  
خدا را سایہ نبود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح ایشان از زمین و آسمان  
و بہشت ہر جا کہ خواہند میروند و بسبب ہمیں حیات اجساد آنها را  
در قبر خاک نمیخورد بلکہ کفن ہم میمانند ابن ابی الدنیا از مالک روایت نمود  
ارواح مومنین ہر جا کہ خواہد سیر کنند مراد از مومنین کاملین اند حق تعالیٰ  
اجساد ایشان را قوت ارواح مبدیہ کہ در قبر نماز میخوانند و دفن میکنند  
و قرآن میخوانند ملخصاً۔



مقال (۷) تفسیر عزیزی میں ارواح انبیاء و اولیاء و عام صلحاء علی سیدہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کر کے کہ بعض علیین اور بعض آسمان اور بعض درمیان آسمان و زمین اور بعض چاہ زمزم میں ہیں لکھتے ہیں:-

” تعلقے بقبر نیز این ارواح را می باشد کہ بحضور زیارت کنندگان و اقارب و دیگر دوستان بر قبر مطلع و مستانس میشوند زیرا کہ روح را قرب و بعد مکانی مانع ایں دریافت نمیشود و مثال اں در وجود انسان روح بصری است کہ ستارہا بھفت آسمان را درون چاہ می تواند دید“  
یہ پچھلا جملہ زیادہ قابل لحاظ ہے۔

مقال (۸) مظاہر الحق ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے پانچویں قسم ہر بانی اور انس کے لیے ہوتی ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ جو کوئی گزرے اور قبر مومن بھائی اپنے کے اور سلام کرے تو پچا تنابے وہ اس کو اور جواب سلام کا دیتا ہے و عزاء للام النودی۔

مقال (۹) مولوی اسحاق صاحب نے اربعین میں عورتوں کے لیے زیارت قبر مطلقاً ممنوع ٹھہرانے کو نصاب الاحتساب سے نقل کیا کہ جب وہ ٹکٹے کا ارادہ کرتی ہے ملعونہ ہوتی ہے۔ جب نکلتی ہے چار طرف سے شیاطین اسے گھیر لیتے ہیں۔

واذا انت القبر یلعنھا روح المیت۔ اور جب قبر پر آتی ہے میت کا روح اسے لعنت کرتی ہے۔

اپنا ادعا طلاق ثابت کرنے کو نقل تو کر گئے مگر نہ دیکھا کہ اس نے جمادیت موتی کا خاتمہ کر دیا کلام مذکور صحت دلیل واضح ہے کہ میت حضور ناثر پر مطلع ہوتا ہے اور یہ بھی پچا تنابے کہ یہ مرد ہے یا عورت اور اس کے بیجا فعل سے پریشان بھی ہوتا ہے یہاں تک کہ زن زائرہ پر لعنت کرتا ہے۔

مقال (۱۰) مرزا مظہر جانجانا صاحب اپنے ملفوظات میں حضرت

مولوی اسحاق صاحب کا تادانت علم احوال پر ایمان ہے



صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کہتے ہیں:-

”یکبار قصیدہ در مدح ایشان گفته بودم عنایت بسیار بحال فقیر

نمودہ اند و روئے تواضع فرمودند مالائق اینہمہ ستائش نیستیم“

مقال (۱۱)۔ اسی میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت کہا:-

”یکبار قصیدہ بجناب ایشان عرض نمودم“

مقال (۱۲) شاہ ولی اللہ حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:-

اذا مات الانسان كان للتسمئة

نشأة اخرى فينشئ فيض الروح

الاطفي فيها قوة فيما بقي من

الحس المشترك تكفي كفاية

السمع والبصر والكلام الخ۔

مقال (۱۳) مولینا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضح القرآن

میں زیر کریمہ وصا انت بمسمع من في القبور فرماتے ہیں:-

حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سلام علیک کر دیا سنتے ہیں اور بہت

جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردے کی روح

سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑوہ نہیں سن سکتا ہے۔

وصل دوم:-

بقائے تصرفات و کرامات اولیا بعد الوصال میں۔

مقال (۱۴) شاہ ولی اللہ ہجرات میں لکھتے ہیں:-

”در اولیائے امت و اصحاب طرق اقویٰ کیسکہ بعد تمام راہ

جذب بالکد و جودہ باصل این نسبت میل کردہ و در انجا بوجہ اتم قدم زدہ

است حضرت شیخ نجی الدین عبدالقادر جیلانی اندولندہ گفتہ اند کہ

شاہ عبدالقادر صاحب کی توفیق

حضور غوث اعظم مرزا مبارک سے تصرفات و کرامات



ایشان در قبور خود مثل اسیات صرف میکنند۔

مقال (۱۵) حجۃ اللہ بالآخرین اہل بزم رخ کو چار قسم کر کے لکھا:۔

اذا مات انقطعت الاعیان  
فلحق بالسلامة وصا  
منهم والهمر كالهمام  
وسعى فيما يسعون فيه  
وربما اشتغل هؤلاء  
بأعلاء كلمة الله  
ونصر حزب الله و  
ربما كان لهم  
لمة خير بآدم۔

جب مرتے ہیں علانی بنی منقطع ہو کر  
ملٹکے سے ملتے اور انہیں میں سے ہو  
جاتے ہیں جس طرح فرشتے آدمیوں کے  
دل میں نیک بات کا القا کرتے ہیں یہ  
بھی کرتے ہیں اور جن کاموں میں ملٹکے  
سعی کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور کبھی  
یہ پاک روحیں خدا کا بول بالا کرتے  
اور اس کے لشکر کو مدد دینے یعنی جہاد  
وصل کفار و اعداؤ مسلمین میں مشغول  
ہوتی ہیں اور کبھی بنی آدم سے اس لیے  
نزدیک و قریب ہوتے ہیں کہ ان پر  
افاضہ خیر فرمائیں۔

مقال (۱۶) تفسیر عزیزی میں ہے :-

”بعض خواص اولیاء را کہ جارحہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانند  
دریں حالت (یعنی بعالم بزم رخ) تصرف در دنیا دادہ واستغراق آنها بحت  
کمال وسعت مدارک آنها مانع توجہ بایں سمت نمیکرد۔“  
یہی وہ عبارت ہے جس کے سبب مولوی منکر صاحب نے بھی بعض اموات  
کے لیے زبادت ادراک گوارا کی تھی۔

مقال (۱۷) مرزا مظہر صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

”بعض ارواح کا ملان بعد ترک تعلق اجساد انہما را دریں  
نشاء و تصرف باقی است الخ۔“



مقال (۱۸)۔ میاں اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں حضرت جناب مولیٰ اشکل کثا  
 کرم اللہ وجہہ الکریم کی نسبت خدا جانے کس دل سے یوں ایمان لاتے ہیں:-  
 ”در سلطنت سلاطین و امارت امرا بہت ایشالی را داخلے بہت کہ  
 بر سیاہان عالم ملکوت محقق نیست“

مولوی اسماعیل کا ایمان

مقال (۱۹)۔ اس میں شوکت و عظمت جناب مرتضوی لکھ کر کہا:-  
 ”شان جناب شیخین بس بلند بہ نسبت بہت و جلال مذکور بہت  
 تمثیلش بظاہر مرتبہ امیر کبیر ست کہ فارغ از امور سیاست گردیدہ ملازم  
 بادشاہ گشتہ بہ نسبت کسیکہ قائم بر خدمات و مشغول بکار بہ وازی ست  
 اگر چہ شوکت ظاہریہ و کثرت اتباع در حق ایں مصاحب بہ نسبت اُن  
 امیر اعظم قائم بخدمات اقل قلیل است لیکن در عزت و وجاہت فوق  
 است چہ فی الحقیقتہ اُن امیر باہمگی شوکت و حشمت و اتباع خود گویا از  
 اتباع اُن مصاحب است زیرا کہ مشورت و تدبیرش در ہمہ اتباع  
 بادشاہی جاری و ساری است اھ ملخصاً۔

مقال (۲۰) مظاہر حق میں ہے:-

”تیسری قسم زیارت کی برکت حاصل کرنے کے لیے وہ زیارت  
 اچھے لوگوں کی قبروں کی ہے اس لیے کہ ان کے لیے برزخ میں تصرفات  
 و برکات بیشمار ہیں و نماہ الامام النووی۔

وصل نوم:-

بعد وصال اولیائے فیض و امداد ہیں:-

مقال (۲۱ تا ۲۳) شاہ ولی اللہ دہلوی خرم علی نے کہا:-

”منتظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو“

عزیز نے فرمایا:-



”ارباب حاجات حل مشکلات خود از انامی یا بند“

دونوں شاہ صاحبوں پھر مولوی خرم علی نے کہا:-

”اولیت قوی و صحیح ہے روحی فیض ہے روحانیت سے تربیت

ہے۔“

عزیز می ہیں لکھا ہے:-

”از اولیائے مدفونین انتقاع جاری است“

مرزا مظہر صاحب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت مقرر:-

”قصیدہ عرض نمودم نوازہ شہا فرمودند“

شاہ ولی اللہ و مولوی خرم علی نے کہا:-

”شاہ عبدالرحیم ادب آموزہ ہوئے اپنے نانا کی روح سے“

کہ یہ سب اقوال مقصد اول کی نوع اول میں گزرے۔

مقال (۳۲) مرزا صاحب موصوف نے اپنے ملفوظات میں فرمایا:-

”از فرط محبت کہ فقیر را بجناب امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثابت است و سر منشاء نسبت علیہ نقشبند یہ

ایشان اند بمقتضائے بشریت غنادہ بر نسبت باطنی عارض میشود

خود بخود رجوع باجناب پیدا گشتہ بالتفات ایشاں رفع کدورت

میشود“

مقال (۳۳ تا ۳۶) اسی میں ہے:-

”التفات غوث الثقلین بجلال متوسلان طریقہ علیہ ایشاں بسیار

معلوم شد باہمیکس از اہل ایں طریقہ ملاقات نشدہ کہ توجہ مبارک

آنحضرت بحالش مبذول نیست“

پھر کہا:-

”عنایت حضرت خواجہ نقشبند بحال مستقدان خود مصروف است



مغلان در صحرا ہا وقت خواب اسباب واسپان خود بحایت حضرت  
می سپارند و تاییدات از غیب ہمراہ ایشان میشود دریں باب حکایات  
بسیار است تحریر آن با طالت میرساند“  
پھر کہا:-

”سلطان المشایخ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ بحال زائران  
مزار خود عنایت بسیار میفرمایند“  
پھر کہا:-

”ہمچنین شیخ جلال پانی پتی التفات تامی نمایند“  
مقال (۳۷) قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن کی مدح مقال ۶ میں گزری تہذکرۃ  
لموتی میں لکھتے ہیں:-

”اولیاء اللہ دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری  
میفرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند و از ارواح بطریق ادیست  
فیض باطنی میرسد“

مقال (۳۸ تا ۴۵) یہی قاضی صاحب سیف المسلول میں مرتبہ تطہیت  
رشاد کو یوں بیان کر کے کہ:-

”فیوض و برکات کارخانہ ولایت کہ از جناب الہی بر اولیاء اللہ  
نازل میشود اول بر یک شخص نازل میشود و از ان شخص قسمت شدہ  
بر یک از اولیاء اللہ فیض عصر موافق مرتبہ و بحسب استعداد او میرسد و بہ یکس  
از اولیاء اللہ بے توسط او فیضی نہیں رسد و کسی از مردان خدا بے وسیلہ  
او در جہ ولایت نمی یابد اقطاب جزئی و اوتاد و ابدال و نجباء و نقباء و جمیع  
اقسام اولیاء اللہ خدا بے محتاج میباشد صاحب ای منصب عالی  
را امام و قطب الارشاد بالا صالۃ نیز خوانند و ای منصب عالی از وقت  
ظہور آدم علیہ السلام بروح پاک علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ مقرر بود“

مناسب ولایت حضور غوث اعظم عطا فرماتے ہیں



پھر ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بترتیب اس منصب عظیم کا عطا ہونا لکھ کر کہتے ہیں:-

”بعد وفات عسکری علیہ السلام تا وقت ظہور سید الشرفا غوث الثقلین<sup>۲۸</sup> محی الدین عبدالقادر الجیلانی اس منصب بروح حسن عسکری علیہ السلام متعلق بود“  
پھر کہا:-

”چوں حضرت غوث الثقلین پیدا شد ای منصب مبارک بوی متعلق شد و تا ظہور محمد مهدی ای منصب بروح مبارک غوث الثقلین متعلق باشد“  
پھر کہا:-

”چوں امام محمد مهدی ظاہر شود ای منصب عالی تا انقراض زبان بوی مفوض باشد“  
انجیر میں کہا:-

”استنباط ای مدعا از کتاب اللہ و از حدیث میتوانیم کرد اھل ملخصاً“  
اصل ان سب اقوال ثلثہ کی جناب شیخ مجدد الف ثانی سے ہے جیسا کہ جلد سوم مکتوب<sup>۲۳</sup> میں مفصلاً مذکور ان کے کلام میں اس قدر امرار ذرا ثلثہ ہے کہ:-

”بعد از ایشان (یعنی حضرت مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ و وجہہ الاسنی ابہرکی از ائمہ اثنا عشر علی الترتیب والتفصیل قرار گرفت و در اعصار ای بزرگواران و پچنین بعد از ارحمال ایشان ہر کرا فیض و ہدایت میرسد بتوسط این بزرگواران بودہ ملاذ و مجلس ہما ایشان بودہ اند تا آنکہ نوبت بحضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رسید قدس سرہ الخ اھ ملخصاً

اور انہوں نے جلد ثانی میں خود اپنے لیے بھی اس منصب عالی کا حصول مانا اور اس اعتراض سے کہ پھر اس دورے میں منصب مذکور کا حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اختصاص کب رہا جلد ثالث میں یوں جواب دیا کہ:-  
”مجدد الف دریں مقام نائب مناب حضرت شیخ است و نیابت



حضرت شیخ ایں معاملہ باو مربوط است چنانکہ گفتہ اند نور القمر استفاد  
من نور الشمس فلا محذور۔

**مقال (۴۶ تا ۵۸)۔** شاہ ولی اللہ انتباہ ہیں اور ان کے بارہ اساتذہ  
و مشایخ کہ عرب و ہند و غیر ہما بلاد کے علماء و اولیاء ہیں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ  
وجہہ کو وقت مصیبت مددگار مانتے اور ع

”تجدد عوننا لک فی النوائب“

کو حق جانتے، و سیأتی نقلہ فی الوصل الا فی انشاء اللہ تعالیٰ۔

**مقال (۵۹)۔** شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں لکھا:۔

”از جملہ نسبتائے معتبرہ نزدیک قوم نسبت ادیسیہ است خواہ

ایں مناسبت بہ نسبت ارواح انبیاء باشد یا اولیائے امت یا ملکہ

و بیاست کہ مناسبت بروحی خاص حاصل شدہ بحمت آنکہ فضائل وی

استماع کردہ محبتی خاص بہرسانید و آن محبت سبب کشادہ شدن راہی

گرد میان روح و ایں کسی یا بحمت آنکہ روح مرشد وی یا جدوے

باشد و دروے بہت ارشاد منتسبان خود متمکن شدہ الخ انتہی ملقطاً“

**مقال (۶۰)۔** اسی میں ہے:۔

”از ثمرات ایں نسبت (یعنی ادیسیہ) رویت آن جماعت است

در مقام وفائیدہ از ایشان یافتن و در ممالک و مضائق صورت آن جماعت

پدید آمدن و حل مشکلات وی باں صورت منسوب شدن“

**مقال (۶۱)۔** اسی میں ہے:۔

”امروزہ اگر کسی را مناسبت بروح خاص پیدا شود و از انجا فیض

بردارد غالباً بیرون نیست از آنکہ ایں معنی بہ نسبت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم باشد یا بہ نسبت حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ یا

بہ نسبت حضرت عوث الاعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و آناتکہ مناسبت



بسا اثر ارواح دارند باعث خصوص اُن اسباب طاریہ شدہ اند  
مثل اُنکے دسے محبت اُن بزرگ بسیار دارد و برقر دسے بسیار میرود  
و ایں معنی سلسلہ جنیان از جہت قابل گشتہ است و اُن بزرگ را بہت  
قدیرہ بودہ است در تربیت منتہیان خود و اُن بہت ہنوز در روح  
باقی است و ایں معنی سلسلہ جنیان از جہت فاعل است۔

مقالہ (۶۲) حجۃ اللہ البالغہ میں ہے:-

قد استفاض من الشرع ان  
یہی بیشک شرع سے بدرجہ شہرت  
ثبوت کو پہنچا کہ مقرب فرشتے خدا اور  
اس کے بندوں میں واسطہ ہوتے  
اور آدمیوں کے دلوں میں نیک بات  
کا القا کرتے ہیں اور ان کے لیے اجتماع  
ہیں جس طرح خدا چاہے اور جہاں چاہے  
اسی لحاظ سے انہیں ملاء اعلیٰ کہتے ہیں  
اور یہ بھی اسی طرح شرع سے بہت  
ثابت کہ بزرگان دین کی رو میں بھی  
ان میں داخل ہوتی اور ان سے ملتی  
ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے  
اطینان والی جان پلٹ چل اپنے رب  
کی طرف اس حال میں کہ تو اس سے راضی  
اور وہ تجھ سے خوش پس داخل ہو میرے  
بندوں میں اور امیری جنت میں اور  
ملاء اعلیٰ کی ایک قسم وہ ارواح انسانی  
ہیں کہ ہمیشہ رستگاری کے کام کرتے

لہ تعالیٰ عبادا ہم افاضل  
الملئکۃ و انہم یکتون سفراً  
بین اللہ و بین عبادہ و انہم  
یأہمون فی قلوب بنی آدم خیراً  
وان لہم اجتماعات کیف شاء  
اللہ و حدیث شاء اللہ، یعبر  
عنہم باعتبار ذلک بالملاء  
الاعلیٰ وان لا ریح افاضل  
الادمیین دخول فیہم و لحوقاً  
بہم کما قال اللہ تعالیٰ یأتیہا  
النفس المطمئنۃ ارجعی الی  
ربک راضیۃ مرضیۃ فادخل  
فی عبادی و ادخلی جنتی و  
الملاء الاعلیٰ ثلثۃ اقسام  
قسمہم نفوس انسانیۃ  
مازالہم تعمل اعمالاً



منجیة تغید اللہ حق ہم حتی  
طرحت عنہا جلا بید بدانھا  
فانسلکت فی سلکھم وعدت  
منہم اھ ملخصاً۔  
رہے جن کے باعث ان ملائکہ سے ملے  
بیان تک کہ جب بدن کی نقابیں پھینکیں  
ملاء اعلیٰ میں داخل ہوئے اور انہیں  
سے شمار کیے گئے۔

مقال (۶۳) عزیزی میں فرمایا:-

”در دفن کردن چوں اجزائے بدن بتامہ یکجائی باشند علاقہ  
روح بابدن از راه نظر عنایت بحال میماند و توجہ روح بزازمیرین و  
مستأنسین و مستفیدین بسہولت میشود“

مقال (۶۴) میاں اسماعیل صراط المستقیم میں لکھ گئے:-

”حضرت مرتضوی را یک نوع تفضیل بر حضرات شیخین ہم ثابت  
است و آن تفضیل بحمت کثرت اتباع ایشان و وساطت مقامات  
ولایت بل سائر خدمات است مثل قطبیت و غوثیت و ابدالیت  
و غیر ما ہمہ از عہد کرامت مہر حضرت مرتضیٰ تا انقراض دنیا ہمہ بواسطہ  
ایشان است“

مقال (۶۵)۔ اسی میں ہے:-

”حق جل و علا بذات پاک خود یا بواسطہ ملائکہ عظام یا ارواح مقدسہ  
بسبب برکت توسل بقرآن محافظت طالب خواہد نمود“  
مقال (۶۶) مولوی اسحاق کی مائتہ مسائل میں ہے:-

سوال شخصیکہ منکرہ باشد فیض روح مبارک محمد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را در عالم برزخ و شخصیکہ منکرہ باشد از فیض  
ارواح مقدسہ انبیائے دیگر علیہم الصلوٰۃ والسلام و شخصیکہ منکرہ باشد  
از فیض ارواح اولیاء اللہ در عالم برزخ حکم اور چیست؟  
جواب۔ ہر فیض شرعی کہ ثبوت اُن باخبار متواترہ باشد منکر اُن



کافر است و ہر فیضیکہ ثبوت آن با تخرار مشہورہ باشد منکر آن خال است  
و ہر فیضیکہ ثبوت آن بخرواحد باشد منکر آن بسبب ترک قبول کنندگار  
خواہد شد بشرطیکہ ثبوت آن بطریق صحیح یا بطریق حسن خواہد شد  
اصح ملخصاً

ہر چند یہ جواب ہر ایا عیاری پر معینی مگر سب نے دیکھا کہ سوال فیض بر نذر  
سے تھا۔ واجب کہ جواب اسے بھی شامل ہو اس قدر امر نفی جنون کے لیے ضروری  
یا ان کی دیانت و للہیت سے انکار اور اخلاقی حق و تبلیس با باطل کا اقرار  
کیا جائے۔

مقال (۶۷) جناب شیخ مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:-  
”بعد از رحلت ارشاد پناہی قبلہ گاہی (یعنی خواجہ باقی باللہ علیہ  
رحمتہ اللہ) بتقریب زیارت مزار شریف بہ بلدہ محروسہ دہلی اتفاق  
عمور افتادہ و نہ عید زیارت مزار شریف ایشاں رفتہ بود در شلئے  
نوجہ بمزار متبرک التفاتے تمام از روحانیت مقدسہ ایشاں ظاہر گشت  
و از کمال غریب نوانہی نسبت خاصہ خود را کہ بحضرت خواجہ احرار منسوب  
بود مرحمت فرمودند“

تنبیہ:- لفظ بتقریب زیارت مزار شریف الخ ملخو طر ہے اور یو نہیں  
غریب نوانہ بھی کہ حضرت خواجہ اجیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کے سے متعصبان  
طائفہ چڑھتے ہیں۔

مقال (۶۸) شاہ ولی اللہ انفاس العارفین ہیں اپنے استاد الاستاذ  
محدث ابراہیم کریمی علیہ الرحمۃ کا حال لکھتے ہیں:-

”دو سال کما بیش در بغداد ساکن بود بر قبر سیدی عبدالقادر قدس سرہ  
متوجہ میشد ذوق ایں راہ از انجا پیدا کرد“

مقال (۶۹) اسی میں حضرت میر ابو العلی قدس سرہ کے ذکر مبارک میں لکھا:-



”بمزار فائض الانوار حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ مرتوبہ  
بودند و از آنجناب دلربا بنمایافتند و فیضها گرفتند“

مقالہ (۷۷) اسی میں اپنے نانا ابوالرضا محمد سے نقل کیا ہے۔  
”میرمودند یکبار حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ را در نقطہ

دیدم اسرار عظیم در آن محل تعلیم فرمودانند“

مقالہ (۷۸) اسی میں شیخ مذکور کے حالات میں لکھا ہے۔

”عجزہ را از مخلصان بعد وفات ایشان تب و لرزہ گرفت بغایت  
نزار گشت شبی بنوشیدن آب و پوشیدن لحاف محتاج شد و طاقت  
آن نداشت و کسے حاضر نبود ایشان متمثل شدند و آب دادند و لحاف  
پوشانیدند آنگاہ غائب شدند“

مقالہ (۷۹ تا ۸۵) قول الجلیل میں ہے۔

تادب شیخنا عبد الرحیم من  
روح الائمۃ الشیخ عبد القادر  
الجیلانی والخواجہ بھاؤ الدین  
محمد نقشبندی والخواجہ معین  
الدین بن الحسن الچشتی و انہ  
را آہم و اخذ منهم الاجازۃ  
و عرف نسبتہ کل احد منهم  
علی حد تھا مضافاً فاضل منهم  
علی قلبہ و کان یحکی لسنہا  
حکایتہا رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ و عنہم اجمعین۔

یعنی ہمارے مرشد شیخ عبدالرحیم نے  
نے ائمہ کرام حضور غوث اعظم و  
خواجہ نقشبند و خواجہ غریب نورانی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ارواح طیبہ  
سے آداب طریقت سیکھے اور ان  
سے اجازتیں لیں اور ہر ایک کی  
نسبت جو ان سرکاروں سے ان کے  
دل پر فائض ہوئی جدا جدا پہچانی  
اور ہم سے اس کی حکایت بیان کرتے  
تھے اللہ تعالیٰ ان سب حضرات  
اور ان سے راضی ہو۔

مولوی خرم علی صاحب نے اگرچہ کہ آہم کے ترجمہ میں لفظ خواب میں دیکھا

اولیٰ کا بعد ازاں مقالہ بیداری میں اگر مدد فرماتا



اپنی طرف سے بڑھا دیا جس پر کلام شاہ ولی اللہ میں اصلاً دلیل نہیں مگر ارواحِ حالیہ کا فیض بخشنا اجازتیں دینا نسبتیں عطا فرمانا مجبورانہ مسلم رکھا۔

مقال (۷۷ و ۷۸) مرزا جانجان صاحب فرماتے ہیں:-

”از حضرت شیخ عبد الاحد رحمۃ اللہ علیہ دو کس طریقہ گرفتہ یکے طریقہ قادری اخذ کرد دیگرے طریقہ نقشبندیہ اختیار نمود ایشان فرمودند کہ روح مبارک حضرت غوث الاعظم تشریف آورده صورت مثالی مرید خاندان خود را ہمراہ بردند و حضرت خواجہ نقشبند تشریف فرما شدہ صورت مثالی معتقد خود را با خود بردند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیم۔“

مقال (۷۸) اسماعیل نے مراطا المستقیم میں اپنے پیر کا حال لکھا:-

”روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت

خواجہ بہاء الدین نقشبند متوجہ حال حضرت ایشان گردیدہ و تاقرب

یکماہ فی الجملہ تزارعی در مابین روحیں مقدسین در حق حضرت ایشان

ماندہ نہ یہ کہ ہر واحد انہیں ہر دو امام تقاضائے جذب حضرت ایشان

بتمامہ بسوئے خود می فرمود تا اینکه بعد القراض زمانہ تزارع و قورع

مصالحات بر شرکت روزے ہر دو روح مقدس بر حضرت ایشان جلوہ

گر شدند و تاقرب یک پاس ہر دو امام بر نفس نفیس حضرت ایشان

توجہ قوی و تاثیر زور آور میفرمودند تا اینکه در ہمان یک پاس حصول

نسبت ہر دو طریقہ نصیبہ حضرت ایشان گردید۔“

مقال (۷۹) اسی میں ہے:-

”روزے حضرت ایشان بسوئے مرقد منور حضرت خواجہ خواجگان

خواجہ قطب الاقطاب بختیار کاکی قدس سرہ العزیز تشریف فرما

شدند بر مرقد مبارک ایشان مراقب نشستند و بر ایشان بدوح پر

فتوح ایشان ملاقات متحقق شد و آنجناب بر حضرت ایشان توجہی



بس تو ہی فرمودند کہ بسبب اُن توجہ ابتداءً حصول نسبت چشتیہ  
منتحقق شد۔

## وصل چہارم اصل مسئلہ مسئلہ سائل :-

یعنی ادویائے کرام سے استمداد و التجا اور اپنے مطالب میں طلب دعا اور حاجت  
کے وقت ان کی ندا میں۔

مقال (۸۰ تا ۸۸) شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں کہا :-  
”بنہ پارت قبرایشان رود و از انجا انجذاب در یوزہ کند“  
رباعی میں کہا :-

فیض قدس از ہمت ایشان میجو  
وہ پھر مولوی خرم علی کہتے ہیں :-

”میت سے قریب ہو پھر کہے یا روح“  
عزیزی میں فرمایا :-

”ادویہ ان تحصیل مطلب کمالات باطنی از انہما می نماید“  
اور فرمایا :-

”ارباب حاجات حل مشکلات خود از انہما می طلبند“  
اسی میں ہے :-

”از ادویائے مدقونین استفادہ جاری است“  
مرزا صاحب نے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ و جہہ کی نسبت فرمایا :-  
”در عارضہ جسمانی توجہ بآنحضرت واقع یلشود“  
کہ یہ سب اقوال مقصد اول میں گزرے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
نسبت کہا :-



”مردے جلیل القدر لیست کہ مرتبہ کمال اور فوق الذکر است“  
 پھر ان سے نقل کیا مصیبت میں یا نہ رقی کہہ کر پکار میں فوراً مدد کو آؤں گا یہ اسی  
 مقصد میں گزرا۔

مقال (۸۹) مرزا صاحب کے وصایا میں ہے:-  
 ”بنیارت مزارات اولیاء و یوزہ فیض جمعیت کن الخ“  
 مقال (۹۰ تا ۱۰۴) شاہ ولی اللہ کتاب الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ  
 میں لکھتے ہیں:-

”ایں فقیر خرقہ از شیخ ابو طاہر کر دی پوشیدہ وایشان بجل آنچہ  
 در جوابہر خمسہ است اجازت دادند“  
 پھر کہا وایشان:-

”فقیر در سفر حج چوں بلاہور رسید دستبوس شیخ محمد سعید لاہوری  
 دریافت ایشان اجازت دعائے سیفی دادند بل اجازت جمیع اعمال  
 جوابہر خمسہ“

یہ شیخ ابو طاہر کر دی مدنی شاہ ولی اللہ کے شیخ حدیث و پیر سلسلہ ہیں مدینہ منورہ  
 طیبہ میں مدتوں ان کی خدمت میں رہ کر سلاسل حدیث حاصل کیے کہ وہی ان سے  
 شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان سے مولوی اسحاق کو پہنچی اور ان شیخ محمد سعید کی  
 نسبت انتباہ میں لکھا:-

”دیکے از اعیان مشایخ طریقہ بودند شیخ معرثقہ“

اسی میں دونوں مشایخ سے سلاسل اجازت بیان کیے جن سے ثابت کہ شیخ  
 ابراہیم کر دی والد شیخ ابو طاہر مدنی اور ان کے استاذ شیخ احمد قشاشی اور ان  
 کے استاذ شیخ احمد سناوی اور شاہ ولی اللہ کے استاذ لا شیخ احمد  
 نخلی کہ یہ چاروں حضرات بھی شاہ ولی اللہ کے اکثر سلاسل حدیث میں داخل ہیں  
 کما بظہر من السلاسل وغیرہا۔ اور ان شیخ معرثقہ کے پیر شیخ



محمد اشرف لاہوری اور ان کے شیخ مولانا عبدالملک اور ان کے مرشد شیخ یازید ثانی  
اور شیخ شہناوی کے پیر حضرت شہید صبیحۃ الشہداء جی اور ان دونوں صاحبوں کے  
پیر مولانا وحید الدین علوی ان سب علماء و مشائخ نے سیفی وغیرہ اعمال جو اہر خمسہ  
کی اجازتیں اپنے اساتذہ سے لیں اور تلامذہ کو عطا کیں اور جناب شاہ محمد غوث  
گو الیاری تو ان سلاسل کے منتہی اور جواہر کے مؤلف ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہم اجمعین۔

اب ملاحظہ ہو کہ اسی جواہر خمسہ میں اسی دعائے سیفی کی ترکیب میں کیا لکھا ہے۔  
ناد علی ہفت بار یا سہ بار یا یکبار بخواند اں این است۔

ناد علیاً مظهر العجائب تجدد عوناً لک فی النوائب،  
کلی غم و غم مدین جلی بولا یتک یا علی یا علی یا علی  
اگر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا ماننا مصیبت کے وقت مددگار  
جاننا ہنگام غم و تکلیف اس جناب کو نہ کہنا یا علی یا علی کا دم بھرنا شرک ہو تو معاذ اللہ  
تمہارے نزدیک حضرات مذکورین سب کفار و مشرکین ٹھہریں۔ اور سب سے بڑھ  
کر بھاری مشرک کٹر کافر عیاذ باللہ شاہ ولی اللہ ہوں جو مشرکوں کو اولیاء اللہ جانتے  
اپنا شیخ و مرشد و مرجع سلسلہ مانتے احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سندیں ان سے  
لیتے۔ مدتوں ان کی خدمتگاری و کفش برداری کی داد دیتے انہیں شیخ ثقہ عادل بتاتے  
ان کی ملاقات کو بلفظ دست بوس تعبیر فرماتے ہیں محدثی کا تمنا حدیث کی سندیں یوں  
برباد ہوئیں کہ اتنے مشرکین ان میں داخل۔

پھر شاہ عبدالعزیز صاحب کو شاہ ولی اللہ صاحب سے یہی نسبت خدمت و  
ارادت و تلمذ و بیعت و مدح و عقیدت حاصل اور ان کی سب سندوں میں تمہارے  
طور پر یہ مشترک اعظم و کافر اکبر شامل کہاں کی شاہی کیسی محدثی اصل ایمان کی سلامتی  
مشکل، انا للہ وانا الیہ راجعون ۵

پھر مولوی اسحق و میاں انجیل بیچارے کس گنتی میں کہ ان کی تو ساری کرامات



اسی شریستان کی بھٹی میں مشرکوں کی نسل مشرکوں کی اولاد مشرک ہی پر مشرک ہی استاد  
 آنکھ کھلتے ہی مشرک نظر پڑے ہوش بے ہوش بن جاتے ہی مشرکوں میں بگڑے مشرکوں کی گود  
 مشرکوں کی بغل۔ مشرکوں کا دودھ۔ مشرکوں کا عمل۔ مشرکوں میں پلے۔ مشرکوں میں بڑھے  
 مشرکوں سے سیکھے۔ مشرکوں سے پڑھے۔ مشرک دادا مشرک نانا عمر بھر مشرکوں کو  
 جانا مانا العیاذ باللہ رب العالمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الحق المبین مسلمان  
 دیکھیں کہ یا علی یا علی کو مشرک ٹھہرانے کی کیا سزا ملی نہ ناحق مسلمانوں کو مشرک کہتے  
 نہ اگلوں پھیلوں کے مشرک بننے کی مصیبت سمجھتے۔ اس سے یہی بہتر کہ راہ راست پر  
 آئیں سچے مسلمانوں کو مشرک نہ بنائیں ورنہ اپنوں کے ایمان کی فکر فرمائیں کہ کر دکھ  
 نیافت کو بھول نہ جائیں۔

دیدم کہ خون ناحق بہوانہ شمع را  
 چنداں امان نداد کہ شب را سحر کند

نَسْأَلُ اللّٰهَ الْعَافِیَةَ وَحَسْنَ الْعَاقِبَةِ اٰمِیْن۔

مقال (۱۰۳) اسی انتباہ میں بعض مشایخ حضرات قادریہ قدس سرہ سے  
 حصول مہمات و قضاے حاجات کے لیے ایک ختم یوں نقل کیا:-

”اول در رکعت نقل بعد ازاں یک صد یا زده بار درود بعد از آن  
 یک صد یا زده بار کلمہ تجید و یک صد یا زده بار شَیْئًا لَّیْسَ بِہِ  
 شیخ عبدالقادر جیلانی الخ۔“

مقال (۱۰۴) شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ الثنا عشریہ میں فرماتے ہیں:-

”کاش اگر تہ عثمان در دوازده سال دیگر ہم تن بصبر دادند و سکوت  
 کردہ می نشستند سند دہند و ترک و چین نیز مثل ایران و خراسان  
 یا علی یا علی می گفتند الخ۔“

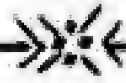
مقال (۱۰۵) رسالہ فیض عام مزارات اولیاء سے استعانت میں شاہ صاحب

کا یہ ارشاد ہے:-



”طریق استمداد از ایشان آنست کہ زبان گوید ای حضرت من برائے  
 فلاں کار در جناب الہی التجا میکنم شما نیز بدعا و شفاعت امداد من نمایند  
 لکن استمداد از مشہورین باید کرد“

یہ خاص صورت مسئلہ کا جواب ہے واللہ الہادی الی سبیل الصواب  
 الحمد للہ کہ یہ نوع بھی اپنے منتہی کو پہنچی تو مقال کا وعدہ تھا ایک سو پانچ  
 گنے اس کی وجہ یہ ہے کہ مقصد اول میں پینتیس سوال تھے مقصد دوم میں ساٹھ حدیثیں  
 اور ہر نوع اول میں دو سو قول اب یہ ایک سو پانچ مقال مل کر چار سو کا عدد کامل  
 اور فقیر کا وہ مدعا اصل ہو گیا کہ مولوی صاحب سددہ اللہ تعالیٰ کے اصل مذہب  
 اور اس چند سطرے تحریر پر چار سو وجہ سے اعتراض ہے۔ واللہ شارب العالمین۔





## خاتمہ رسالہ

(میں دربارہ سماع موتی علمائے عرب کا فتویٰ)

اس رسالہ کے زمانہ تالیف میں فقیر کو معتبر طور پر خبر پہنچی کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں اگر وہ ہمارے مسئلہ کا رد لکھے گا ہم دونوں تحریریں مولویان بھوپال کو بھیج دیں گے کہ وہ حکم ہو جائیں گے۔

اقول تحکیم بے قبول طرفین معقول نہیں مولوی صاحب ماشاء اللہ فاضل ہیں یہیں کیوں نہ تصفیہ ہو جائے طالبان تحقیق کو اظہار حق سے کیوں باک آئے رسالہ فقیر کو ملاحظہ فرمائیں اگر حق واضح ہو تسلیم واجب در نہ جواب مناسب۔ ہاں تحریر جواب میں استمداد واستعانت کا اختیار ہے بھوپالیوں سے ہو یا بنگالیوں سے اور اگر اوروں ہی پر رکھنا صلاح وقت ہے تو اہل ہند میں جسے دیکھے گا بلامرجح خود احد المفریقین ہے بھوپالیوں کو مثلاً مصطفیٰ آبادیوں پر کیا وجہ ترجیح ہے۔ لہذا سب سے قطع نظر کر کے علمائے عرب کو حکم کیجئے کہ دین و دین سے نکلا اور وہیں کو پلٹ جائے گا اور وہاں کے جمہور علماء پر ان شاء اللہ تعالیٰ شیطان ہرگز قابو نہ پائے گا جناب جناب مولینا اگر اس رائے کو پسند فرمائیں تو ان کا بیکرام کا نہری دستخطی فتویٰ بالفعل فقیر کے پاس اصل موجود جس میں اکثر مسائل وہابیت کا رد واضح فرمایا اور طائفہ جدیدہ کو ضال مضل بتدرع مبطل ٹھہرایا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ اس میں سے چند سطروں متعلق مسئلہ سماع مع شرح دستخط علماء تبلیغیہ والنقاط حاضر کرتا ہے واللہ المادی۔



## اس سوال کے جواب میں کہ وہابیہ عدم علم و عدم سماع موتی کا ادعا و اعتقاد رکھتے ہیں فرمایا

هذا لاجتماع افتراء قبيح وهذا  
الاعتقاد اعتداء صريح فان  
العلماء المحققين من الحنفية  
والشافعية وغيرهم قد  
اثبتوا اطلاع الانسان في  
البرزخ وسماعه لسلام الزائر  
وكلامه ومعرفة والانس به  
بالاحاديث الصحيحة والاثار  
الصريحة وتلك المسئلة مع  
دلائلها مصرحة في المرقاة شرح  
المشكوة لعلي القاري الحنفى و  
شرح الصدور لحافظ السيوطى  
وشفاء السقام للامام البيهقي  
وغیرها من الكتب المشهورة  
لجمہور المحققين حتى اشاروا  
اليه في كتب العقائد المشهورة  
فقد صرح في المقاصد شرحه  
انه عند المعتزلة وغيرهم  
البنية المخصوصة شرط في الادراك  
يعنى وہابیہ کا یہ ادعا اثر اے نہیں  
اور یہ اعتقاد ظلم صریح ہے تنفیذ شافعیہ  
وغیرہم کے علمائے محققین نے صحیح  
حدیثوں صریح خبروں سے ثابت کیا  
ہے کہ آدمی برزخ میں علم رکھتا اور زائر  
کا سلام و کلام سنا اور اسے پہچانتا  
اور اس سے اس حاصل کرتا ہے  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ علی قاری حنفی  
شرح الصدور حافظ سیوطی شافعی  
وشفاء السقام امام بیہقی وغیرہما جمہور  
محققین کی کتب مشہورہ میں اس مسئلہ  
اور اس کے دلائل کی تصریح ہے  
بیان تک کہ علمائے عقائد کی مشہور  
کتابوں میں اس کی طرف اشارہ کیا  
مقاصد و شرح مقاصد میں تصریح  
فرمائی کہ معتزلہ وغیرہم کے نزدیک یہ  
بدن شرط ادراک ہے لہذا ان کے مذہب  
میں جب آلات بدنی نہ ہے ادراک  
جزئیات بھی نہ ہو اور ہم اہل سنت



فَعِنْدَهُمْ لَا يَبْقَىٰ ادْرَاكُ الْجَزْئِيَّاتِ عِنْدَ  
فَقْدِ الْأَلَاتِ وَعِنْدَ نَائِبِهِ وَهُوَ لَظَاهِرٌ  
مِنْ قَوَاعِدِ الْإِسْلَامِ وَلِهَذَا يَنْتَفِعُ  
بِزِيَارَةِ قُبُورِ الْأَبْرَارِ وَالِاسْتِعَانَةِ  
مِنْ نَقُوصِ الْأَخْيَارِ الْخَوِيَّةِ وَالْجَمْلَةِ  
فَالنَّفْسُ لَا نَسَانِيَّةَ تَبْقَىٰ لَهَا  
الْأَدْرَاكَاتُ وَلَهَا تَعْلِقَاتُ كَثِيرَةٌ  
بِمَوْضِعِ دَفْنِ جَسَدِهَا وَالْأَحَادِيثُ  
وَالْأَشَارُ شَاهِدَةٌ لِذَلِكَ لَا يَنْكَرُهَا  
بَعْدَ الْعِلْمِ بِهَا إِلَّا مَكَابِرُ مَعَانِدِ الْخَلْقِ  
كَمَا نَصَّحَ عُلَمَاءُ سِرِّهِ رَدِّ كَيْدِ الْأَعْمَانِ  
عَرِينِ طَلَبِينَ نَسِ اسْ بِرْهَرِ وَدَسْتَحْطُ ثَبِتِ فَرْمَايَشِ

## شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن حسین کتبی خفئی مفتی مکہ معظمہ

لا کلام فیہ ولا شک  
یعتویہ۔  
اس میں نہ کلام کی گنجائش نہ شک  
کی خلش۔

فَان لَ  
ذِمَّةٌ مِنْهُ بِتَسْمِيَةِ  
مُحَمَّدٍ اَوْ هُوَ اَوْ قَدْ  
الْخَلْقِ بِالذِّمِّ

ای برقمہ محمد بن حسین  
الکتبی الخفئی مفتی مکہ  
المکرمۃ عفی عنہ امین



# شرح دستخط حضرت مولینا و شیخ مشائخ تار تیس المدرسین بالمسجد الحرام مولینا جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

لا یلتفت المفید الا الیہ ولا  
یعول المستفید الا علیہ  
مفید التفات نہ کرے مگر اسی طرف  
اور مستفید اعتماد نہ کرے مگر اسی پر

عبد  
جمال شیخ  
عمر مکی

أصبر بوقمہ رئیس المدرسین الکرام  
بالمسجد المکی الحرام الراجی لطف  
سأبہ الحنفی جمال بن عبد اللہ شیخ  
عمر الحنفی لطف اللہ تعالیٰ بھما

## شرح دستخط حضرت مولینا حسین بن ابراہیم مکی مفتی مکہ مبارکہ

کتبہ الفقیر حسین بن  
ابراہیم مفتی المشرفۃ  
المحمیۃ

عبدہ حسین

لا ریب فیہ ولا شک  
یعتز بہ المالکیۃ  
بمکۃ

## شرح دستخط حضرت مولینا و شیخنا و برکتنا زین الحرمین الکریم مولینا احمد زین و علان شافعی مفتی مکہ مکرمہ قدس سرہ العزیزۃ

میں نے یہ شریف تالیف جامع ہر  
دلیل لطیف دیکھی تو میں نے اسے  
پایا کہ اہل حق دار ہاب تایید کے  
عقیدے صاف واضح لکھے ہیں اور

ہا آیت ہذا المؤلف الشریف  
الحاوی لكل برہان لطیف  
فرأیتہ قد نص علی عقائد  
اہل الحق المؤیدین باطل



عقائد اہل الضلال باطل پرست گمراہوں کے مذہب  
المبطلین۔ باطل کیے۔

راقمہ بقلمہ المہرجی

من رابہ الغفران احمد بن زین دحلان

احمد دحلان  
۶۶۶۶

## شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن محمد غرب شافعی مدنی مدرس مسجد مدینہ طیبہ

تاملت فی هذا المؤلف فرأيت  
مؤلفه قد اجاد و لكل نص  
سنی صریح اذا۔  
میں نے یہ رسالہ بغور دیکھا تو معلوم  
ہوا کہ اس کے مصنف نے جید کلام  
لکھا اور ہر نص روشن کا افادہ کیا۔

کتبہ الفقیر الی اللہ تعالیٰ مہر جان نخواندہ  
محمد بن محمد الغربانی شافعی

خادم العلم بالمسجد النبوی

## شرح دستخط مولانا عبد الکریم حنفی از علمائے مدینہ منورہ

لما تاملت فی هذه الرسالة  
وجدتها كالسيف الصارم  
للمعاندين الضال لا يطعن فيها  
الا من اخل عقداً وقبح  
سيرته فی جميع الآجال۔  
جب میں نے یہ رسالہ غور سے دیکھا  
اسے معاند گمراہ کے حق میں مثل تیغ  
بہر ان پایانہ طعنہ کرے گا اس میں  
مگر وہ جس کی مت کٹی اور عادت  
بدہوشی ہر زمانہ میں۔

بالمسجد النبوی

المستوفی علی اللہ العظمیٰ  
عبد الکریم بن عبد الکریم

من خدام طلبۃ العلم



## شرح دستخط مولانا عبدالجبار حنبلی بصری نزیل مدینہ سکینہ

وقفت علی هذا المجموع  
فالفیتہ عھند اسل علی من  
شق عصا الجماعة معزالا  
عن السنة۔

میں اس تالیف پر واقف ہوا تو اسے  
ایک تیغ بندی پایا کھینچی گئی اس پر  
جس نے جماعت کا خلاف کیا اور  
سنت سے کنارہ کش ہوا۔

اشاہ برقمہ الی الشیخ الاجل الورع الفقیہ الزاہد مولانا عبدالجبار  
الحنبلی البصری نزیل المدینۃ المنورۃ متع اللہ  
المسلمین ببقائہ آمین۔

عبدالجبار

## شرح دستخط حضرت مولانا السید ابراہیم بن النجباء شافعی مفتی مدینہ مدینہ

کم طالعت بعد ما اطلعت  
ردودا للعلماء الاجلة علی  
الفرقة الضالة المضلة فما  
رأیت مثل هذه الرسالة

میں نے جب سے اطلاع پائی اس فرقہ  
گمراہ و گمراہ گر پر علمائے جلیل کے بہت  
رد دیئے مگر اس رسالہ کا مثل نظر  
سے نہ گزارا۔

قال بقمه ورقمه بقلم خادم العلم بالحرم النبوی ابراهیم ابن  
المرحوم محمد خیال الحسنی الحرملی۔

ابراہیم بن  
محمد خیال



الحمد لله على حصول المسئول وبلوغ الكلام نهاية

المأمول۔

فقیر عبدالمطعم احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی نے اس رسالہ کا مسودہ  
ادائل رجب ۱۳۵۵ھ میں کیا۔ پھر بوجہ عروض بعض اعراض و اہتمام دیگر اغراض مثل  
تحریر مسائل و تصنیف بعض دیگر مسائل جن کی ضرورت اہم نظر آئی اس کی تبیین نے  
تاخیر پائی اب بحمد اللہ بغایت الہی و اعانت حضرت رسالت پناہی علیہ افضل الصلوٰۃ  
والسلام و علی آلہ و صحبہ الکرام سلخ شعبان سنہ مذکورہ کو وقت عصر یہ مسودہ بیضہ ہوا اور  
اشنائے تبیین میں سرکار نبیض سے فیوض تازہ کا افاضہ ہوا۔

والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و ظاهراً و صلى الله تعالى على  
سيدنا و مولانا محمد آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ و علينا بهم  
و بارک و سلم تسليماً كثيراً نسأل الله تعالى ان يقبل  
سعيينا و يغفر لنا ذنوبنا و يرحم قانتنا و يحيينا مسلمين و  
يميتنا مؤمنين و يحضرنا في زمرة الصالحين و ان ينفع  
بهذا التاليف و سائر تصانيفي جميع اخواني في الدين انه  
سميع قريب قد ير مجيب الحمد لله رب العالمين

تَمَّتْ بِالْخَطِّ





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تکمیل حاصل و تہذیب جلیل

چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی میں

حامداً و مصلیاً و مسلماً

ہر چند یہ قوائد ہی ہیں جن کا ثبوت مباحث رسالہ میں گزر رہا مگر کتاب میں ان کے لیے کوئی فصل معین نہ تھی متفرق مواقع پر واقع ہوئے لہذا ان کے مستم بالشان ہونے نے چاہا کہ یہاں ان کے مواضع پر مطلع کر دیا جائے۔

(قائدہ اولی) اس مسئلہ میں خلافت کرنے والے بدعتی گمراہ ہیں دیکھو (قول ۱۵) کہ ادراکات موتی کا انکار مذہب معتزلہ ہے (قول ۱۸) کہ بعض معتزلی رافضی جمادات موتی سے سند لائے (قول ۱۹) کہ میت کا جہاد ہونا مذہب اعتزالی ہے (قول ۲۵) کہ علم موتی کا منکر نہ ہوگا مگر جو حدیثوں سے جاہل ہے اور دین سے منکر (قول ۲۹) اور (۳۰) کہ علم و سمع و بصر موتی پر تمام اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے۔ پر ظاہر کہ ان کے اجماع کا مخالف نہ ہوگا مگر بد مذہب گمراہ۔

(قائدہ ثانیہ) اہل قبور کہ زائرین کو دیکھتے پہچانتے ان کا کلام سنتے سلام لیتے جواب دیتے ہیں یہ بات ہمیشہ ہے اس میں کسی دن کی تخصیص نہیں جمعہ و غیر جمعہ سب یکساں نہ کسی وقت کی خصوصیت ہاں جمعہ کے دن خصوصاً صبح کو معرفت ترقی پر ہوتی ہے دیکھو (قول ۶۶ و ۶۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و حاشیہ ۸۱) اور خود وہ تمام احادیث اور حدیث ہا احوال کہ فصول مقاصد دوم و سوم میں اس مطلب پر منقول ہوئے اپنے اطلاق و ارسال سے اس عموم و اطلاق کی دلیل کافی ہیں کما مرعاً لا شاربہ



(فائدہ ثالثہ) ارواحِ مومنین کو اختیار ہوتا ہے کہ زمین و آسمان میں جہاں چاہیں جائیں سیر کریں جو لان فرمائیں دیکھیں (حدیث ۱۰۹ و قول ۱۳ و مقالہ ۱۲) یہاں تک کہ بیداری میں اپنے مخلصین سے ملنے فیض بخشتے ہیں (مقالہ ۱۰ و ۱۱) نالوان بیماروں کو پانی پلاتے کپڑا اوڑھاتے ہیں (مقالہ ۱۲) جہادوں میں شرکت فرماتے ہیں (مقالہ ۱۳) دوستوں کی مدد و دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں (مقالہ ۱۴) یہاں تک کہ شرح سنن نسائی شریف میں تصریح فرمائی کہ ارواح کا حال جسم کا سا نہیں وہ ایک وقت میں چند جگہ ہو سکتی ہے (قول ۹۷)

میں کہتا ہوں اولیائے اسی کی حکایات منقول کہ ایک وقت میں شجر جگہ تشریف فرما تھے۔ پھر بعد وصال کہ روح اپنی آزادی و ترقی کامل پہ ہوتی ہے اس وقت کے افعال کا کتنا ہی کیا ہے۔ نہ ہر ربی میں یہیں یہ بھی نقل فرمایا کہ ایمان والوں کے دل اسے بے تکلف قبول کر سکتے ہیں کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام جب خدمت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوتے سدرۃ المنتہی سے جدا نہ ہوتے ہوں بلکہ اسی آن میں یہاں بھی ہوں اور وہاں بھی العباسۃ علی الحاشیہ پھر سفلیہ غافلین کا خود حضور پہ نور روح القسط روح القدس روح الارواح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ جاہلانہ و سوسہ کہ اگر وہ کسی مجلسِ خیر میں تشریف لائیں تو پیش از قیامت مرقداطہر سے خروج لازم ہو اور چاہیے کہ اس وقت روضۃ النور

۱۔ ہذا جبریل علیہ السلام راہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دست مائتہ جناح مناجنات  
سد الافق و کان یدہ نومن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یضع رکتہ علی رکتہ و یدہ علی فخذہ  
و قلوب المخلصین تسمع للایمان بانہ من المملک انہ کان ہذا اللہ فہو فی مستقرہ من السموات و فی  
الحدیث فی روئے جبریل معرفت رأسی فاذا جبریل صاف قدمہ بین السماء و الارض یقبل یا  
محمد انت رسول اللہ و انا جبریل فجعلت اصرف بصری حتی ناخیتہ الارأیہ کذلک ۱۳ نہ ہر ربی۔



خالی رہ جلتے محض حماقت۔

اولاً:- وہی روح کا جسم پر طفلانہ قیاس اور زندان و ہم میں سلطان عقل کا

احتباس۔

ثانیاً:- ہوشمندوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ روحیں تو عوام مومنین کی بھی قبور میں محبوس نہیں رہتیں بلکہ اپنے اپنے مراتب کے لائق علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہ میں ہوتی ہیں جسے علمائے کرام یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تفسیر عزیزی میں مفصلاً ذکر کیا۔

ثالثاً:- یہ اعتراض بعینہ ان احادیث کثیرہ پر بھی وارد جن میں صریح تصریح کہ ارواح مومنین بعد انتقال جہاں چاہیں سیر کرتی ہیں لازم کہ جب وہ سیر کو جائیں قبریں خالی رہ جائیں اور قیامت سے پہلے حشر ہو جائے مگر جمل و تعصب جو نہ کرا دیں وہی غنیمت ہے۔

چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک سوال آیا زید کتنا ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم روئے النور سے جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں عمرو منکر ہے۔  
إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں مفصل فتویٰ لکھا اور وہاں اس سیر و اختیار کو شہداً وغیرہ شہداً عام مومنین کی ارواح کے لیے بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور کلمات علمائے دین سے اس کے وقائع نقل کیے یہ فتویٰ فقیر کی مجلد

۱۔ مقام علیین بالائے ہفت آسمان است و یائین آن متصل السدرة المنتیٰ و بالائے آن متصل بیابان عرش مجید و ارواح نیکان بعد از قبض در اینجا میرسد و مقربان یعنی انبیاء و اولیاء در آن مستقری مانند عوام صلحاء بعد نوبت رسیدن نامائے اعمال بر حسب مراتب در آسمان دنیا یا در میان آسمان و زمین یا در چاہ زمزم قرار می آزند و تعلق بقبر نیز ای ارواح می باشند آخر عبارت تک کہ مقالہ میں گزری ۱۲ تفسیر عزیزی۔



ششم فتاویٰ مسمیٰ بہ العطایا النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ میں منک  
والحمد للہ رب العالمین ۔

(فائدہ) البعد بغایت نافع ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے  
میں دور و نزدیک سب یکساں ہے یہ ایک مطلب نفیس و جلیل و عظیم الفائدہ  
ہے جس کی طرف توجہ خاص لازم دیکھو (قول ۶۵) کہ اولیائے اسیان نور خدا سے  
دیکھتے ہیں اور نور خدا کو کوئی چیز حاجب نہیں پھر اموات کا کیا کنار (قول ۶۹)  
کہ قبر سے نزدیک تو جمعہ کو ہوتی ہے اور ادراک و شناخت دائمی (قول ۸۷ و ۸۸)  
کہ روح جنت یا آسمان یا علیین میں رفیق اعلیٰ میں ہوتی ہے اور وہیں سے زائر  
کی آواز سنتی جواب دیتی ادراک کرتی اپنے بدن سے کام لیتی ہے پھر کون بتا سکتا ہے  
کہ زمین سے جنت تک کئی لاکھ کئی کروڑ منزل کا فاصلہ ہے نہ کہ بریلی سے بغداد یا ہند  
سے مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (قول ۱۱۳ و ۱۱۴) کہ ارواح کے  
آگے کچھ پردہ نہیں اور انہیں سارا جہاں یکساں ہے۔ (قول ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹)  
کہ ارواح قدسیہ سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔  
(مقالہ ۱۸)۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول کہ روح کو قرب و بعد مکانی اس دریافت کا  
حاجب نہیں اس کا حال نگاہ کا سا ہے کہ کوئیں کے اندر سے ساتوں آسمان کے  
ستارے دیکھ سکتی ہے۔

یہی معنی ہیں ارشاد عالی دو امام اہلبیت طہارت دو فرزند ربجانب رسالت  
حضرت امام اجل زین العابدین علی بن حسین شہید کربلا و حضرت امام حسن مثنیٰ ابن  
امام اکبر سیدنا حسن مجتبیٰ صلوٰۃ اللہ و سلامہ علی ابیہم الکریم و علیہم کے کہ زائران  
مزار اقدس سے فرمایا:۔

انتم و من فی الاندلس سواہ تم اور جو اندلس میں بیٹھے ہیں برابر ہو  
حکاء فی جذب القلوب وغیرہ۔



سوال ۶۔ میں حدیث گزری کہ اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جو روضہ اقدس پر کھڑا تمام جہان کی آوازیں سنتا ہے معلوم ہوا کہ یہ خاصہ ملزومۃ الوہیت نہیں بلکہ بندے کو اس کا حصول ممکن اور زیر قدرت الہی داخل پھر کسی کے لیے اس کا اثبات شرک ہونا عجب نماشا ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس کی تحقیق نام اپنے رسالہ "سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل الوہامی" میں ذکر کی وباللہ التوفیق۔ ۹۷

(فائدہ خامس) ولند ان کی امداد ہر جگہ جاری کچھ نزدیکوں پر منحصر نہیں اور انی لیے ان سے استمداد اور ان کی ندامت میں بھی حضور مزارہ غیر مشروط بلکہ جہاں سے چاہو صحیح و درست ہے اگرچہ حضور مزارات میں نفع اتم و زائد ہے دیکھو (قول ۱۱۳ و ۱۱۴) غور کرو ائمہ مجتہدین کے پیرو تمام ملک خدا میں کہاں سے کہاں تک پھیلے ہیں پھر وہ کیونکہ ہر شخص کی ہر مشکل و آفت میں مدد فرماتے اور دائما خبر گیراں رہتے ہیں اسی طرح حضرات ادریائے کرام اپنے مریدان سلاسل کے ساتھ دیکھو (قول ۹۷)۔

خود سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب کوئی مصیبت آئے یا زندقہ کہہ کر پکارے فوراً مدد کو آؤں گا دیکھو (قول ۱۶۳)۔

۱۔ فائدہ جلیلہ علامہ زیاد دی پھر علامہ اجموری پھر علامہ داؤدی پھر علامہ شامی فرماتے ہیں جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو بقبلہ کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نذر کرے پھر اس کا ثواب حضرت سیدی احمد بن علوان یمنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بدریکرے اس کے بعد یوں عرض رسا ہو کہ سیدی احمد یا ابن علوان میری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے الخ رد المحتار حاشیہ در مختار کے منہ میں ہے قرآن زیادہ ان الاناس اذا ضاع له شیء داراد ان یرد اللہ سبحانہ علیہ فلیقف علی مکان حال مستقبل القبلة یقر الفاتحہ دیکھو ثواب البانی صلی اللہ علیہ وسلم تم یہی ثواب ذلک سیدی احمد بن علوان دیکھو یا سیدی احمد یا ابن علوان ان لا تسد علی ضالقی والائزہ عنک من الرجال الا دنیا فان (باقی بر صفحہ آئندہ)



ششم فتاویٰ مسیحی بہ العطایا النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ میں منک  
والحمد للہ رب العالمین ۔

(فائدہ) رابعہ بغایت نافعہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے  
میں دور و نزدیک سب یکساں ہے یہ ایک مطلب نفیس و جلیل و عظیم الفائدہ  
ہے جس کی طرف توجہ خاص لازم دیکھو (قول ۶۵) کہ اولیائے اسیان نور خدا سے  
دیکھتے ہیں اور نور خدا کو کوئی چیز حاجب نہیں پھر اموات کا کیا کنار (قول ۶۹)  
کہ قبر سے نزدیک تو جمعہ کو موتی ہے اور ادراک و شناخت دائمی (قول ۸۷ و ۸۸)  
کہ روح جنت یا آسمان یا علیین میں رفیق اعلیٰ میں مہوتی ہے اور وہیں سے زائر  
کی آواز سنتی جواب دیتی ادراک کرتی اپنے بدن سے کام لیتی ہے پھر کون بتا سکتا ہے  
کہ زمین سے جنت تک کئی لاکھ کئی کروڑ منزل کا فاصلہ ہے نہ کہ بریلی سے بغداد یا ہند  
سے مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (قول ۱۱۳ و ۱۱۴) کہ ارواح کے  
آگے کچھ پردہ نہیں اور انہیں سارا جہاں یکساں ہے۔ (قول ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹)  
کہ ارواح قدسیہ سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔  
(مقالہ ۱۷)۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول کہ روح کو قرب و بعد مکانی اس دریافت کا  
حاجب نہیں اس کا حال نگاہ کا سا ہے کہ کوئیں کے اندر سے ساتوں آسمان کے  
ستارے دیکھ سکتی ہے۔

یہی معنی ہیں ارشاد عالی دو امام اہلبیت طہارت دو فرزند ربیجانی رسالت  
حضرت امام اجل زین العابدین علی بن حسین شہید کربلا و حضرت امام حسن مثنیٰ ابن  
امام اکبر سیدنا حسن مجتبیٰ صلوٰۃ اللہ و سلامہ علی ابیہم الکریم و علیم کے زائران  
مزار اقدس سے فرمایا:۔

انتم ومن فی الاندلس سواہ تم اور جو اندلس میں بیٹھے ہیں برابر ہو  
حکاکہ فی جذب القلوب وغیرہ۔



سوال ۶۔ میں حدیث گزری کہ اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جو روضہ اقدس پر کھڑا تمام جہان کی آوازیں سنتا ہے معلوم ہوا کہ یہ خاصہ ملزومۃ الوہیت نہیں بلکہ بندے کو اس کا حصول ممکن اور زیر قدرت الہی داخل پھر کسی کے لیے اس کا اثبات شرک ہونا عجب تماشا ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اس کی تحقیق نام اپنے رسالہ "سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل الوہای" میں ذکر کی وباللہ التوفیق۔

(قائدہ خامسہ) ولہذا ان کی امداد ہر جگہ جاری کچھ نزدیکوں پر منحصر نہیں اور انہیں ان سے استمداد اور ان کی ندامت میں بھی حضور مزار پر غیر مشروط بلکہ جہاں سے چاہو صحیح و درست ہے اگرچہ حضور مزارات میں نفع اتم و زائد ہے دیکھو (قول ۱۱۳ و ۱۱۴) غور کرو ائمہ مجتہدین کے پیرو تمام ملک خدا میں کہاں سے کہاں تک پھیلے ہیں پھر وہ کیونکہ ہر شخص کی ہر مشکل و آفت میں مدد فرماتے اور دائما خبر گیراں رہتے ہیں اسی طرح حضرات ادریائے کرام اپنے مریدان سلاسل کے ساتھ دیکھو (قول ۹۷)۔

خود سیدی احمد نذوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب کوئی مصیبت آئے یا نذوق کہہ کر پکار میں فوراً مدد کو آؤں گا دیکھو (قول ۱۶۳)۔

۱۔ نامہ جلیلہ علامہ زیاد دی پھر علامہ اجموری پھر علامہ داؤدی پھر علامہ شامی فرماتے ہیں جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو قبیلہ کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نذر کرے پھر اس کا ثواب حضرت سیدی احمد بن علوان یمنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بدریکرے اس کے بعد یوں عرض رسا ہو کہ سیدی احمد یا ابن علوان میری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے انحرور المختار حاشیہ در مختار کے منہ میں ہے قرآن زیادہ ان الاناس اذا ضاع له شیء دارا دان یرد اللہ سبحانہ علیہ فلیفت علی مکان حال مستقبل القبلة یقر الفاتحہ دہدی ثوابا بالنسب صلی اللہ علیہ وسلم ثم یدعی ثواب ذلک لسیدی احمد بن علوان ویقول یا سیدی احمد یا ابن علوان ان لا تمہ علی ضالتي والائزہ عنک من الرجال الا دنیا فان (باقی بر صفحہ آئندہ)



اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول دیکھو (مقالہ ۸۸)۔

شاہ ولی اللہ کہتے ہیں گھر بیٹھے ارواح طیبہ کی طرف توجہ کرو دیکھو

(سوال ۱۲)

مرزا منظر صاحب عارفہ جہانی ہیں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف  
اور مشکل باطنی ہیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب توجہ میں کوئی ادھر  
سے اندر فرمائی جاتی دیکھو (سوال ۱۱۰ و مقالہ ۳۲) گھر بیٹھے قصائد سناتے ارواح  
عالیہ سے نوازشیں پاتے دیکھو (سوال ۸۸ و مقالہ ۱۰)۔

حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کہا حضور کے جس توسل سے  
ملاقات ہوئی توجہ والا اس کے حال پر مبذول پائی دیکھو (مقالہ ۳۳)  
مخلوں کا بیان کیا جنگل میں یا سوتے وقت اپنا مال حضرت خواجہ بہاؤ الحق والدین  
نقشبند قدس سرہ العزیز کی حمایت میں سوچتے ہیں اس پر غیب سے مددیں پاتے  
ہیں دیکھو (مقالہ ۳۴)۔

ہر شہر میں بندگان خدا ولایت و قطبیت کے مراتب پاتے ہیں پھر کیونکر ان  
سب کو وہ فیض حضرات ائمہ اطہار و غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہم عطا  
فرماتے ہیں دیکھو (مقالہ ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰)  
سلطنتیں اور امارتیں کس ملک و شہر میں نہیں ہوتیں پھر ان سب میں حضرت مولیٰ  
مشکل کشا کا توسط کیونکر ہوتا ہے دیکھو (مقالہ ۱۸)۔

حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ ابوالرضا کو اسرار تعلیم فرمائے  
دیکھو (مقالہ ۷۰ و ۷۱)۔

یہ ایک عجوزہ کو پانی پلا کر لحاف اوڑھ کر غائب ہو گئے دیکھو (مقالہ ۷۲)۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) یرد علی من قال ذلک ضالۃ بکرۃ اجموعی مع زیادۃ کفائی حاشیہ  
شرح المنہج للدادی رحمہ اللہ تعالیٰ العفیٰ عنہ۔







## تذیل

نواب صدیق حسن خاں بہادر شہرہ ریاست بھوپال رسالہ تقصارہ حیو والہ حرار  
میں تصریح کرتے ہیں کہ غوث الثقلین و غوث اعظم و قطب الاقطاب کنا شرک سے  
خال نہیں۔

میں کہتا ہوں نواب بہادر نے یہاں خدا جانے کس خیال سے ایسا گراہوا لفظ لکھا  
ورنہ بیشک تمام وہابیہ پر فرض قطعی کہ صرف لفظ غوث کہنے پر خالص شرک جلی کا حکم  
لگائیں غوث اعظم و غوث الثقلین تو بہت اجل و اعظم ہے آخر غوث کے کیا معنی  
فریاد کو پہنچنے والا جب ان کے نزدیک استمداد و فریاد شرک تو فریاد رس کہنا کیونکہ  
شرک صریح نہ ہو گا اب دیکھیے کہ حضرات کے طور پر کون کون شرک ہو گیا۔  
قاضی ثناء اللہ پانی پتی و میاں اسماعیل دہلوی نے حضور غوث اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو غوث الثقلین لکھا دیکھو (مقال ۳۸ و ۴۸)۔

شاہ ولی اللہ امام معتمد اور شیخ ابوالرضا ان کے جدا مجدد اور مرزا جان جانان  
ان کے ممدوح اور مدبران کے پیر سلسلہ شیخ عبدالاحد نے غیاث الدارین  
حضور غوث الثقلین کو غوث اعظم کہا دیکھو (مقال ۲۱ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۶ و ۴۷)۔  
شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:۔

”برخی از اولیا مسجود خلایق و محبوب دہا گشتہ اند مثل حضرت

غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سلطان المشایخ حضرت نظام الدین

اولیا قدس اللہ تعالیٰ سرہ۔

تنبیہ:۔ ذرا یہ مسجود خلایق کا لفظ بھی پیش نظر ہے جس نے شرک

کا پانی سر سے گزار دیا۔



میاں اسماعیل نے صراط مستقیم میں کہا:-

”طالبانِ تافہم دانند کہ مانیزہم پایشہ حضرت غوث الاعظم شہید“  
انہیں بزرگوار نے حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیارہ کا کی قدس سرہ العزیزہ  
کو قطب الاقطاب لکھا دیکھو (مقالہ ۷۹)۔

اور ہاں مولوی اسحق صاحب تو رہے ہی جاتے ہیں جنہوں نے ماتہ مسائل  
کے جواب سوال دہم میں کہا:

”ولایت و کرامت حضرت غوث اعظم قدس سرہ“  
غرض مذہب طائفہ عجیب مذہب مذہب ہے جس کی بنا پر تمام ائمہ و عمائد طائفہ بھی  
سو سو طرح مشرک کافر بنتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔





# تنبیہ مهم واجب الملاحظہ ہر مسلم

الحمد للہ کلام نے ذرۃ منتہی لیا اور بیان نے مسئلے کو اس کا حق دیا اذک  
من فضل اللہ علینا وعلی الناس لکن اکثر الناس لا یشکرون اب حضرات  
وہابیہ سے اتنا پوچھ لینا چاہیے کہ اس مختصر رسالے کے مقصد سوم نے علماء کے  
تین سو پانچ قول آپ کے گوش گزار کیے جن میں ایک سو انچاس علم و سمع و بصورتی کے  
متعلق خاص اور پانچ میں یہ کہ اولیاء کی کرامتیں بعد وصال بھی باقی ہیں ایک سو  
چون پیر تو آپ کی سرکار سے شاید صرف حکم بدعت و ضلالت ہو اگرچہ وہ بھی  
بتصریح امام الطائفہ مثل شرک فحل اصل ایمان ہے۔ باقی کتنے ربے ایک سو کا دل  
اور تین قول ابھی ابھی اسی تکملہ کے فائدہ رابع میں تانہ مذکور ہوئے یہ پھر ایک  
سو چون ہو گئے جن کے مفاد و مقاصد کی تفصیل اس جدول سے ظاہر ہے

اس باب میں کہ	اقوال ائمہ علیہ السلام	مقالات خاندان عزری کل	مجموعہ
ادب بعد وصال بھی تصرف فرماتے ہیں	۸	۷	۱۵
وہ بعد رحلت بھی بدستور نزدیک و دور مدد کرتے ہیں	۲۵	۵۹	۸۴
وقت حاجت ان سے استعانت اور ان کی نماز نزدیک و دور ہر جگہ سے روا۔	۱۶	۲۶	۴۲
ارواح طیبہ کو بعد انتقال دیکھنے سننے میں دور و نزدیک سب یکساں۔	۱۲	۱	۱۳



اب ان کی نسبت ارشاد ہر وہ ایک سو چوبیس بدعت تھے یہ ایک سو چوبیس آپ کے مذہب میں خالص شرک اور ان کے قائل ائمہ و فاضل عیاذ باللہ آپ کے مشرک ٹھہریں گے یا نہیں اگر کہیے نہ (اور خدا کرے ایسا ہی کہو) تو الحمد للہ کہ ہدایت پائی اور کفر و شرک کی تیز و تند کہ مدتوں سے بیرنگ چڑھی تھی اوتار پرہ آئی رب قدیر کہ ہدایت فرمانے کیا دیر لگتی ہے آخر کلمہ پڑھتے ہو شاید پاس اسلام کچھ جھلک دکھا جائے اور محبوبان خدا و ائمہ بدی کو معاذ اللہ کافر و مشرک کہتے جگہ تھراٹے، ان ذلک علی اللہ بسیر۔ ان اللہ علی کل شیء قدير اور اگر شاید اصرار مذہب و تعصب مشرب آڑے آئے اور بیدھڑک آپ کے منہ سے ہاں نکل جائے تو آپ صاحبوں سے تو اتنا عرض کروں گا کہ حضرات جنہیں آپ نے مشرک کہہ دیا درانگاہ روبرو ان میں شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحبان اور ان کے اسلاف و اخلاف بیان تک کہ خود بانی مذہب امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی بھی ہیں۔

اب ان کی نسبت تصریحاً استفسار اگر یہاں جھکے تو کہوں گا کیوں صاحب اسی بات پر ائمہ بدی تو پناہم بخدا چنیں و چناں ٹھہریں۔

اور یہ حضرات مطلق العنان کیا ان کے لیے کوئی وحی آگئی ہے کہ احکام الہی سے مستثنیٰ رہیں یا انہوں نے رحمن سے عہد لے لیا ہے کہ ان کی امامت میں بال نہ آئے اگرچہ شرک کے بول کیسے مالک کیف تحکمون؟ اللہ اذنکم بهذا ام علی اللہ تفترون؟ ام لکم کتب فیہ تدرا سوط ان لکم فیہ تلخیص اور اگر شاید بات کی تیج ایسی ہی آپڑی کہ یہاں بھی کھل کر شرک کی جڑ سی سے

شادم کہ از رقیبان دامن کشاں گزشتی

گو مشت خاک ما ہم بہ یاد رفتہ باشد

غرض اس تقدیر پر آپ سے زیادہ عرض کا کیا محل ہو گا جزا ینکہ سلام علیکم لا یتغنی الجہدین طہاں عوام اہل سنت کو بیدار کروں گا کہ بھائیو اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی ہے جس نامذہب مذہب ناپاک مشرب کی رو سے صریح و



تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین و اولیائے کاملین قرونِ ثلاثہ سے لے کر آج تک  
سب کے سب معاذ اللہ مشرک کافر بدعتی خاسر ٹھہریں ع

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ظاہر ہے کہ وہ طائفہ تالفہ کیسا ہوگا اور اسے سنت و جماعت سے کتنا  
علاقہ سبحان اللہ سنت جماعت کو شرک بتائیں۔ جماعت سنت کو شرک ٹھہرائیں  
پھر سنی ہونے کا دعویٰ بجا کلا و رب العرش الاعلیٰ۔ قل جاء الحق و زهق  
الباطل ط ان الباطل کان زهوقاً والحمد لله رب العالمین ط  
الصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔  
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ  
إِلَيْكَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۞





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تنزیل اہم اہل و اعظم

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَبِكَ اسْتَعِينُ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى الْأَمَانِ  
الْأَمِينِ، الْمُبَارَكِ الْيَمِينِ حَبِيبِكَ وَالْهَ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ -  
مَا بَرَّ بَارِئًا وَحَدَّثَ حَانَتْ فِي يَمِينِ -

عائدہ جزیلہ تحقیق مسئلہ یحییٰ میں :-

حضرات منکرین کی غایت سعی و تمام مایہ ناز اس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ  
یحییٰ ہے جسے دکھا کر عوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتے یا کیا چاہتے ہیں۔

ماۓ مسائل میں کافی شرح وافی و فتح القدیر و کفایہ حواشی ہدایہ مستخلص و عینی  
مشروح کنز سے طولانی عبارتیں کچھ قطع برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام  
بڑی بڑی عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکرین ہوں تو لا اقل  
تردد تو کر جائیں مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب نرمی بلع کاری ہے ورنہ وہ  
عبارات اور ان جیسی سو یا ہزار جتنی اور ہوں نہ ہمیں مہتر نہ منکرین کو مفید نہ اہل سنت و  
جماعت کا اجماعی مسئلہ جو نصوص صریحہ احادیث صحیحہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے ثابت کسی مشکک کی تشکیکات سے معنی سے متزلزل ہو سکے۔

فقیر غفر اللہ المولیٰ القدیر اس کی تحقیق و تنقیح میں بھی کلمات چند نافع و سود مند  
گزارش کرے کہ باذنہ تعالیٰ موافق کو ثبات و استقامت مخالف منصف کو رشاد و  
تداومت مکابر متصف کو وبال و غرامت دین و بال اللہ التوفیق و بہ الوصول



تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین و اولیائے کاملین قرون ثلثہ سے لے کر آج تک  
سب کے سب معاذ اللہ مشرک کافر بدعتی خامس ٹھہریں ع

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ظاہر ہے کہ وہ طائفہ تالفہ کیسا ہوگا اور اسے سنت و جماعت سے کتنا  
علاقہ سبحان اللہ سنت جماعت کو شرک بتائیں۔ جماعت سنت کو شرک ٹھہرائیں  
پھر تہنی ہوئے کا دعویٰ بیجا کلا و رب العرش الاعلیٰ۔ قل جاء الحق و زهق  
الباطل ط ان الباطل کان زهوقا و الحمد لله رب العالمین ط  
الصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔  
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ  
إِلَيْكَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ÷





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تذیل اہم اہل و اعظم

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَبِكَ اسْتَعِينُ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى الْأَمَانِ  
الْأَمِينِ، الْمُبَارَكِ الْيَمِينِ حَبِيبِكَ وَالْه وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ -  
مَا بَرَّ بَارًا وَحَدَّثَ حَانَتْ فِي يَمِينِ -

عائدہ جزیلہ تحقیق مسئلہ یحییٰ میں :-

حضرات منکرین کی غایت سعی و تمام مایہ ناز اس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ  
یحییٰ ہے جسے دکھا کر عوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتے یا کیا چاہتے ہیں۔

ماۓ مسائل میں کافی شرح وافی و فتح القدیر و کفایہ حواشی ہدایہ مستخلص و عینی  
مشروح کنز سے طولانی عبارتیں کچھ قطع برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام  
بڑی بڑی عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکرین ہوں تو لا اقل  
تردد تو کر جائیں مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب نرمی ملمع کاری ہے ورنہ وہ  
عبارات اور ان جیسی سو یا ہزار جتنی اور ہوں نہ ہمیں مہتر نہ منکرین کو مفید نہ اہل سنت و  
جماعت کا اجماعی مسئلہ جو نصوص صریحہ احادیث صحیحہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے ثابت کسی مشکک کی تشکیکات سے معنی سے متزلزل ہو سکے۔

فیقر غفر اللہ المولیٰ القدیر اس کی تحقیق و تنقیح میں ابھی کلمات چند نافع و سود مند  
گزارش کرے کہ باذنہ تعالیٰ موافق کو ثبات و استقامت مخالف منصف کو رشاد و  
تداومت مکابر متصف کو وبال و غرامت دین و باللہ التوفیق و بہ الوصول



مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھاٹے زید سے نہ بولوں گا تو یہ قسم زید کی حالت حیات پر مقصور رہتی ہے اگر بعد انتقال زید سے کلام کرے حانت نہ ہوگا۔

اصل مسئلہ ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صرف اسی قدر ہے اور اس کی وجہ یہ کہ ہمارے نزدیک بنائے عین عرف پر ہے لفظ سے جو معنی عرفا مراد و مفہوم ہوتے ہیں ان پر قسم وارد ہوتی ہے نہ معنی لغوی یا شرعی پر تمام کتب مذہب اور خود ان کتب مذکورہ میں (جن کی عبارات کو منکرین براہ جہل یا جاہل اپنی سند بگھے) اس امر کی تصریحات جلیہ ہیں۔ مثلاً قسم کھائی بچھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ سے روشنی نہ لے گا یا چھت کے نیچے نہ آئے گا تو زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی اگرچہ قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقفت فرمایا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ جعل لکم الامراض فراشاً وقال اللہ تعالیٰ۔  
وجعل فیہا سراجاً وقمراً مدیراً وقال اللہ تعالیٰ وجعلنا السماء سقفاً  
یونہی قسم کھائی کسی گھر میں نہ جائے گا تو مسجد وغیرہ معابد میں جانے سے حانت نہ ہوگا اگرچہ لغت ان پر بھی گھر کا لفظ صادق۔ وجہ وہی ہے کہ اگرچہ شرعاً یا لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل۔ مگر ایمان میں عرفاً شمول درکار ہے وہ یہاں غیر حاصل۔

یعنی اسی وجہ سے مسئلہ مذکورہ میں بعد موت بولنے سے حنت زائل کہ کسی سے نہ بولتا عرفاً اس کی موت کے بعد سلام و کلام کو غیر شامل۔

اس سے یہ تراش لینا کہ ہمارے اصل ائمہ مذہب کے نزدیک میت سے کلام حقیقتاً یا شرعاً کلام نہیں محض باطل۔ اور ایسا گمان کرنے والا اصل بنائے مسئلہ سے جاہل یا ذائل۔

ہمارے ائمہ رضی اللہ عنہم نے جس طرح یہ تصریح فرمائی یونہی یہ بھی کہ صورت



مذکورہ میں اگر یہ قسم کھانے والا اور زبیدہ دونوں نماز میں تھے اور زبیدہ نے سلام پھیرنے میں ہمراہیوں پر سلام کی نیت کی حانت نہ ہو گا اور بیرون نماز اگر زبیدہ کسی مجمع میں ہو اور قسم کھانے والا السلام علیکم کے حانت ہو جائے گا۔

یونہی اگر زبیدہ امام تھا اور یہ مقتدی زبیدہ نماز میں کچھ بھولا اس نے بتایا قسم نہ ٹوٹے گی اور نماز سے باہر بتایا ٹوٹ جائے گی۔

بحر الرائق ورد المختار وغیرہما کتب کثیرہ میں ہے:-

لو سلم علی قوم ہو فیہم حنث الا ان لا یقصد فیدان ولو سلم من الصلوة لا یحنث وان کان المحلوف علیہ عن یساره هو الصحیح لان السلامین فی الصلوة من وجہ ولو سلیم لہ لسموا و فتح علیہ القراءة وهو مقدم یحنث وخارج الصلوة یحنث۔

اب اس سے یہ قرار دے لینا کہ نماز میں پتھر ہیں نماز میں کچھ نہیں سنتے نمازیوں سے کلام حقیقتہً کلام ہی نہیں اس بہالت کی کچھ بھی حد ہے خود انہیں کتب مستندہ کی عبارتیں سنئے:-

کافی میں ہے:-

الاصل ان الالفاظ المتعملة فی الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا (الی ان قال) قلنا ان غرض الحالف ما هو المتعارف فیتقید بما هو غرضه الا ترى ان من حلف ان لا یتضی بالسراج او بالجلین علی البساط فاستضاء بالشمس او جلس علی الارض لا یحنث وان سبی فی القران الشمس سراجا والارض بساطا رجل حلف ان لا یدخل بیتا لا یحنث بدخول لکعبۃ والمسجد البیعة والکنیسة الخ

اسی فتح القدیر میں ہے:-

الاصل ان الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا لا علی الحقیقة اللغویۃ کما نقل عن الشافعی ولا علی الاستعمال القرانی کما



مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے زبیر سے نہ بولوں گا تو یہ قسم زبیر کی حالت حیات پر مقصور رہتی ہے اگر بعد انتقال زبیر سے کلام کرے حانت نہ ہوگا۔

اصل مسئلہ ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صرف اسی قدر ہے اور اس کی وجہ یہ کہ ہمارے نزدیک بنائے میں عرف پر ہے لفظ سے جو معنی عرفا مراد و مفہوم ہوتے ہیں ان پر قسم وارد ہوتی ہے نہ معنی لغوی یا شرعی پر تمام کتب مذہب اور خود ان کتب مذکورہ میں (جن کی عبارات کو منکرین براہ جہل یا تجاہل اپنی سند بکھے) اس امر کی تصریحات جلیہ ہیں۔ مثلاً قسم کھائی بکھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ سے روشنی نہ لے گا یا چھت کے نیچے نہ آئے گا تو زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی اگرچہ قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقفت فرمایا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ جعل لکم الارض فراشا وقال اللہ تعالیٰ -  
وجعل فیہا سراجا وقمرا صدرا وقال اللہ تعالیٰ وجعلنا السماء سقفا  
یونہی قسم کھائی کسی گھر میں نہ جائے گا تو مسجد وغیرہ معاہد میں جانے سے حانت نہ ہوگا اگرچہ لغت ان پر بھی گھر کا لفظ صادق۔ وجہ وہی ہے کہ اگرچہ شرعاً یا لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل۔ مگر ایمان میں عرفاً شمول درکار ہے وہ یہاں غیر حاصل۔

بعینہ اسی وجہ سے مسئلہ مذکورہ میں بعد موت بولنے سے حنت زائل کہ کسی سے نہ بولنا عرفاً اس کی موت کے بعد سلام و کلام کو غیر شامل۔

اس سے یہ تراش لینا کہ ہمارے اصل ائمہ مذہب کے نزدیک میت سے کلام حقیقتاً یا شرعاً کلام نہیں محض باطل۔ اور ایسا گمان کرنے والا اصل بنائے مسئلہ سے جاہل یا ذائل۔

ہمارے ائمہ رضی اللہ عنہم نے جس طرح یہ تصریح فرمائی یونہی یہ بھی کہ صورت



مذکورہ میں اگر یہ قسم کھانے والا اور زید دونوں نماز میں تھے اور زید نے سلام پھیرنے میں ہمراہیوں پر سلام کی نیت کی حانت نہ ہو گا اور بیرون نماز اگر زید کسی مجمع میں ہو اور قسم کھانے والا السلام علیکم کے حانت ہو جائے گا۔

یونہی اگر زید امام تھا اور یہ مقتدی زید نماز میں کچھ بھولا اس نے بتایا قسم نہ ٹوٹے گی اور نماز سے باہر بتایا ٹوٹ جائے گی۔

بحر الرائق ورد المختار وغیرہما کتب کثیرہ میں ہے:-

لو سلم علی قوم ہو فیہم حنث الا ان لا یقصد فیدان ولو سلم من الصلوة لا یحنث وان کان المحلوف علیہ عن یساره هو الصحیح لان السلامین فی الصلوة من وجہ ولو سلم لہ لہم و او فتح علیہ القراءة وهو مقتدام یحنث وخارج الصلوة یحنث۔

اب اس سے یہ قرار دے لینا کہ نماز میں پتھر ہیں نماز میں کچھ نہیں سنتے نمازیوں سے کلام حقیقت کلام ہی نہیں اس بہالت کی کچھ بھی حد ہے خود انہیں کتب مستندہ کی عبارتیں سنئے:-

کافی میں ہے:-

الاصل ان الالفاظ المتعملة فی الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا (الی ان قال) قلنا ان غرض الحالف ما هو المتعارف فی تقید بما هو غرضه الا ترى ان من حلف ان لا یستضئ بالسراج او لا یجلس علی البساط فاستضاء بالشمس او جلس علی الارض لا یحنث وان سہی فی القرآن الشمس سراجا والارض بساطا رجل حلف ان لا یدخل بیتا لا یحنث بدخول لکعبۃ والمسجد والبیعة والکنیسة الخ

اسی فتح القدیر میں ہے:-

الاصل ان الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا لا علی الحقیقۃ اللغویۃ کما نقل عن الشافعی ولا علی الاستعمال القرانی کما



مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے زید سے نہ بولوں گا تو یہ قسم زید کی حالت حیات پر مقصور رہتی ہے اگر بعد انتقال زید سے کلام کرے حانت نہ ہوگا۔

اصل مسئلہ ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صرف اسی قدر ہے اور اس کی وجہ یہ کہ ہمارے نزدیک بنائے میں عرف پر ہے لفظ سے جو معنی عرفاً مراد و مفہوم ہوتے ہیں ان پر قسم وارد ہوتی ہے نہ معنی لغوی یا شرعی پر تمام کتب مذہب اور خود ان کتب مذکورہ میں (جن کی عبارات کو منکرین براہ جہل یا جاہل اپنی سند بکھے) اس امر کی تصریحات جلیہ ہیں۔ مثلاً قسم کھائی بکھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ سے روشنی نہ لے گا یا چھت کے نیچے نہ آئے گا تو زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی اگرچہ قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقفت فرمایا:۔

قال اللہ تعالیٰ جعل لکم الامراض فراشاً وقال اللہ تعالیٰ۔  
وجعل فیہا سراجاً وقملاً صیراً وقال اللہ تعالیٰ وجعلنا السماء سقفاً  
یونہی قسم کھائی کسی گھر میں نہ جائے گا تو مسجد وغیرہ معابد میں جانے سے حانت نہ ہوگا اگرچہ لغتاً ان پر بھی گھر کا لفظ صادق۔ وجہ وہی ہے کہ اگرچہ شرعاً یا لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل۔ مگر ایمان میں عرفاً شمول درکار ہے وہ یہاں غیر حاصل۔

یعنیہ اسی وجہ سے مسئلہ مذکورہ میں بعد موت بولنے سے حنت زائل کہ کسی سے نہ بولنا عرفاً اس کی موت کے بعد سلام و کلام کو غیر شامل۔

اس سے یہ تراش لینا کہ ہمارے اصل ائمہ مذہب کے نزدیک میت سے کلام حقیقتاً یا شرعاً کلام نہیں محض باطل۔ اور ایسا گمان کرنے والا اصل بنائے مسئلہ سے جاہل یا ذائل۔

ہمارے ائمہ رضی اللہ عنہم نے جس طرح یہ تصریح فرمائی یونہی یہ بھی کہ صورت



نکدہ میں مگر یہ قسم کھانے والا اور زید دونوں نماز میں تھے اور زید نے سلام پھیرنے  
 میں براہِ میل پر سلام کی نیت کی حالت میں جو گناہ بیرون نماز اگر زید کسی طرح میں  
 ہو اور قسم کھانے والا اسلام علیکم کے حالت میں چلے گا۔  
 یونہی اگر زید امام تھا تو یہ مقتدی زید نماز میں کچھ بھولا اس نے بتایا قسم نہ  
 ٹوٹے گی حد نہ دے باہر بتلایا ٹوٹ جائے گی۔  
 بحر الرائق درر المختار وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے۔

لوسلم علی قوم عوفیہم حدث الا ان لا یقصدا فیلین و و  
 سلم من الصلوۃ لا یحدث وان کان المحلوف علیہ عن یسارہ ہو  
 الصحیح لان السلامین فی الصلوۃ من وجہ ولو سجد لہ لیس ہو او  
 فتح علیہ القراءة وهو مقدم یحدث وخارج الصلوۃ یحدث۔  
 اب اس سے یہ قرار دے لینا کہ نماز میں پتھر میں نماز کی کچھ نہیں سنتے نمازیوں  
 سے کلام حقیقہ کلام ہی نہیں اس جہالت کی کچھ بھی حد ہے خود انہیں کتب  
 مستندہ کی عبارتیں سنئے۔  
 کافی میں ہے۔

الاصل ان الالفاظ المتعملة فی الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا  
 (الی ان قال) قلنا ان غرض الخالف ما هو المتعارف فیتقید  
 بما هو غرضه الا ترى ان من حلف ان لا یتضی بالسراج او بالجلین  
 علی البساط فاستضاء بالشمس او جلس علی الارض لا یحدث وان  
 سجد فی القرآن الشمس سراجا والارض بساطا رجل حلف ان لا  
 یدخل بیتا لا یحدث بدخول الکعبۃ والمسجد البیعة والکنیسة الخ  
 اسی فتح القدیر میں ہے۔

الاصل ان الایمان مبنیۃ علی العرف عندنا لا علی الحقیقۃ  
 اللغویۃ کما نقل عن الشافعی ولا علی الاستعمال القرانی کما



عند مالك ولا على النية مطلقا كما عند احمد -  
اسی کفایہ میں ہے :-

الاصل ان الالفاظ المستعملة في الايمان مبنية على العرف عندنا  
وعند الشافعي على الحقيقة لان الحقيقة حقيق بآن يراد وعند  
مالك على معاني كلام القرآن لانه على اصح اللغات واضمها ولنا  
ان غرض الخالف ما هو المتعارف فيتقيد بغرضه -

اسی میں ہے :-

سرجعنا العرف على الحقيقة لان مبنى الايمان على العرف -  
اسی مستخلص شرح کنز میں کفایہ کا پہلا کلام بعینہ نقل کر کے لکھا -

كذا في الكفاية وقد ذكر فخر الاسلام في اصوله ان جملة ما تراء  
به الحقيقة خمسة انواع وعد من جملة ما استعمال العرف الغالب  
اسی عینی شرح کنز میں ہے :-

الايمان عندنا مبنية على العرف وعند الشافعي واحمد على  
الحقيقة وعند مالك على معاني كلام القرآن -

بلکہ اسی فتح القدیر میں خاص ہمارے مسئلہ دائرہ کے مبنى على العرف ہونے کی تصریح  
کی فرماتے ہیں :-

يمينه لا ينقد الا على المحي  
لان المتعارف هو الكلام  
معناه -  
یعنی یہ قسم خاص حالت زندگی ہی پر  
منعقد ہونگی کہ عرف میں کسی سے بولنا  
اس کی زندگی ہی میں بات کرنے کو کہتے ہیں

علامہ علی قاری کی حنفی مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے  
فرماتے ہیں :-

لهذا امنهم مبنى على ان  
مبنى على الايدى على العرف  
یعنی ہمارے علماء کا یہ ارشاد کہ بعد  
موت کلام سے قسم نہ ٹوٹے گی اس پر



فلا يلزم نفی حقیقۃ  
السماع كما قالوا فین  
حلف لا يأكل اللحم  
فاكل السمكة مع انه  
تعالی سماءاً لهما طویاً۔

بنی ہیکہ قسم کی بنا عرت پر ہے تو اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ مردے حقیقتہً نہیں  
سننے جس طرح ہمارے علماء نے فرمایا  
کہ جو گوشت کھانے کی قسم کھائے پھلی کھانے  
سے حانت نہ ہوگا حالانکہ اللہ عزوجل  
نے قرآن عظیم میں اسے تروتازہ  
گوشت فرمایا۔

اسی طرح شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث خفی اشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ میں  
بعد ذکر مسئلہ کہ:-

”کہ اگر یکی سو گندہ خورد کہ کلام نہ کنم پس کلام کرد اور بعد مردن  
او حانت نمیگردد“

اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”بتلئے ایمان بر عرفت وعادت است نہ بر حقیقت“

اصل بات تو اتنی ہے جسے انکار سماع موتی سے نام کو مس بھی نہیں مگر بعض  
شروح مثل کتب خمسہ مذکورہ وغیرہ میں اس مسئلہ کی توجہ و تاویل و وجہ و دلیل  
کچھ ایسے طور پر واقع ہوئی جس سے بتظر ظاہر بے فکر غائر کچھ وہم خلافت پیدا ہو  
حضرات منکرین اور ایک یہ منکرین کیا اہل سنت کے تمام مخالفین ہمیشہ الخریق  
یتشبہت بکل حشیش۔ کے مصداق ہوتے ہیں ڈو بتا سوار پکڑتا ہے اپنے مزاج مفر  
سے بھی تو استدلال کرتے ہیں پھر جس میں بظاہر کچھ نفع کا وہم نکلتا ہو اس کا  
کہنا ہے اب احادیث صحیحہ جلیلہ جزیلیہ کے تمام قاہر باہر زباہر ظاہر تصریحات  
سب اٹھا کر طاق نسیان پر رکھ دیں صحابہ و تابعین و ائمہ دین سلف صالحین و  
خلف کا ملین سب کے ارشادات جلیہ علیہ سے آنکھیں بند کر لیں احادیث اور وہ  
ارشادات ائمہ کیوں دیکھے جاتے رہاں تو انکار کی قلعی کھلتی ہے بنی مطلع علی الغیب



عند مالك ولا على النية مطلقا كما عند احمد -  
اسی کفایہ میں ہے :-

الاصل ان الالفاظ المستعملة في الايمان مبنية على العرف عندنا  
وعند الشافعي على الحقيقة لان الحقيقة حقيقى بأن يراد وعند  
مالك على معانى كلام القرآن لانه على اصح اللغات واضمحها ولنا  
ان غرض الخالف ما هو المتعارف فيتقيد بغرضه -

اسی میں ہے :-

رجحنا العرف على الحقيقة لان مبنى الايمان على العرف -  
اسی مستخلص شرح کنز میں کفایہ کا پہلا کلام بعینہ نقل کر کے لکھا :-

كذا في الكفاية وقد ذكر فخر الاسلام في اصوله ان جملة ما تروى  
به الحقيقة خمسة انواع وعد من جملة ما استعمال العرف الغالب  
اسی عینی شرح کنز میں ہے :-

الايمان عندنا مبنية على العرف وعند الشافعي واحمد على  
الحقيقة وعند مالك على معانى كلام القرآن -

بلکہ اسی فتح القدیر میں خاص ہمارے مسئلہ دائرہ کے مبنى على العرف ہونے کی تصریح  
کی فرماتے ہیں :-

يمينه لا يتعقد الا على المحي  
لان المتعارف هو الكلام  
معناه -  
یعنی یہ قسم خاص حالت زندگی ہی پر  
منعقد ہوگی کہ عرف میں کسی سے بولتا  
اس کی زندگی ہی میں بات کرنے کو کہتے ہیں

علامہ علی قاری کی حنفی مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے  
فرماتے ہیں :-

لهذا منه مبنى على ان  
مبنى على الايدى على العرف  
یعنی ہمارے علماء کا یہ ارشاد کہ بعد  
موت کلام سے قسم نہ ٹوٹے گی اس پر



فلا يلزم نفى حقيقة  
السماع كما قالوا فيمن  
حلف لا يأكل اللحم  
فاكل السمكة مع انه  
تعالى سماه لحماً طرياً۔  
یعنی جسکے قسم کی بنا عرت پر ہے تو اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ مردے حقیقتاً نہیں  
سننے جس طرح ہمارے علماء نے فرمایا  
کہ جو گوشت کھانے کی قسم کھائے پھلی کھانے  
سے حانت نہ ہوگا حالانکہ اللہ عزوجل  
نے قرآن عظیم میں اسے تر و تازہ  
گوشت فرمایا۔

اسی طرح شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث حنفی اشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ میں  
بعد ذکر مسئلہ کہ:-

”کہ اگر بکلی سو گندہ خورد کہ کلام نہ کنم پس کلام کرو اور بعد مردن  
او حانت نمیکرد“

اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”بنائے ایمان بر عرفت و عادت است نہ بر حقیقت“

اصل بات تو اتنی ہے جسے انکار سماع موتی سے نام کو مس بھی نہیں مگر بعض  
شرح مثل کتب خمسہ مذکورہ وغیرہ میں اس مسئلہ کی توجیہ و تاویل و وجہ و دلیل  
کچھ ایسے طور پر واقع ہوئی جس سے بنظر ظاہر بے فکر غائر کچھ وہم خلافت پیدا ہو  
حضرات منکرین اور ایک یہ منکرین کیا اہل سنت کے تمام مخالفین ہمیشہ الغریق  
یتشبہت بکل حشیش۔ کے مصداق ہوتے ہیں ڈو بتا سوار پکڑتا ہے اپنے صریح مفر  
سے بھی تو استدلال کر لاتے ہیں پھر جس میں بظاہر کچھ نفع کا وہم نکلتا ہو اس کا  
کہنا ہے اب احادیث صحیحہ جلیلہ جزیلیہ کے تمام قاہر باہر زلاہر ظاہر تصریحات  
سب اٹھا کر طاق نسیان پر رکھ دیں صحابہ و تابعین و ائمہ دین سلف صالحین و  
خلف کا طین سب کے ارشادات جلیہ علیہ سے آنکھیں بند کر لیں احادیث اور وہ  
ارشادات ائمہ کیوں دیکھے جاتے وہاں تو انکار کی قلعی کھلتی ہے نبی مطلع علی الغیب



عند مالك ولا على النية مطلقا كما عند احمد -  
اسی کفایہ میں ہے :-

الاصل ان الالفاظ المستعملة في الايمان مبنية على العرف عندنا  
وعند الشافعي على الحقيقة لان الحقيقة حقيقى بأن يراد وعند  
مالك على معانى كلام القرآن لانه على اصح اللغات واضمها ولنا  
ان عرض المخالف ما هو المتعارف فيتقيد بغرضه -  
اسی میں ہے :-

رجحنا العرف على الحقيقة لان مبنى الايمان على العرف -  
اسی مستخلص شرح کنز میں کفایہ کا پہلا کلام بعینہ نقل کر کے لکھا -  
كذا في الكفاية وقد ذكر فخر الاسلام في اصوله ان جملة ما تروى  
به الحقيقة خمسة انواع وعد من جملة ما استعمال العرف الغالب  
اسی عینی شرح کنز میں ہے :-

الايمان عندنا مبنية على العرف وعند الشافعي واحمد على  
الحقيقة وعند مالك على معانى كلام القرآن -  
بلکہ اسی فتح القدیر میں خاص ہمارے مسئلہ دائرہ کے مبنى على العرف ہونے کی تصریح  
کی فرماتے ہیں :-

يمينه لا يتعقد الا على المحي  
لان المتعارف هو الكلام  
معہ -  
یعنی یہ قسم خاص حالت زندگی ہی پر  
منعقد ہوگی کہ عرف میں کسی سے بولتا  
اس کی زندگی ہی میں بات کرنے کو کہتے ہیں  
علامہ علی قاری کی حنفی مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے  
فرماتے ہیں :-

لهذا منه مبنی على ان  
مبنى على الايدى على العرف  
یعنی ہمارے علماء کا یہ ارشاد کہ بعد  
موت کلام سے قسم نہ ٹوٹے گی اس پر



فلا يلزم نفی حقیقۃ  
السماع كما قالوا فمن  
حلف لا يأكل اللحم  
فاكل السمكة مع انه  
تعالیٰ سماه لحما طریاً۔  
بنی ہکے قسم کی بنا عرف پر ہے تو اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ مردے حقیقۃً نہیں  
سنتے جس طرح ہمارے علماء نے فرمایا  
کہ جو گوشت کھانے کی قسم کھائے پھلی کھانے  
سے حانت نہ ہوگا حالانکہ اللہ عزوجل  
نے قرآن عظیم میں اسے تر و تازہ  
گوشت فرمایا۔

اسی طرح شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث حنفی اشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ میں  
بعد ذکر مسئلہ کہ:-

”کہ اگر یکی سو گندہ خور دے کہ کلام نہ کنم پس کلام کرو اور بعد مردن  
او حانت نیگردد“

اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”بنائے ایمان بر عرف و عادت است نہ بر حقیقت“

اصل بات تو اتنی ہے جسے انکار سماع موتی سے نام کو مس بھی نہیں مگر بعض  
شروح مثل کتب خمسہ مذکورہ وغیرہ میں اس مسئلہ کی توجیہ و تاویل و وجہ و دلیل  
کچھ ایسے طور پر واقع ہوئی جس سے بنظر ظاہر بے فکر غائر کچھ وہم خلافت پیدا ہو  
حضرات منکرین اور ایک یہ منکرین کیا اہل سنت کے تمام مخالفین ہمیشہ الغریب  
یتشبت بکل حشیش۔ کے مصداق ہوتے ہیں ڈوبتا سوار پکڑتا ہے اپنے صریح مفر  
سے بھی تو استدلال کرتے ہیں پھر جس میں بظاہر کچھ نفع کا وہم نکلتا ہو اس کا  
کہنا ہے اب احادیث صحیحہ جلیلہ جزیلیہ کے تمام قاہر باہر زلاہر ظاہر تصریحات  
سب اٹھا کر طاق نسیان پر رکھ دیں صحابہ و تابعین و ائمہ دین سلف صالحین و  
خلف کا ملین سب کے ارشادات جلیہ علیہ سے آنکھیں بند کر لیں احادیث اور وہ  
ارشادات ائمہ کیوں دیکھے جاتے وہاں تو انکار کی قلعی کھلتی ہے بنی مطلع علی الغیب



کے ارشاد سے اس بزرگ خی حال پنہاں کی تیرا پی خواہش کے خلاف ملتی ہے اقوال علماء  
 ہیں اجماع اہل سنت کے بادل گرہ رہے ہیں جنہیں سن کر اختراع انکار کی چھائی  
 دہلتی ہے چار ناچار نہیں چند عبارات موہمہ کے معانی موہومہ پر ایمان لانا فرض ٹھہرا  
 خدا را انصاف اگر معاذ اللہ صورت برعکس ہوتی کہ حضرات کی طرف وہ دلائل قاہرہ  
 احادیث متواترہ و نقول اجماع اہل سنت ہوتیں اور دوسرا ان کے خلاف ایسی چند  
 عبارات سے استناد کرتا کیا کچھ نہ بکھرتے پھرتے طعن تشنیع کے رنگ نکھرتے مگر  
 اپنے لیے سب کچھ حلال ہے کیا کریں اس میں گنجائش یہیں تک مجال ہے ذلک  
 مبدغہم من العلم طرہ یہ کہ ان میں مدعیان حنفیت درکنار حضرات غیر مقلدین بھی  
 انکار سماع موتی پر مرتے جان دیتے ہیں اور نصوص صریحہ احادیث صحیحہ چھوڑ  
 کر ایسے ہی بعض عبارات موہمہ کی آڑ لیتے ہیں اب نہ عمل بالحدیث کی آن نہ  
 اتخذوا احبارہم و دہبانہم پر ایمان بات یہ ہے کہ منکر صاحبوں کے یہاں  
 دین و شریعت اپنی ہوا ڈھوس کا نام ہے جہاں جیسا موقع دیکھا اسی سے کام ہے  
 ان حضرات کی عمل بالحدیث کی وہی حالت ہے جو قرآن عظیم میں اصل اصول  
 مذہب ذوالخویہرہ نبی کے دربارہ صدقات ارشاد فرمائے کہ: ومنہم من  
 یلمزک فی الصدقات فان اعطوا منہا رضوا وان لم یعطوا منہا اذا ہم  
 یسخطون ہ ارشادات حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زعم میں ان کے  
 ہوسات کو جگہ دی تو خوش ہیں بڑے قبیح حدیث ہیں ورنہ خفا۔ حدیث کی طرف  
 سے رو در قفاب لا کہ پکارا سمجھئے تعالوا الی الرسول کون سنتا ہے کسے قبول  
 خوبی یہ کہ سب کو چھوڑ کر جن کا دامن پکڑا ان کے کلمات میں بھی دعما کدرا  
 پر عمل رہا طرہ ترمیم کہ ان کی خود عبادتوں میں عقل و انصاف کو غور و نظر کی رخصت  
 نہ دی نہ احتمال و استدلال میں تمیز کی ہاں طالب تحقیق و صاحب توفیق براہ  
 انصاف و ترک اعتساف ادھر آئے کہ بعونہ تعالیٰ رفع حجاب و دفع اضطراب  
 تنقیح جواب و توضیح صواب کے دریا بہراتے پائے۔



فاقول بحول الشراصول تقریر جوابات سے پہلے چند مقدمات مفید لائق تمہید والتوفیق من اللہ العزیز الحمید۔

## مقدمہ اولی :-

فصول سابقہ میں ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کے نزدیک روح کے لیے فنا نہیں موت سے روحوں کا مرجانہ ہند ہیوں کا قول ہے کتب عقائد مثل مقاصد و موافقت و طوابع ادران کی شروح وغیرہ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں یہ مسئلہ بلکہ خود روح کا جسم کے علاوہ ایک شئی ہونا ہی اگرچہ بنظر بعض الناس منجملہ نظریات تھا جس کے سبب امام اجل فخر الدین رازنی کو تفسیر کبیر میں زیر کریمہ: یسلونک عن الروح اس پر سترہ حج قاہرہ کا قائم کرنا پڑا مگر قرآن و حدیث ان پر اتنے نصیر و اضحہ قاطعہ عطا نہیں فرماتے جن کا حصہ شمار ہو سکے اور اب تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ باتیں اہل اسلام میں بدہشیات سے ہیں جان کا جانتا ہر ایک کی جان نہیں مگر انجان سا انجان جان کا جانا جسم سے نکلنا ضرور جانتا ہے اور سنا تھا ہی فاتحہ و خیرات و ایصال ثواب حسنات و صدقات سے بتا دیتا ہے کہ وہ روح کو باقی و برقرار مانتا ہے تو موت حقیقہ صفت بدن ہے نہ صفت روح و لہذا علامۃ الوجود مفتی ابوالسعود محمد عمادی نے تفسیر ارشاد العقل السلیم میں زیر قولہ تعالیٰ :-

بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ فَرَمَا فِیْ دَلَالَةِ عَلٰی اَنْ رُّوحَ الْاِنْسَانِ جِسْمٌ لَطِیْفٌ لَا یَغْنٰی تَجَابُ الْبَدَانِ وَلَا یَتَوَقَّفُ عَلَیْهِ ادْرَاکُهُ وَ تَاکُمُهُ وَالتَّذَاذُهُ۔

پھر بھی مجازہ روح مفارق عن البدن پر بھی اس کا اطلاق آتا ہے۔

لہٰذا ان میں بعض دلائل کا خلاصہ عنقریب آتا ہے جن سے بعد موت بدن حیات روح

بھی ثابت ۱۲ منہ۔



کما شام سے اس بندہ غمی حال پنہاں کی خبر اپنی خواہش کے خلاف ملتی ہے اقوال علماء  
 میں اجماع اہلسنت کے بادل گرہ ہے ہیں جنہیں سن کر اختراع انکار کی چھائی  
 نہ ملتی ہے چار ناجائز نہیں چند عبارات موہمہ کے معانی موہومہ پر ایمان لانا فرض ٹھہرا  
 خدا انصاف اگر معاذ اللہ صورت برعکس ہوتی کہ حضرات کی طرف وہ دلائل قاہرہ  
 احادیث متواترہ و نقول اجماع اہلسنت ہوتیں اور نہ سراسر ان کے خلاف ایسی چند  
 عبارات سے استناد کرتا کیا کچھ نہ بکھرتے پھرتے طعن تشنیع کے سنگ نکھرتے مگر  
 اپنے لیے سب کچھ حلال ہے کیا کریں اس میں گنجائش یہیں تک مجال ہے ذلک  
 مبلغہم من العلم طرہ یہ کہ ان میں مدعیان حقیقت درکنار حضرات غیر مقلدین بھی  
 انکار سماع موتی پر مرتے جان دیتے ہیں اور نصوص صریحہ احادیث صحیحہ چھوڑ  
 کر ایسے ہی بعض عبارات موہمہ کی آڑ لیتے ہیں اب نہ عمل بالحدیث کی آن نہ  
 اتخذوا احبارہم و دہبانہم پر ایمان بات یہ ہے کہ منکر صاحبوں کے یہاں  
 دین و شریعت اپنی ہواؤ بوس کا نام ہے جہاں جیسا موقع دیکھا اسی سے کام ہے  
 ان حضرات کی عمل بالحدیث کی وہی حالت ہے جو قرآن عظیم میں اصل اصول  
 مذہب ذوالخویرہ نمیمی کے دربارہ صدقات ارشاد فرمائے کہ: ومنہم من  
 یلمزک فی الصدقات فان اعطوا منہا رضوا وان لم یعطوا منہا اذا ہم  
 یسخطون ہ ارشادات حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زعم میں ان کے  
 ہوسات کو جگہ دی تو خوش ہیں بڑے قبیح حدیث ہیں ورنہ خفا۔ حدیث کی طرف  
 سے رو در نقاب لا کہ پکارا کیجئے تعالوا الی الرسول کون سنتا ہے کے قبول  
 خوبی یہ کہ سب کو چھوڑ کر جن کا دامن پکڑا ان کے کلمات میں بھی دھماکا دہا  
 پر عمل رہا طرہ تربہ کہ ان کی خود عبادتوں میں غفل و انصاف کو غور و نظر کی رخصت  
 نہ دی نہ احتمال و استدلال میں تمیز کی ہاں طالب تحقیق و صاحب توفیق براہ  
 انصاف و ترک اعتساف ادھر آئے کہ بعونہ تعالیٰ رفع حجاب و دفع اضطراب  
 تنقیح جواب و توضیح صواب کے دریا بہراتے پائے۔



فاقول بحول الشراصول تقریر جوابات سے پہلے چند مقدمات مفید لائق تمہید والتوفیق من اللہ العزیز الحمید۔

## مقدمہ اولی :-

فصول سابقہ میں ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کے نزدیک روح کے لیے فنا نہیں موت سے روحوں کا مرجانابد مذہبوں کا قول ہے کتب عقائد مثل مقاصد و موافقت و طوابع اور ان کی شروح وغیرہ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں یہ مسئلہ بلکہ خود روح کا جسم کے علاوہ ایک شئی ہونا ہی اگرچہ بنظر بعض الناس منجملہ نظریات تھا جس کے سبب امام اجل فخر الدین رازمی کو تفسیر کبیر میں زیر کرمیہ: یسئلونک عن الروح اس پر سترہ حجج قاطبہ کا قائم کرنا پڑا مگر قرآن و حدیث ان پر اتنے نفوس واضعہ قاطعہ عطا نہیں فرماتے جن کا حصر و شمار ہو سکے اور اب تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ باتیں اہل اسلام میں بدہشیات سے ہیں جان کا جانتا ہر ایک کی جان نہیں مگر انجان سائنجان جان کا جانا جسم سے نکلنا ضرور جانتا ہے اور سائنچہ ہی فائنچہ و خیرات و ایصال ثواب حسنات و صدقات سے بتا دیتا ہے کہ وہ روح کو باقی و برقرار مانتا ہے تو موت حقیقہ صفت بدن ہے نہ وصف روح و لہذا علامۃ الوجود مفتی ابوالسعود محمد عمادی نے تفسیر ارشاد العقل السلیم میں زیر قولہ تعالیٰ :-

بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ فَرَمَا فَا دَلَالَةٌ عَلَىٰ أَنَّ رُوحَ الْإِنْسَانِ جَسْمٌ لَطِيفٌ لَا يَغْنَىٰ تَجَابُ الْبَدَنُ وَلَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ ادْرَاكُهُ وَتَاكُمُهُ وَالتَّذَاذُهُ۔

پھر بھی مجازاً روح مفارق عن البدن پر بھی اس کا اطلاق آتا ہے۔

لہٰذا ان میں بعض دلائل کا خلاصہ عنقریب آتا ہے جن سے بعد موت بدن حیات روح

بھی ثابت ۱۲ منہ۔



حدیث میں ہے:-

اللَّهُمَّ رَبَّ الْأَرْوَاحِ الْفَانِيَةِ وَالْأَجْسَادِ الْبَالِيَةِ الْحَدِيثَ وَلَقِظَهُ  
عَنْدَ ابْنِ السَّيْنِيِّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْجَبَانَةَ يَقُولُ أَسْأَلُكَ  
عَلَيْكُمْ أَيْتَهُمَا الْأَرْوَاحَ الْفَانِيَةَ وَالْأَبْدَانِ الْبَالِيَةَ وَالْعِظَامَ النَّخْرَةَ  
الَّتِي خَرَجْتَ مِنَ الدُّنْيَا وَهِيَ بِاللَّهِ مُؤْمِنَةٌ اللَّهُمَّ ادْخُلْ عَلَيْهِم  
سَاحَاتِمْكَ وَسَلَامًا مَنًّا-

علامہ عزیزی اس حدیث کے نیچے سراج المنیر میں فرماتے ہیں:-

(الارواح الفانیة، ای الفانی اجسادہا۔

علامہ زین العابدین منادی تیسیر میں فرماتے ہیں:-

یعنی الارواح اللتی اجسادہا فانیة والا فالارواح لا تفتنی-

علامہ حنفی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں:-

قولہ الفانیة ای الفانیة اجسادہا اذا الارواح لا تفتنی

ولذا أتى بالجملته بعدها مفسرة لذلك اعنى والابدان البالية

ای فی غیر نحو الشہداء۔

ان سب عبارات کا محصل یہ کہ روح پر اطلاق فانی باعتبار جسم واقع ہوا

یعنی اسے وہ روح جن کے بدن فنا ہو گئے تم پر سلام ہو وہ نہ خود روح کے لیے

ہرگز فنا نہیں و لہذا دوسرے فقرے میں اس کی تفسیر فرمادی کہ گلے ہوئے بدن

یعنی عام لوگوں کے لیے کہ شہداء اور ان کے مثل خواص کے جسم بھی سلامت

رہتے ہیں۔

اس کے بعد تیسیر و سراج المنیر دونوں میں ہے ان الاصوات یسمعون اذا لا

یخاطبوا لا من یسمع۔ یعنی اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں

کہ خطاب اسی سے کیا جاتا ہے جو زندہ ہو۔



احادیث نوع اول مقصد اول پر نظر تازہ کیجئے تو وہ ایک ساتھ ان مطالب کو ادا کر رہی ہیں کہ بدن در روح دونوں پر میت کا اطلاق ہوتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتی ہیں کہ حقیقت موت بدن کے لیے ہے روح اس سے پاک و مبرا ہے۔ مثلاً حدیث پنجم میں ارشاد ہوا کہ جو شخص مردے کو نہلاتا کفنا تا اٹھاتا دفناتا ہے مردہ اسے پہچانتا ہے یہ ظاہر کہ یہ افعال بدن پر وارد ہیں نہ روح پر اور پہچانتا کام روح کا ہے اور جب اپنے علم و ادراک پر باقی ہے تو اسے موت کہاں موت کی چھوٹی بہن نیند میں تو پہچان رہتی نہیں موت میں کیونکر رہتی۔

حدیث ۷ و ۸ و احادیث ۱۰ تا ۱۵ وغیرہ سب اسی طرح ان جملہ مطالب کی معامٹہ دی ہیں کمالاً بخفی لا جرم۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:۔

”موت بمعنی عدم حس و حرکت و عدم ادراک و شعور جسد را و میدہد در روح را اصلاً تغیر نہیں شود چنانچہ حامل قوی بود حالاً ہم مہست و شعور کے دادر اکے کہ داشت حالاً ہم وارد بلکہ صاف تر و روشن تر پس ارواح را مطلقاً خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مومنین یا روح کافر و فاسق یا بمعنی مردہ نتوان گفت مردگی صفت بدن است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات کہ بسبب تعلق روح باوی اندوی ظاہر میشدند۔“

حالاً ہمیشہ تندرستی روح را بدو معنی موت لاحق میشو اول آنکہ بعد از مفارقت بدن از ترقی باز نہ میماند دوم بعضی تمتعات مثل اکل و شرب اندست او میروند لہذا اورا نیز در شرع حکم بموت میفرمایند مادریں امور فقط اما شہیداں راہ خدا در حقیقت این دو معنی ہم نیست بلکہ ایشان زندگانند انما در ترقی و تمتعات جسدانہ نیز از ایشان موقوف نشدہ الخ اھ۔

مختصر اسی میں ہے:۔



”جان آدمی ہر چند در شدائد و مصائب گرفتار شود بحفظ الہی محفوظ است شکستہ شدن و فنا پذیرفتن آن از محالات است و لہذا در حدیث شریف وارد است انما خلقتم للابد۔ یعنی جان آدمی کہ در حقیقت آدمی عبارت از آنست ابدی است ہرگز فنا پذیر نیست و آنچه در عرف مشہور است کہ موت ہلاک جان میکند محض مجاز است نہایت کار موت آنست کہ جان از بدن جدا شود و بدن بسبب نایافت مرئی و محافظت ہم پاشد والا جان را فنا متصور نیست و اثبات عالم برزخ و امکان حشر و نشر یعنی بر ہمیں مسئلہ است الخ“

بالجملہ موت بمعنی حقیقی کہ بدن ہی کو عارض ہوتی ہے وہی ایسی چیز ہے کہ جسے لاحق ہو بہل و معطل و معرض فساد و ملحق بالجہاد کر دے موت مجازی کہ روح کے لیے ہے ان سب آفات سے پاک و مبرا ہے وللہ الحمد والحمۃ السامیۃ۔

### مقدمہ ثانیہ:-

ہر عاقل جانتا ہے کہ علم و ادراک صفت جان پاک ہے نہ وصف مشیت خاک قال اللہ عزوجل:-

ما کذب الفؤاد ما ساء علی القول المختار ان المراد برویۃ بحاستہ البصر۔

تفسیر کبیر میں ہے:-

ان الانسان شیء واحد و ذاک الشیء هو المبتدئ بالتکالیف الالہیۃ والامور الدیانۃ و هو الموصوف بالسمع والبصر و مجموع البدن لیس کذاک و لیس عضو من اعضاء البدن کذاک فالنفس شیء مغایر لجملۃ البدن و مغایر اجزاء البدن و هو موصوف بكل



هذه الصفات -

اسی میں بعد اقامت حج کے لکھتے ہیں :-

ثبت بما ذكرنا ان النفس الانسانية شئ واحد ثبت ان ذلك  
اشئ وهو البصر والسمع والشام والذائق واللامس والمتخيل  
والمتفكر والمتذكر والمشتهى والغاضب هو الموصوف بجميع الادراكات  
لجميع الدكات وهو موصوف بجميع الافعال الاختيارية والحركات الإرادية  
پھر فرمایا :-

لما كانت النفس شيئاً واحداً امتنع كون النفس عبارة عن البدن  
وكذا القوة السامعة وسائر القوى فاننا نعلم بالضرورة انه ليس  
في البدن جزء واحد هو بعينه موصوف بالابصار

والسمع والفكر ثبت ان النفس الانسانية شئ واحد موصوف  
بجملة هذه الادراكات وثبت بالبداهة ان البدن شيئاً  
من اجزاء البدن ليس كذلك ولنقرر هذا البرهان بعبارة اخرى  
فنقول نعلم بالضرورة اننا اذا ابصرنا شيئاً عرفناه واذا عرفناه  
اشتهيناه واذا اشتهيناه حركنا ابداً ننال الى القرب منه فوجب  
القطع بان الذي ابصر هو الذي عرف هو الذي اشتهى هو الذي  
حرك الى اخر ما اطال واطاب هذا مختصر ملنقط -

تفسیر عزیزی میں ہے :-

”جزء واعظم جان است و شعور و ادراک و تلذذ و ذلتا لم خاصه  
اوست اھ ملخصاً -

اقول اس معنی پر شرع سے بھی دلائل قاطعہ قائم قرآن عظیم و اجماع عقلا و  
شاہد عدل ہیں کہ انسان سمیع و بصیر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- ”انا خلقنا الانسان من  
نطفۃ امشاج نبتلہ فجعلناہ سمیعاً بصیراً“ اور عقلاً و نقلاً بدیہات سے



ہے کہ انسان کی آنکھ، کان انسان نہیں تو یقیناً ثابت کہ یہ جسے سمیع و بصیر فرمایا چشم و گوش نہیں اور باقی اعضا کا سمیع و بصیر سے بے علافہ ہوتا واضح تر تو وہ نہیں مگر روح و لہذا قرآن مجید فرماتا ہے اَمَّا لِهٰمُ اَرْجُلٍ يَمْشُونَ بَهَا اَمَّا لِهٰمُ اَيْدٍ يَبْطِشُونَ بَهَا اَمَّا لِهٰمُ اَعْيُنٍ يَبْصُرُونَ بَهَا اَمَّا لِهٰمُ اِذَانٌ يَسْمَعُونَ بَهَا اَفْعَالٌ وَ سَمْعٌ بِصِرَاحٍ كِي اَصْنَفَتِ صَاحِبِ جَوَارِحٍ كِي طَرَفِ فَرَاثِيٍّ اَوْ جَوَارِحٍ پَرِ بَاثِيٍّ اَسْتَعَانَتِ اُتِي ثَابِتٌ يٰوَاكِهِ فَاعِلٌ وَ سَامِعٌ وَ بَصِيرٌ رُوحٌ يٰوَاكِهِ اَوْ رِبْدُنْ صَرَفٌ اَلَمْ يٰوَاكِهِ

اسی طرح تمام نصوص احوال برزخ کے بعد فنا شدہ بدن بقلے ادراکات پر شاہد ہیں جن سے جملہ کثیرہ فصول سابقہ میں گزرا سب سے ثابت کہ مدرك غير بدن ہے ہاں کبھی مجازاً بدن کی طرف بھی بوجہ آلیت نسبت ادراکات ہوتی ہے۔  
 "قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : وَ تَعَبَّرَهَا اِذْنٌ رَاْعِيَةٌ"

معالم میں ہے: "قَالَ قَتَادَةُ اِذْنٌ سَمِعَتْ وَ عَقَلَتْ مَا سَمِعَتْ"۔  
 مدارک میں ہے:-

قَالَ قَتَادَةُ اِذْنٌ عَقَلَتْ مِنْ اَللّٰهِ تَعَالَى وَ اِسْتَفْعَتْ بِمَا سَمِعَتْ ۔

یہ بر تقدیر مجاز عقلی ہے اور محتمل کہ مجاز فی الطرف ہو یعنی روح پر اطلاق اذن کافی، قولہ تعالیٰ قل اذن خیر لکم جنتکم کی حدیث میں ہے: مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا اِذْنٌ سَمِعَتْ ۔ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جب تاکید تو شریعت روایت چاہتے فرماتے ابصر عیننا، وسمع اذننا ہی دعاہ قلبی۔  
 تفسیر کبیر میں ہے:-

التحقيق ان الانسان جوهر وهو الفاعل وهو الداراك وهو المؤمن وهو المطيع وهو العاصي وهذه الاعضاء آلات وادوات له في الفعل فاضيف الفعل الى الالة في الظاهر وفي الحقيقة يضاف الى ذلك الجوهر۔



## مقدمہ ثالثہ :-

جب باجماع اہل حق روح کے لیے موت نہیں اور تمام کتب عقائد میں تصریح اور شرح مقاصد کی عبارت فصل دوم نوع اول مقصد سوم میں گزری کہ اہل سنت کے نزدیک جسم شرط حیات نہیں معتزلہ اس میں خلاف کرتے ہیں اور ظاہر کہ ادراکات تابع حیات ہیں کما نصہ علیہ فی شرح طوابع الانوار للعلامة التفتازانی ولاصفہ فی شرح المواظف للسید البحر جانی۔ ولہذا ہمارے نزدیک روح موت سے متغیر نہیں ہوتی اس کے علوم و ادراکات بدستور رہتے ہیں جس کا بیان شافعی بروجہ کافی فصل مذکور میں مسطور تو روح بعد دفن فتنہ سوال یا نعیم و نکال کسی امر میں برگزاعادہ حیات کی محتاج نہیں کہ حیات و ادراکات اس سے جدا ہے کب ہوٹے تھے ہاں بدن ضرور محتاج ہے و جبرہ کہ اہل سنت کے نزدیک قبر کی تنعیم یا معاذ اللہ عذاب جو کچھ ہے روح و جسم دونوں پر ہے۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں :-

عذاب الفبر محلہ الروح والبدن جميع بانفاق اهل السنة  
و کذا القول فی التنعیم۔

اور اس پر شرع مطر سے نصوص کثیرہ شہیرہ متواتر دال ہیں جن کی استقصا کی طرف راہ نہیں اسی کتاب کی احادیث مذکورہ میں بکثرت اس کے دلائل ہیں اسی طرح سوال نکیر بن بھی روح و بدن دونوں سے ہے۔  
شرح فقہ اکبر میں ہے :-

لیس السؤال فی البرئ ما للروح وحدها كما قال ابن حزم وغيره  
وافسد منه قول من قال انه للبدن بلا روح والا حادیث الصحیحہ  
تردد القولین۔

اور جہاد من حیث ہو جہاد سے سوال یا اسے لذت خواہ الم کا ایصال بداہتہ



محال لاجرم وقت سرال وغیرہ بدن کو ایک نوع حیات کی عورت سے چارہ نہیں اگرچہ ہم اس کی کیفیت جزئاً نہ جانیں۔

امام اجل ابوالبرکات نسفی عمدۃ الکلام میں فرماتے ہیں:-

عذاب القبر للكفارة ولبعض العصاة من المؤمنين  
الانعام لاهل الطاعة باعادة الحياة في الجسد ان توففنا  
في اعادة الروح حق۔

امام الاثمہ مالک الازمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:-

سؤال منكرو نكبر في قبرة حق واعادة الروح او العبد في قبر حق  
اس کی شرح منہج الروض میں ہے:-

(اعادة الروح) ای ردها او تعلقها (الی العبد) ای جسداً بمجمیع  
اجزائه او بعضها بمجمعة او متفرقة (فی قبرة حق) والواد  
لمجرد الجمعین فلا یتانی ان السؤال بعد اعادة الروح کمال الحال  
اسی میں ہے:-

اعلم ان اهل الخزائن قد ضلوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع  
حياة في القبرة مدة ما بين ثلثمائة واربعمائة سنة او حتى يخلق الله  
يعاد الروح اليه والنقول عن ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه انه قال  
ان كلامه هتابل على اعادة الروح اذ جواب عندك من فعل  
اختباری فلا يتصور بدو الروح وقيل في رتبة

امام ابن الہمام اسی فتح القدیر میں فرماتے ہیں:-

الحق ان الميت المعذب في قبرة نوضع فيه الحياة بقدر ما يحس  
الآلم والبنية ليست بشرط اهل السنة حتى لو كان متفرق الاجزاء  
بحيث لا تتميز الاجزاء بل هي مختلطة بالتراب فعذب جعلت



الحياة في تلك الاجزاء التي لا يأخذها البصرو ان الله على ذلك  
 لقدبر والخلاف، فيدان كان بناء على انكار عذاب القبر امكن  
 والا فلا يتصور من عاقل القول بالعذاب مع عدم الاحساس  
 پھر روح کی نسبت تو اوپر واضح ہو چکا کہ اس کی حیات مستمرہ غیر منقطعہ ہے  
 مگر بدن کے لیے بعد خود بھی استمرار ضرور نہیں کہ وہ ایک تعلق خاص بمقصد خاص ہوتا  
 ہے جس کے انصرام پر اس کا انقطاع بجا ہے۔  
 امام بدر عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں بحواب معتزلہ دلائل اثبات  
 عذاب قبر میں فرماتے ہیں:-

لنا آیات احدا كما قوله تعالى النار يعرضون عليها غدوا وعشيا  
 فهو صريح في التعذيب بعد الموت، الثانية قوله تعالى ربنا امتنا  
 اثنتين واجبتنا اثنتين فان الله تعالى ذكر الموت مرتين  
 هلاله تحقّقان، الا ان يكون في القبر حياة وموت حتى تكون  
 احدي الموتين ما يحصل عقوب الحياة في الدنيا والاخرى  
 ما يحصل عقوب الحياة التي في القبر

شرح الصدور میں بدائع سے ہے:-

نقلت عن خط القاضی ابی یعلی فی تعالیقہ لا بد من انقطاع  
 عذاب القبر لانه من عذاب الدنيا والدنيا وما فيها منقطع  
 فلا بد ان يلحقهم الفناء والبلا ولا يعرف مقدار مدة ذلك -

پھر فرمایا:-

قلت ودليل هذا ما اخرج هناد بن السرى في الزهد عن  
 مجاهد قال للكفار هجعة يحدو ذ فيها طعم النوم حتى يوم  
 القيمة فاذا صبح باهل القبور يقول الكافر يويلنا من  
 بعثتنا من مرقدنا فيقول المؤمن الى جنبه هذا ما وعد



الرحمن وصدق المملون۔

## مقدمہ رابعہ:-

سمع و بصر لغت و عرفاً ادراک الوان و اصوات و اصوات بحاشہ چشم و گوش کا نام ہے  
قاموس میں ہے:-

السمع حق الاذن۔

اسی میں ہے:-

البصر حق العين۔

اسی طرح تاج العروس میں محکم سے ہے۔ صحاح جوہری و مختار لازمی میں ہے:-

البصر حاسة الرؤية۔

مصباح المنیر میں ہے:-

البصر النور الذي تدرك به المجارحة۔

اسی میں ہے:-

رأيت الشيء رؤية البصر حاسة البصر۔

اسی معنی پر مواقف و شرح مواقف میں فرمایا:-

انما يحصل الادراك السمعي بوصول الهواء الى الصماخ۔

اور شارح نے مباحث نظر میں ذکر کیا:-

الادراك بالبصر يتوقف على امور ثلاثة مواجهة البصر تغليب

۱۔ ای للبصر نقاد سبب المنطیع فی نحو مرآة علی القول بالانطباع اما علی القول بخروج المنعاج

تقابلہ المیصر حاصلہ فی الوجہین لاجل الانعکاس اقول دلیل اثنتا الفقہاء الی القول بالانطباع

وان یقولوا کون الابصار یہ وذلک لانهم صرحوا ان الرجل اذا رای فرج امرأة دہی فی الماء

تمثبت حرمة المصایرة ولورأی فرجہا فی الماء لانه دہی جارجہ لم تثبت لانه علی (باقی بر صفحہ آئندہ)



المحذقة نحوه طلباً لروئيه، وإزالة الغشاوة المانعة من الابصار  
 اور اس کا اطلاق بے واسطہ جوارح و آلات ادراک تمام جزئیات مذکورہ خواہ غیر مذکورہ  
 بروجہ جزئی مخصوص پر بھی کیا جاتا ہے یہاں نہ مدرک بالفتح میں صوت دلوں و ضرر  
 کی تخصیص ہے نہ مدرک بالکسر میں آلات جسمانی کی قید۔  
 روز قیامت مومنین اپنے رب عزوجل کو دیکھیں گے اور اس کا کلام سنیں گے  
 اور وہ اور اس کی صفات اعراض سے پاک ہیں اور مولیٰ عزوجل سمیع و بصیر علی الاطلاق  
 ہے اور آلات و جوارح سے منزہ مصباح میں ہے۔  
 سمع الله قولك علمه۔

مجمع البحار میں ہے:-

البصير تعالى بشاهد الاشياء ظاهرها وبخافيها من غير  
 جارحة والبصر في حقه تعالى عبارة عن صفة يتكشف بها  
 كمال نفوت المبصرات۔

منح الروض میں ہے:-

السمع صفة تتعلق بالمسموعات والبصر صفة تتعلق بالمبصرات  
 فيدرك ادراكاً تاماً لا على سبيل التخيل والنوهم ولا على طريق  
 تأخير حاسة ووصول هواء۔  
 اسی اطلاق پر موافق و شرح میں فرمایا:-

بقية حاشية صفحہ سابقہ الاول رای فرجہاد علی الثانی انما رأی شجرة لانفسه كما فی الخاتمة  
 وغیر ما غلطوا بالانعکاس لکان رأی نفس الفرزدق فی الصور یمن فلیحفظ فانی لم ار من منہ علیہ  
 ثم رأیت المحقق بنہ علی بنی فتح القدیرو لشد الحمد ۱۲ منہ۔

لہ اقول عند المطلب خرج وفاقاً فلیس من شرط الرویة طلبها والمراد بالانکسار عدم اصلها  
 او طارناً مفعلاً الرائی او غیرہ ۱۲ منہ۔



الثانية شبهة المقابلة وهي ان شرط الرؤية كما علم بالضرورة  
من التجربة المقابلة اوصاف حكمها نحو المهرى في المرأة و  
انها مستحيلة في حق الله تعالى لتزهره عن المكان والجملة و  
الجواب منع الا اشتراط -

امام نسفي مصنف كافي مذکور نے عمدۃ الکلام میں فرمایا :-

قالوا من اشتراط المقابلة وغيره يبطل برؤية الله تعالى ابا  
روح ملاصق بالبدن كاسمع وبصر برؤية اوله في اور مفارق كانه قليل دم  
كل ذلك على الاغلب الا فريدا يحس الملاصق بنوره كما في  
كشوف الاولياء والمفارق بالالات اللاحقة الدائمة كما في  
الانبياء عليهم الصلاة والسلام بمعنى المفارقة فيهم طريان لفراق الى تحقيق  
اور اس معنی سے اتکار کی منکران سماع موتی کو بھی گنجائش نہیں کہ آخر رویت جنت و  
نار و نعیم و عذاب و سماع و کلام ملائکہ ماننے سے چارہ کہاں اور جب جسم معطل اور  
آلات مختلف تو یہی معنی ظاہر و عیاں و سبائی تفصیلہ عن قریب انشاء القریب  
اور یہاں ایک تیسرے معنی مجازی اور ہیں یعنی رائی و مرئی و سماع و سماع میں برود  
آیت واسطہ ہونا اور صورت جہتہ کاندہ تک پہنچانا یہ اس وقت مراد ہوتے ہیں جب  
سمع و بصر بدن کی طرف مضاف ہوں کما بیناہ فی المقدمة الثانية خواہ برود  
اثبات اور یہ ظاہر ہے خواہ بضمن سلب جہاں سلب مقتصر نامستمر ہے لتضمنہ  
الاثبات کما لا یخفی -

مقدمہ خاص انسان کی حقیقت کیلئے

### مقدمہ خامسہ :-

قرآن و احادیث نصوص شرعیہ و محاورات عرفیہ سب میں انسان کی طرف  
صفات روح و جسم دونوں نسبت کی جاتی ہیں :-

قال الله تعالى ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم



جعلته نطفة في قرار مكين الى قوله سبحانه وتعالى الله احسن  
 الخلقين ه وقال عز وجل واذا قال ربك للملائكة اني خالق بشرا  
 من صلصال من حمأ مسنون ه فاذا سويته ونفخت فيه من روحي  
 فقعرا له سجدين ه وقال تبارك اسمه انا خلقهم من طين لازب  
 وقال جل جلاله يا ايها الناس ان كنتم في ريب من البعث انا  
 خافكم من تراب لم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة متحاقة  
 وغير مخلقة لتبين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى اجل مسمى الآية  
 یہ ظاہر کہ کھنکھاتی چپکتی خمیر کی بوٹی مٹی پھر پانی کے قطرے پھر خون کی بوند پھر گوشت  
 کے ٹوٹھڑے سے بنا رحم میں ایک مدت معین تک بھڑنا ٹھیک ہونے کے بعد  
 اس میں روح کا پھونکا جاتا یہ سب احوال و اطوار بدن کے ہیں اور انسان کی طرف  
 نسبت قرآنی۔

وقال عز وجل وسميها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً  
 وقال تعالى شانہ بحسب الانسان ان ينجم غمامه بلى  
 فادر بن على ان نسوي بنانه بل يريد الانسان ليفجرا ماله  
 بسئل اتيان يوم القيمة الى قوله جل ذكره بقول الا انسان  
 يومئذ ابن المفسر الى قوله جللت عظمته نبياً الانسان يومئذ  
 بما قدّم واخر بل الانسان على نفسه بصيرة ولو ألقى مواءمة  
 واضح ہے کہ تکالیف شرعیہ سے مخاطب ہونا اور ظلم و جہل و حسابان و ارادہ  
 و سوال و کلام و اعلام و معرفت و محذرت یہ سب صفات و افعال روح سے ہیں۔  
 یہ نہی فحور بھی قال عز وجل و نفس وما سورها فاللهما فبوسرہ ارتقودہا  
 انہیں بھی انسان کی جانب اضافت فرمایا بلکہ ایک ہی آیت میں دونوں قسم کے

لہ خصوصاً اخیر کہ غیر بدن کے لیے کسی طرح محمل نہیں ۱۲ منہ۔



امور اس کے لیے مذکور قال عز شاندا انا خلقنا الانسان من نطفة امش  
 نبنا لیه فجعلنه سمیعاً بسیراہ مردوزن کے طے ہوئے نطفے سے بدن  
 تکلیف و آرائش روح کی ہے اور وہی شنوا و بینا و قال تعالیٰ ذکرہ اول  
 الانسان انا خلقنہ من نطفة فاذا هو خصیم مبین ہ و ضرب لنا  
 ونسی خلقہ الایة رویت و علم شان روح ہے اور نطفے سے پیدائش بد  
 پھر خصوصیت و مثل زنی و نسیان احوال روح اور ضمیر انجبرنے پھر تخلیق نطفہ  
 جانب بدن مراجعت کی یہی سب محاورات عرف عام میں شائع سب چار و  
 سے خالی نہیں یا تو انسان محض بدن ہے یا مجرد روح یا ہر ایک یا مجموعہ احتمال  
 تو یہاں ہتھ مد فروع ہر مائل جانتا ہے کہ اس کے بنی نوع کا ہر فرد اور وہ خود ایک  
 انسان ہے نہ یہ کہ ہر شخص میں دو انسان ہوں ایک روح ایک بدن و لہذا ہر  
 طرف کسی کا ذہاب معلوم نہیں ثلثہ باقیہ مذاہب معروفہ ہیں اول اکثر متکلمین کا خیال  
 ہے اور ثانی امام رازی وغیرہ کا مفاد مقال اور ثالث خود انہیں امام جلیل و دیگر  
 اکابر کا ارشاد جمیل تفسیر کبیر میں ہے:-

اما القائلون بان الانسان عبارة عن هذه البنية المخصوصة  
 وعن هذا الجسم المحسوس فهم جمهور المتكلمين وهذا القول  
 عندنا باطل و ذکر علیہ حججاً الی ان قال، الحجۃ الخامسة  
 ان الانسان قد يكون حياً حال ما يكون البدن، ميتاً والدلیل  
 قوله تعالیٰ ولا تحسبن الذين قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل  
 احياء فہذا نص صریح فی ان اولئک المقتولین احياء و المحسوس  
 يدل علی ان هذا الجسم ميت الحجۃ السادسة قوله  
 تعالیٰ النار تعرضون علیہا وقولہم اقوا فادخلوا ناراً و  
 قوله علیہ لصلاة والسلام القبر روضۃ من ریاض الجنة  
 او حفرة من حفرة النار کل هذه النصوص يدل علی ان



الا انسان يبقي بعد موت الجسد الحجة السابعة قوله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم اذ حمل الميت على نعشه رفرت روحه فوق  
 النعش ويقول يا اهل بي ويا ولدي (الحديث) النبي صلى الله تعالى  
 عليه وسلم صرح بان حال ما يكون الجسد على النعش بفي  
 هناك شئ ينادى ويقول جمعت المال من حله وغيره  
 ومعلوم ان الذي كان الالاهل اهلاله وكان جامعاً للمال  
 وبقي في رقبته الويال ليس الا ذاك الانسان فهذا التصريح  
 بان في الوقت الذي كان الجسد ميتاً كان الانسان حيّاً  
 باقياً فاهما الحجة الثامنة قوله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ  
 ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً وَالْخَطَابُ انما هو حال  
 الموات فدل ان الذي يرجع الى الله بعد موت الجسد  
 يكون حيّاً راضياً وليس الا الانسان فدل ان الانسان في  
 حيّاً بعد صوت الجسد الحجة العاشرة جميع فرق الدنيا  
 من الهند والروم والعرب والعجم وجميع ارباب الملل و  
 النحل من اليهود والنصارى والمجوس والمسلمين يتصدقون  
 عن موتاهم ويدعون لهم بالخبر ويذهبون الى زيارتهم  
 ولولا انهم بعد صوت الجسد بفواحياء لكان التصديق  
 والدعاء والزيارة عبثاً فيدل ان فطرته لهم الاصلية شاهد  
 بان الانسان لا يموت بل يموت الجسد الحجة السابعة عشرة  
 ان الانسان يجب ان يكون عالماً والعلم لا يحصل الا في  
 القلب فيلزم ان يكون الانسان عبارة عن الشئ الموجود  
 في القلب او شئ له تعلق بالقلب اهـ ملتقطاً  
 ملخصاً.



امام الطریقہ بحر الحقیقہ سیدنا شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتوحات  
مکیہ شریف میں فرماتے ہیں:-

لیس فی العلوم اصعب تصور من هذه المسألة فان لادواح  
طاهرة بحکم الاسل والابسام وقولها کذلک طاهرة بما  
فطرت علیه من تسبیح خالقها وتوحیدہ ثم باجتماع  
الجسم والروح حدث اسم الانسان وتعلق به التكليف و  
ظهرت منه الطاعات والمخالقات الخ -

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب الیواقیت  
والجواہر میں امام ابو طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں:-  
الانسان عند اهل البصائر هذا المجموع من الجسد والروح بما فيه من المعاني  
امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قولہ تعالیٰ:-

فی سورة النحل خلق الانسان من نطفة فاذا هو خصيم مبين

فرماتے ہیں:-

اعلم ان الانسان مركب من بدن ونفس فقوله تعالى خلق الانسان  
من نطفة اشارة الى الاستدلال ببدنه على وجود الصانع الحكيم  
وقوله تعالى فاذا هو خصيم مبين اشارة الى الاستدلال باحوال نفسه على وجود الصانع  
اقول وبالله التوفيق آيات کریمہ قرآن اعظم ومجاورات عامہ شائعہ تمام عالم کے  
ملاحظہ سے بنگاہ اولین ذہن میں منقش ہوتا ہے کہ جسے انسان کہتے اور زید وعمر واعلام  
یا من وتوضیحات یا این دآن اسمائے اشارہ سے تعبیر کرتی ہیں اس میں روح و بدن دونوں  
ملاحظہ ہیں ایک یکسر معزول ہوا یا ہرگز نہیں اب خواہ یوں ہو کہ ہر ایک نسخ حقیقت انسانی  
میں داخل و جزو حقیقی ہو یا یوں کہ ایک سے نچوہر حقیقت اور دوسرے کو معیت شرطیت  
مگر ساتھ ہی غفل و نقل کی طرف نظر کیجئے تو ان کا اجماع واطباق دیکھتے ہیں کہ انسان  
ایک شے مددک عاقل فہم مرید مکلف مخاطب من اللہ تعالیٰ ہے اور یہ صفات



اس کے لیے حقیقت ثابت ہیں نہ کہ موصوف بالذات کوئی شے غیر ہوا اور اس کی طرف بالبتبع بالعرض نسبت کیے جاتے ہوں اس میں دو واضح امر کی طرف التفات کرتے ہی منجلی ہو گیا کہ جس طرح قولین اولین میں تجرود و محض یعنی بشرط لاشے مراد لینا کسی عاقل سے معقول نہیں اگر ہے تو لا بشرط اور یہ بھی مقبول نہیں کہ روح و بدن میں کوئی لحاظ سے بالکل معزول نہیں اور قول اول کو اصلاً قابل قبول نہیں کہ انسان عاقل ہے اور ابدان ذوی العقول نہیں انسان مالک و متصرف ہے بدن کی طرح آلہ و محمول نہیں جو نہی یہ بھی روشن ہو گیا کہ قول اخیر میں مجموع سے مراد مرتبہ بشرط شے ہے نہ ترکیب نفس حقیقت و نہ انسان عاقل و مدرک نہ ہے کہ مجموع مدرک و نامدرک نامدرک ہے اور لازم آئے کہ آیات و محاورات عامہ خواہ بدنیات ہوں جن میں موصوف بصفات جسم کو انسان کہا گیا یا روحیات جن میں صفات نفس سے انسان کو متصف کیا خواہ جامعات جن میں دونوں کو اجتماع دیا سب یکسر حقیقت سے معزول اور مجاز پر محمول ہوں کہ اب انسان نہ روح ہے نہ بدن بلکہ شے ثالث ہے لاجرم مجموع کا محمل اول مراد نہیں ہو سکتا۔

ومن الدلیل علیہ قول الامام ابی طاہر بما فیہ من المعانی ثانیاً  
کان لعاقل ان ینوہم دخول الاعراض فی قوام جوہر و انما المراد  
الدخول فی المحاذ و کذا انصیب الامام الرازی علی الترتیب مع اعطاء ہر راہ

رہا محمل دوم اس میں بھی دو احتمال ہیں قوام روح سے ہوا اور بدن بشرط یعنی انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہو یا بالعکس یعنی بدن متعلق بہ الروح کا ثانی بھی اس مقدمہ مذکورہ واضحہ سے مدفوع کہ انسان عاقل مخاطب بالاصالت ہے نہ بالبتبع تو بفضل اللہ تعالیٰ عرش تحقیق مستقر ہو گیا کہ مختار و منصور وہی قول اخیر بایں معنی و تفسیر ہے اور قول ثانی بھی اس سے بعید نہیں کہ جب قوام جوہر میں صرف روح ہے تو انسان روح ہی کا نام ہوا المحوظ بلحاظ تعلق ہوتا اسے روح ہونے سے خارج نہیں کرتا نہ ان عبارات میں لحاظ تعلق سے قطع نظر مذکور تو اس کا اسی قول منصور کی طرف ارجاع میسر و لذت



امام اجل فخر الدین رازی نے با آنکہ بارہا روح ہی کے انسان ہونے پر تسجیل و تنقیح فرمائی خود ہی انسان کے روح و بدن سے مرکب ہونے کی تصریح فرمائی۔

اسی طرح شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں جہاں وہ عبارت لکھی کہ :-  
”جان آدمی کہ در حقیقت آدمی عبارت از ان است“

وہیں اسی کی شرح یوں ارشاد کی :-

”تفصیل ایں اجمال آنکہ آدمی مرکب از دو چیز است جان و بدن جنہو

اعظم جان است کہ تبدیل و تغیر در ان راہ نمی یابد و بدن بمنزلہ لباس است کہ

اختلاف بسیار در روی راہ می یابد اھ مختصراً“

پھر روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے ایک تعلق دنیوی بحال بیداری دوسرا بحال خواب کہ من وجہ متعلق من وجہ مفارق تیسرا بزخمی چوتھا اخروی۔

روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے

وجعلھا فی شرح الصدور عن ابن الفیوم خمسۃ حیث قال للروح

بالبدن خمسۃ انواع من التعلق متغایرة الاول فی بطن الام الثانی

بعد الولادة الثالث فی حال النوم فلھا بہ تعلق من وجہ مفارقة

من وجہ الرابع فی البرزخ فانھا وان كانت قد فارقت بالموت

فانھا لم تفارق فراقا کلیا بحیث لم یبق لھا الیہ التفات الخاس

بہ یوم البعث وهو اکمل انواع التعلقات ولا نبتہ لما قبلہ

الیہ اذ لا یقبل البدن معہ موتاً ولا نوماً ولا فساداً و

تبعہ القاری فی منہج الروض۔

اقول الکلام فی الانواع المتغایرة ولا ینظر للتعلق الرئی

تغایر مع الذی بعد الولادة فان کلیمما تعلت الاتصال المحض

والتدبیر والتصرف الناقص بخلاف النوعی فلا یتحصن

للاتصال والبرزخی فلیس مع ذلک تعلق التدبیر والاخری

فلا نقص فیہ اصلاً فیحصل التقیم فکذا التعلق اصلاً



متمحض للاتصال اولا الاول ان كمل بحيث لا يقبل الفراق  
فاخروى والا فدينوى يقضى والثانى ان كان تعلق تدبير فنى  
اولا فبدرنخى فان قيل ليس يستعمل الجنين الآله وجوارحه  
فى الاعمال والادراك مثل المولود قلت لا يستعملها المولود  
من ساعته كالغيطم ولا الفطيم كاليافع ولا اليافع كمن  
بلغ أشده ولا كمثل الشيخ الهرم ثم الفانى  
فليجعل عامة ذلك تعلقات متغايرة  
فاقهر

ان میں جس طرح اعلیٰ واکمل تعلق اخروى ہے جس کے بعد فراق کا احتمال ہی نہیں  
یونہی ادون و اقل تعلق برزخى ہے کہ باد صفت فراق ایک اتصال معنوى ہے مگر قرآن عظیم  
و حدیث کریم کے نصوص قاطعہ شاہد عدل ہیں کہ اس قدر تعلق بھی بقائے انسانیت کے  
لیے پس ہے بلاہتہ معلوم کہ قبر میں تنعیم یا معاذ اللہ تعذیب جو کچھ ہے اسی انسان ہی  
کے واسطے ہے جو اپنی حیات دنیوی میں مؤمن و مطیع یا معاذ اللہ کافر و عاصی تھا  
نہ یہ کہ طاعت و ایمان تو انسان نے کیے اور نعمت مل رہی ہے کسی غیر انسان کو یا کفر و  
عصیان انسان سے ہوئے اور عذاب ہوتا ہو کسی غیر انسان پر اسی طرح وہ تمام حج و امنہ  
جو ابھی تفسیر کبیر سے بعد موت بقا و حیات انسان پر گزریں مع اپنے نظائر کثیرہ کے اس  
مدعا کی کفیل ہیں تو ثابت ہوا کہ حقیقت انسان یہی جو تعلق ملحوظ ہے مطلق و مرسل ہے  
کسی طرح کا ہو۔

اما ما قال الامام ابو طاهر بعد ما اسلفنا نقله من انه اذا  
بطلت صورة جسد بالهوت ونهالت عنه المعاني بقبض  
روح له لا يسمي انسانا فاذا جمعت هذه الاشياء اليه  
بالعادة ثانيا كان هو ذلك الانسان بعينه الاتزان  
ان الجسد الفارغ من الروح والمعاني يسمي شيئا وجثة ولا



يُسمى انساناً وكذلك الروح المجرد لا يسمى انساناً الخ -  
فأقول ليس يريد رحمه الله تعالى ان الانسان يبطل بالموت  
وان الذي في البرزخ من لدن الموت الى حين البعث ليس بشيء  
ومعاذ الله ان يريد به وهو قول اهل البدع ومصادم للقواطع  
وكيف يجوز ان لا يكون الروح البرزخي المتصل بالبدن انساناً  
في فراق انساناً ومعلوم قطعاً ان الانسان هو الذي كان  
امن وكفر واحسن وفجر وبديهي ان غير الانسان افيئ نعم  
من لم يعمل ويعذب من لم يعص والله تعالى يقول عنهم  
نُؤَيِّلُكُمْ مِنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا فَإِذَا دَانَ الْمُبْعُوثِينَ فِي الْخَيْرِ  
هُمُ الرَّاكِدُونَ فِي الْقُبُورِ وَمَعْلُومٌ ان المحشورين في العقبى هم  
الكائنون في الدنيا قال الانسان هو في الدور الثالث لم يزل  
عن انسانية ولم ينسلخ عن حقيقة وقال تعالى النار يعرفون  
عليها وانما اعاد الضمير الى الناس المذكورين فهم المعرضون  
على النار لا غيرهم وقال تعالى قتل الانسان ما اكفر الى  
قرله عز وجل ثم اماتته فافبره فلاقبار بعد الاماتة  
وقد ارجع الكناية فيه الى الانسان فثبت ان الميت المقبور  
ليس الا انسان وبالجمله ففي الدلائل على هذا كثرة لا مطمع  
في احاطتها وانما اراد التنبيه على ان الانسان ليس بمجرد  
اللتخاطب عن شيء من الروح والبدن فالجسد اذا بطلت صورته  
بالموت ونشأت عنه المعاني بخروج الروح منه لا يسمى ذلك الجسد  
الفارغ انساناً وقد كان يسمى قبله عرفاً للمكان الاتصال كما  
سيأتي وكذلك الروح المجرد من حيث هو مجرد لا يسمى انساناً  
وانما الانسان المجموع اعني الروح المدحوناً ببلحاً ظ



الاتصال اعم من ان يكون دنيوياً او اخوياً او بدنياً  
هكذا ينبغي ان يفهم هذا المقام والله سبحانه ولى  
الانعام -

یہ تحقیق حقیقت و مصداق انسان میں کلام نقاب آیات و محاورات مذکورہ کی  
طرف چلیے جب انسان در روح بر ایک کا انسان جدا گانہ ہونا بدایت باطل ہو چکا تو اب  
اقوال ثلثہ سے کوئی قول لیجیے آیات و محاورات بدنیہ و روحیہ سے ایک میں تجزہ اور  
جامعہ میں استخدام ماننے سے گریز نہ ہوگی کمالاً مخفی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ نہ مفسرین ان میں  
کیسے استخدام مانتے ہیں نہ اہل عرف ان میں کسی کلام کو حقیقت سے جدا جانتے ہیں تو وجہ  
یہ کہ وجہ شدت اختلاط گو یا روح و بدن شے واحد ہیں بلکہ روح خفی و نظری ہے اور  
بدن محسوس و مرئی اور اشراق شمس روح نے بدن پر حیات کی شعاعیں ڈال کر اسے  
اپنے رنگ میں رنگ لیا جس طرح دیکھنے کو ملے کو اس کے ہر ذرے میں آگ کی

صلی قال بعض العلماء ان الاستخدام بهذا المعنى لم يقع في القرآن العظيم اصلاً فقلنا الامام السيوطي  
في الاتقان قال وقد استخرجت بفكرى آيات وذكرنا في الاولى الى امر الله فلا تستعجلوه امر الله محمد صلى  
الله تعالى عليه وسلم كما اخرج ابن مردويه عن طريق الضحاك عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما و  
الضمير له مراد به قيام الساعة والعذاب والثانية ولقد خلقنا الانسان من سلكة من طين المراد  
به آدم ثم اعاد الضمير عليه مراد به دلالة فقال ثم جعلته نطفة قال دهي اظهر ما دلالة لا تسألوه عن  
اشياء ان تبدا لكم تسوكم ثم قال قد سالها قوم من قبلكم اى اشياء واخر هذا المنحصر كلام السيوطي  
اقول وقد استخرجت مثالين آخرين الاول قوله عز وجل احصنت فرجها فنفخنا فيه  
الفرج فرج المرأة والضمير للفرج بمعنى فرج الجيب على ما عليه المحققون والآخر ذكرته في  
رسالتى الزلال الاتقى من بحى سبقة الاتقى التى ذكرتها فيما تفسير قوله عز وجل  
وسيجنبها الاتقى ۱۲ منه



سراپیت نے انا التارہ کئے کا مستحق کر دیا اب اسے آگ ہی کہا جاتا ہے یونہی جسم کو انا الانسان کا دعویٰ پہنچتا ہے۔ ہم سنتا دیکھتا بوتا چلتا پھرتا کام کرتا بدن ہی کو دیکھتے ہیں حالانکہ مدبرک و فاعل روح ہے اور بدن آلہ لذت بدن پر اطلاق انسان حقیقت سطح فریبہ قرار پایا اور وہی تمام صفات و افعال کا منسوب الیہ کھڑا اور قرآن عظیم بھی مطابقت عرف پر اتر اقال تعالیٰ انہ لحق مثل ما انکم تنطقون اب نہ تجوز ہے نہ استغلام نظیر اس کی رأیت زید ابے۔ زید را دیدم۔ زید کو دیکھا حالانکہ زید اگر چہ اس سے بدن ہی مراد لیجئے مگر گنہیں مرئی نہیں مرئی صرف رنگ و سطح بالائی ہے اور وہ قطعاً نہ روح زید ہے نہ بدن مگر شدت اتصال کے باعث اسے رویت زید کہتے ہیں اور ہرگز اس میں تجوز و مخالفت حقیقت کا تو ہم بھی نہیں کرتے یہاں تک کہ اگر کوئی زید کے رنگ و سطح کو یونہی دیکھے اور قسم کھائے میں نے زید کو نہ دیکھا قطعاً کاذب سمجھا جائے گا لاجرم تفسیر کبیر میں روح کے غیر جسم ہونے پر کلام واسع و مشیع لکھ کر فرماتے ہیں:-

اعلم ان اکثر العارفين المكاشفين من اصحاب الربانان  
وارباب المكاشفات والمشاهدات مصررون على هذا القول  
جانر منو بهذا المذهب واحتج المنكرون بقوله تعالى من  
ای شی سلف من نطفه هذا نصريح بان الانسان مخلوق

اے عرف تو عرف اس قدرت اعتلا طو عدم تمایز بخیر اتحاد نے سفائے فلاسفہ کو دھوکا دیا جو ہمیشہ بدینق کے نام پر جان دیتے اور فضول تحقیقات کو تحقیق جانتے ہیں وہ بھی کہاں خاص مقام تحدید میں انسان کی تعریف کر بیٹھے حیوان ناطق حالانکہ حیرانیت بدن کے لیے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدبرک روح بلکہ خود حیوان ہی کی تعریف میں بھی خلط ہے جسم نامی محرک بدن ہے اور حساس و مریدہ روح ۱۲ منہ -



والنطفة وانه يموت ويدخل القبر ولولم يكن عبارة عن  
الجنة لم تكن الاحوال المذكورة صحيحة والجواب انه لما  
كان الانسان في العرف والظاهر عبارة عن هذه الجنة  
اطاق عليه اسم الانسان في العرف اه مختصرا .

**اقول** وهذا الجواب ايضا مما تدام تبادلت قال  
ان قالوا هذه الازلية حجة عبارة عنه تعالى قال واقد  
خلقنا الانسان من سلالة من طين وكلمة من للنبع بعض  
وهذا يدل على ان الانسان بعض من العاقل الطين فلما  
كلمة من اصلها لا ابتداء الفاية كفواك خرجت من  
البصرة الى الكوفة فقول له تعالى ولقد خلقنا الانسان من  
سلالة من طين ه يقتضى ان يكون ابتداء خلق الانسان  
حاصلا من هذه السلالة ونحن نقول بموجبه لانه تعالى يستوى  
الزاج اولاً ثم ينفخ فيه الروح فيكون ابتداء خلقه من السلالة  
قلت وقد يستانس له بقوله تعالى وبدأ خلق الانسان  
من طين ه فافهم .

بالجملة خلاصة بحث یہ ہوا کہ طلاق انسان کے لیے دو حقیقتیں ہیں ایک حقیقت  
اصلیہ دقیقہ یعنی روح متعلق بالبدن اگرچہ متعلق برزخی دوم حقیقت مشہورہ عرفیہ یعنی  
بدن اور اکثر متکلمین کے زعم میں یہی حقیقت اصلیہ ہے اور اگر غرابت فن سے قطع نظر  
مکر کے ان کا کلام انسان عرفی پر محمول کریں تو وہ بھی صحیح ہو سکتا ہے و بالشر  
التوفیق ۔

**مقدمہ سادسہ :-**

**اقول :-** صفات بدن دو قسم ہیں اصلیہ کہ خود بدن کے لیے حاصل اور



تبیینہ کہ حقیقتہً صفات روح ہیں اور نہ جیسا اتحاد مذکور بدن کی طرف منسوب جیسے علم و سمع و بصر و ارادہ و فاعلیت افعال اختیار یہ وغیرہا عرف میں اگرچہ انسان نام بدن کھڑا مگر صفات تبعیہ کی اس کی طرف اضافت مشروط بشرط حیات ہے بعد موت بے عود حیات بدن خالی کہ شرعاً عرفاً لغتاً کسی طرح سمیع بصیر مرید فاعل عامل نہیں کہتے کہ یہ نسبتیں اسی اتصال سریانی پر مبنی تھیں جس نے روح و بدن کو عرفاً امر و حدائی کر دیا تھا جب وہ مسلوب ہوا کشف محبوب ہوا صفات تبعیہ حتی بحقدار رسید ہو کر اپنے مرکز کو گئیں اور اس تو دہ خاک کی اپنی اصلی حالتیں ظاہر ہوئیں نظیر اس کی وہی صحبت آتش و انگشت ہے کولا کالا کھنڈا تاریک تھا اور نار و خانہ گرم و سرخ و روشن جب تک آگ کی سرایت سے دھک رہا تھا اس کے اپنے عیوب چھپے ہوئے تھے آگ ہی کے اوصاف سے موصوف ہوتا جب آگ جدا ہو کر ان ہوئی وہی اصل حقیقت عیاں ہوئی تو ایمان اگرچہ عرف پر مبنی ہیں اور عرفا انسان خواہ بلفظ انسان و بشر و آدمی تعبیر کیا جائے یا علام و ضماثر و اسمائے اشارہ سے اس کا معبر عنہ یہی بدن ہوتا ہے مگر بنظر تقسیم مذکور امور مخلوق علیہا کی طرف نظر ضرور اگر صفات اصلیہ پر مقصود ہو جیسے اٹھانا بٹھانا نہلانا وغیرہا تو کچھ حالت حیات کی تخصیص نہ ہوگی کہ نفس بدن ان کا صالح ہے اور اگر صفات تبعیہ پر موقوف ہو جیسے خطاب و اعلام و افہام و کلام تو ضرورۃً متعبد بحال حیات رہے گا کہ بغیر اس کے بدن ان کا صالح نہیں یا لجلہ انسان کا عرفاً بدن میں حقیقت ہونا اور معنی حقیقی عرفی میں استعمال کیا جاتا نہ ہمارے مقتضی نہیں کہ وہ کلام بدن کی ہر حالت کو مشتمل رہے یا بعض احوال پر اقتصار کے باعث حقیقت عرفیہ سے منسلخ ہو کر کسی اور معنی پر محمول بنے بلکہ وہی مراد ہو کر بات جس حال کے قابل ہوگی اس قدر کو شامل ہوگی مثلاً اگر کہیے زید نے کوئے سے بدن جلایا تو قطعاً اس سے وہی دیکھا کو لا مراد ہوگا کہ جلانے کی صلاحیت اس میں ہے اس سے نہ یہ لازم کہ مطلق کو لا اس سے مفہوم ہو نہ یہ کہ کو لا اپنی معنی حقیقی سے محروم ہو و ہذا کلمہ



ظاہر جدا بحمد اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں اس ضابطے کے جو علمائے یہاں  
ارشاد فرمایا۔

اور تنویر الابصار و در مختار و شروح کترو غیر ہا میں مذکور ہوا کہ :-  
ما اشار الدلیۃ فی الحی بقع الیمن فیہ علی الحالتین وما  
اختص بحالۃ الحیاۃ نفید بہا۔

### مقدمہ سابع :-

اقول :- مناظرات میں وقت و طاقت کہ راہ پاتی ہے پیشتر اصل مقصد و مورد  
نزاع سے غفلت کے باعث منہ دکھاتی ہے فریقین اس کے پابند نہیں یہ تو معلوم  
کہ اہل باطل کو اکثر اصل مطلب سے قرار ہی میں مفرگلاہل حق پر اس کا خیال لازم  
ہر وقت پیش نظر رکھیں کہ بحث کیا تھی اور چلے کہ ہر اس میں باذن اللہ تعالیٰ تخفیف  
مؤنت اور مخالفت کے عجز و سکونت جلد ظاہر ہونے پر معونت ہوتی ہے اس مسئلہ  
داثرۃ سماع موتی میں مقصود اہل سنت کچھ اس پر موقوف نہیں کہ تمام اموات کے  
بدن ہی قبر میں ہمیشہ زندہ رہیں زائرین کے سلام کلام وہ انہیں کانوں کے ذریعہ  
سے سنیں ہوا سے متہرج تکلیف بالصوت انہیں کے پھٹول کو قرع کرے اسی طریقے  
پر سماع ہو۔

یونہی رویت عامۃ اموات میں ہماری اس سے کوئی غرض متعلق نہیں کہ وہ  
انہیں آنکھوں سے دیکھیں انہیں سے خروج شعاع یا انہیں کے لوح میں صورت  
کا انطباع ہو یہ نہ واقع ہے نہ ہمارا دعویٰ نہ ہمارے دعویٰ کو اس پر توقف۔  
آخر اہل سنت کے نزدیک جس طرح ابھی کامردہ دیکھنا سنتا ہے یونہی برسوں  
کا جب کہ کان آنکھ جسم کا کوئی ذرہ سلامت نہ رہا سب خاک و غبار ہو کر مٹی میں  
مل گیا جس طرح مسلمان قبر میں سنتا ہے یونہی ہندو کا فر گھٹ میں جس وقت اس  
کے کان آنکھ کو آگ دیتے ہیں وہ اُن آگ دینے والوں کو دیکھنا ان کی باتیں سنتا

مقدمہ سابع تحریر محل نزاع کلام سماع ارواح میں ہے ابدان سے غرض نہیں



اس آگ کی اذیت کا احساس کرتا ہے آنکھ کا ان اعضا کو جلتا دیکھتا ان پر آگ بھڑکنے کی آواز سنتا ہے اور جب جل بجھ کر راکھ ہو جاتے ہیں جب بھی دیکھتا سنتا ہے جو سلام و کلام مدفون امروہ کے لیے شرع مطہر میں ہے وہی مدفون ہزار سالہ کے واسطے دونوں سے وہی کہا جائے گا کہ سلام تم پر اے ایمان والو اللہ تعالیٰ تمہیں اور ہمیں بخشے تم ہمارے اگلے ہو اور ہم تمہارے پچھلے خدا چاہے تو ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان صحابی اعرابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب یہ حکم دیا ہے کہ جہاں کسی کافر کی قبر پر گزرا اسے دوزخ میں جانے کا مزدہ دو تو ارشاد اقدس میں کوئی تخصیص تازہ ہرے ہوئے کی نہ تھی بلکہ صاف تعمیم تھی اور تعمیم ہی پر ان صحابی نے کاربندی کی۔

غرض دلائل مطلق ہیں اندر عقیدہ مطلق اور آلات جسمانی کی تخصیص ناسخ ہمیں انہی بات سے کام ہے کہ مردے زندہ کی طرح صورت و صوت کا ادراک کرتے ہیں اور اوپر روشن ہو چکا کہ ادراک کا روح ہے اور روح موت سے نہ مرتی ہے نہ منتخیر ہوتی مگر اس پر بھی لفظ میت کا اطلاق آتا ہے ہم انہیں ارواح موتی کے سماع و ابصار کا عقیدہ رکھتے اور اسی کو اموات کا دیکھنا سنتا کہتے ہیں اس سے کچھ غرض نہیں کہ وہاں بھی ذرائع و آلات یہی ہوں یا غیر فصل پانزدہم میں امام شیخ الاسلام خاتمة المجتہدین تقی الملتہ والدین ابوالحسن علی بکلی قدس سرہ الملکی کا ارشاد گزرا کہ ہم نہیں کہتے کہ مردہ بدن سنتا ہے بلکہ روح سنتی ہے خواہ تنہا جب کہ بدن مردہ رہے یا جسم سے مل کر جب کہ حیات جانب جسم خود کرے آخر اس قدر سے حضرات منکرین بھی منکر نہیں کہ اموات و ناز و ملائکہ ثواب و عذاب کو دیکھتے ان کی بات سنتے سمجھتے قیامت کے آنے نہ آنے کی دعائیں کرتے ہیں تو اس کی تسلیم انہیں بھی ضرور کہ دیکھنا سنتا بولنا انہیں آلات جسمانیہ پر غیر مفصّل :-



قال السولى تبارك وتعالى: النار يعرضون عليها غدواً و  
عشيّاً ويوم القيمة يدخلون ال فرعون الى اشد العذاب -

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :-

ان ارواح ال فرعون فى اجواف طير سود يعرضون على النار  
كل يوم مرتين تغداً وترواح الى النار يقال بال ال فرعون  
هذه ماونكم حتى نفوم الساعة -

فرعون اور فرعونوں کو ڈوبے ہوئے کئی ہزار برس ہوئے ہر روز صبح شام دو وقت  
آگ پر لے جاتی جاتی ہیں جہنم جھنکا کر ان سے کہا جاتا ہے یہ تمہارا ٹھکانا ہے یہاں  
تک کہ قیامت آئے اور ایک انہیں پر کیا موقوف ہر مومن و کافر کو یہ نہی صبح و شام  
جنت و نار دکھاتے اور یہی کلام سناتے ہیں۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم و مؤلفائے امام مالک و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ  
میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

اذا مات احدكم عز وجل عليه مقعدان بالغداة والعشي ان كان  
من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان كان من اهل النار فمن  
اهل النار يقال له هذا مقعدك حتى يبعثك الله اليه يوم القيمة

یونہی اموات کی باہم ملاقات، آپس کی گفتگو، قبر کا ان سے باتیں کرنا، ان کی  
حدنگاہ تک کشادہ ہونا، آجیا کے اعمال انہیں سناتے جانا، اپنے حسنات و سیئات  
اور گناہوں کا تماشا دیکھنا وغیرہ وغیرہ امور کثیرہ جن کی طرف صدر مقصد دوم میں  
اشارہ گزر چکا ہے بیان میں دس بیس آیتیں صدا حدیثیں وارد ہوئیں ان مطالب  
پر شاہد مبین جس طریقے سے وہ ان چیزوں کو دیکھتے سنتے ہیں اور قیامت  
تک جسموں کے گلنے، خاک میں ملنے کے بعد بھی دیکھیں سنیں گے۔ یونہی تراثر وں،  
قبر کے سامنے گزرنے والوں اور ان کے کلام کو طرفہ یہ کہ مولوی اسحاق صاحب نے



بھی تو جواب سوال ۱۹ میں تسلیم کیا کہ مردے زندوں کا سلام سنتے ہیں۔ حضرت جن کالوں سے سلام سنتے ہیں انہیں سے کلام۔

یہ تو ہماری طرف سے کلام تھا اب جانب منکرین نظر کیجئے ان کا انکار بھی قطعاً عام ہے صرف آلات جسمانیہ سے خاص نہیں کاش وہ ایمان سے آئیں کہ اموات اصوات کا ادراک تام کرتے ہیں مگر نہ گوش بدن سے تو جھگڑا ہی کیلئے ابھی اتفاق ہو گیا اہلسنت بھی تو اسی قدر فرماتے ہیں گوش و گوشت کی تخصیص کب بتاتے ہیں مگر حاشا وہ کب اس راہ آتے ہیں انہیں تو اولیائے مدفونین کی مباحرام کرنی ہے۔ ان محبوبان خدا سے طلب دعا حرام کرنی ہے وہ کس دل سے سنا مان لیں اگر چہ بے ذریعہ گوش دیکھنا تسلیم کر لیں۔ گو بے واسطہ چشم۔ انہیں تو مولوی حبیب صاحب کی طرح یہ کہنا ہے کہ جب درمیان زائر و مقبور کے حجب علیحدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور بصارت صور محال۔ یہ تحریر محل نزاع ہے جس کا سمجھ لینا مزیل اشکال والحمد لله المہم من المتعال و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ خیر صحب و آل۔

بحمد اللہ تقریر مقدمات سے فراغ پایا تحریر جوابات کا وقت آیا جو امر جس مقدمے میں ثابت کیا گیا جواب میں اس پر علامت متفق لکھ کر شمار مقدمہ کا ہندسہ بغرض یاد دہانی ثبت ہو گا کہ ہر جگہ بحکم مقدمہ فلاں یاد کیجو مقدمہ فلاں لکھنے کی حاجت نہ ہو۔

فاقول۔ وباللہ التوفیق و بہ الوصول الی قدری التفتیق۔

جواب اول :- ائمہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماعی عقیدہ کہ مردے سنتے ہیں قطعاً متفق ہے اور کیوں نہ متفق ہو کہ وہ اہلسنت ہیں حق انہیں میں منحصر ہے اور اس کے معنی یہ کہ ارواح مردگان کہ ان پر بھی اطلاق مردہ دیت کیا جاتا ہے اور وہ خود اور ان کے ادراکات باقی و مستمر و بحال و نامتغیر ہیں، بعد فراق بھی بدستور ادراک اصوات و کلام کرتے ہیں۔

اور ان مشائخ و مشراح اہلسنت و فلاح رحمہم اللہ تعالیٰ کا بیان کہ مردے نہیں



ہوتے بیشک صحیح ہے اور کیوں نہ صحیح ہو کہ وہ اہل فقہ ہست ہیں ان کا فضل و کمال ظاہر و باہر ہے اور اس کے معنی یہ کہ جو چیز مرگئی یعنی بدن کہ حقیقتہً وہ ہی مردہ ہے سمع سے معزول ہے الیست و توسط و تادیہ صورت کے لائق نہیں دونوں کلام صراحتہً یہی ہیں اور آپس میں نہ اصالاً متخالف نہ کوئی حرمت مفید مخالف۔

بھدا اللہ تعالیٰ اس معنی نفیس کا بروجہ احتمال ہی بیان کرنا ہمیں بس تھا مخالف عبارات علماء سے مستدل اور ان کے منکر سماع ہونے کا مدعی ہے اور احتمال قاطع استدلال پھر سند کے لیے نظر انصاف میں متعدد دلیلیں موجود مثلاً:-

دلیل اول:- جب ائمہ دین و علمائے معتمدین سے ہزار در ہزار قاضی ہر تھریں سماع موتی کے باب میں موجود اور تبصریح علماء حتی الامکان کلمات ائمہ میں توفیق و تطبیق محمود و مقصود اور بے ضرورت داعیہ ابقائے خلاف و نزاع جس کے باعث خواہی نخواہی ایک گروہ ائمہ کا کلام غلط و باطل ٹھہرے مطرود و مردود اور یہ توفیق کہ بتوفیق الہی ہم نے ذکر کی واضح و صریح اور مخالف مفقود تو لا جرم اسی کی طرف مصیر لازم اور راہ خلاف بند و مسدود۔

دلیل ۲:- خلاف و تطبیق در کنار ثقات علماء اثبات سماع موتی پہرہ اجماع اہلسنت نقل فرما چکے کیا معاذ اللہ انہیں جزاؤں و کذب کی طرف نسبت کر سکتے ہیں یا اکثر مشایخ حنفیہ عیاداً بالذات ایسے بے مقدار و ناقابل شمار کہ ان کے خلاف کو لاشے ٹھہرا کر علماء ادعائے اجماع رکھتے ہیں لا جرم سبیل یہی ہے کہ باہم خلاف ہی نہیں اجماع نسبت ارجح ہے اور قول مشایخ نسبت اشباح۔

دلیل ۳:- جب احادیث کثیرہ وافرہ ہر یک متواترہ سماع موتی پر بے تخصیص و تقیید وقت ایسی ناہق جن میں ذی انصاف و دین کو مجال تاویل و تبدیل نہیں

لہذا کہ یقانون مناظرہ شاید نقص تفصیلی بین کمالاً بخفہ ۱۲ منہ۔



تو کیا مقتضائے حق شناسی حضرات مشائخ ہے کہ اپنی بات بنانے کے لیے  
خواہ مخواہ ان کا کلام مخالف احادیث سید الانام علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام  
کھراٹے اور وہ بھی کس سخت جرأت کے ساتھ کہ خاص اخبار متعلقہ بغیب وبرزخ کا  
مقام اور خود ارشادات صریحہ نبی لاریب امین الغیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
خلاف کلام دانہ نالاء بلاء لا یحتمل وعناء لا یزامر۔

رہا وہابی قنوج رفوخواہ مائتہ مسائل صاحب تفہیم المسائل کا تعصب کہ:-  
”آنچہ از ملا علی قاری و شیخ عبدالحق آوردہ ہمہ ہا از شرح صدور  
نقل میکنند و مائتہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی کتب احادیث طبقہ  
رابعہ است دایں احادیث قابل اعتماد نیستند“

اقول اولاً:- شدت تعصب نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث جلیلہ کو  
شاید دیکھنے نہ دیا یا ان پر بھی طبقہ رابعہ کا حکم ہو گیا۔ کیا علی قاری و شیخ محقق نے  
ان سے استناد نہ کیا یا آپ نے ان کے کاموں کا جواب دے لیا شرم شرم شرم۔  
یاں مجھی کو سہو سہو جواب کیوں نہ دیا وہ دیا کہ عقل و حیا و دیانت سب کو جواب دیا  
آخر کلام میں اسے بھی سن لیجئے۔

ثانیاً:- یہاں ان کے علاوہ اور حدیثیں بھی تھیں کہ ائمہ فن نے جن کی نصیحتیں  
کیں زیادہ علم نہ تھا تو اپنے خصم ہی کا کلام دیکھا ہوتا۔ مولانا علی قاری کی عبارت  
نقل کی تھی:-

هذه المسائل ما ذكرها السيوطي في كتابه شرح الصلوة في

احوال القبور بالانخبار الصحيحة رائتة آثار الصريحة۔

یعنی یہ سب مسائل امام سیوطی نے شرح الصدور میں صحیح حدیثوں و صحیح روایتوں  
سے بیان کیے شیخ محقق کی عبارت منقول تھی۔

”بالجملہ کتاب و سنت مملو و مشحون اند باخبار و آثار کہ دلائل

میکند بر وجود علم مرعوتی را بدنیاد اہل آن پس منکر نشود آنرا مگر جاہل



بانخبار و منکر دین۔

مثلاً: کیا مولانا قاری و شیخ محقق نے احادیث سلام و حدیث ترمذی عن ام المومنین دربارہ خطاب بہ میت وغیرہا سے استدلال نہ کیا تھا یا یہ سب بھی طبقہ رابعہ میں داخل اور ان پر اعتماد مردود و باطل۔  
 رابعاً: کتب سیوطی میں جو کچھ ہے کیا سب طبقہ رابعہ سے ہوتا ہے یا یہاں خاص ایسا ہے اور جب دونوں باتیں بجا بہتہ باطل تو طبقہ رابعہ کا ذکر ہمل و لا طائل۔

خامساً: احادیث طبقہ رابعہ جس طرح تصانیف امام ممدوح میں مذکور ہوئی ہیں یونہی عامۃ ائمہ کی تالیفات میں اور خود یہ بلکہ ان سے نازل تر کی احادیث و روایات حجتہ اللہ البالغہ و قرۃ العینہ میں وازالہ الخقاد و تفسیر عزیزی و تحفہ اشاعرہ وغیرہ تصانیف ہر دو شاہ صاحب میں کہ یہی اس تقسیم طبقات کے موجود و قائل ہیں تو وہ تو وہ بھرے ہیں۔

سادساً: لطف یہ کہ خود انہیں شاہ عبدالعزیز صاحب نے خود اسی مسئلہ سماع موتی میں خود انہیں احادیث سے استناد کیا اسی شرح الصدور شریف کا حوالہ دیا کہ:-

”تفصیل آن دفتر طویل میں خواہد در کتاب شرح الصدور فی احوال الموتی و القبور کہ تصنیف شیخ جلال الدین سیوطی ست و دیگر کتب حدیث باید دید۔“

سابعاً: یہ سب تمہارے فہم کے لائق کلام تھا اگر طبقات کے بارے میں تحقیق حق ناصح درکار ہو تو فقیر کا رسالہ مدارج طبقات الحدیث دیکھئے کہ بعونہ تعالیٰ آنکھیں کھلیں اور حق کے دریا ہر اتے ملیں۔

مکابرۃ فتوہ جی اب وہ جواب سنیے جو ملا تفہیمی صاحب نے صحیح حدیثوں اور ائمہ علما کی تمام تحقیقوں کا دو حرف میں دے دیا یہی شکوفہ طبقہ رابعہ چھوڑ کر

مختصری تفہیم المسائل



فرماتے ہیں:-

”علاوہ بریں از تفسیر ابن عباس کہ شیخ جلال الدین سیوطی ذکر آن

در در منشور کردہ صریح عدم سماع موتی مستفاد است“

پھر وہ تفسیر بحوالہ ابو سہل سدی بن سہل بالجندہ النیشاپوری بطریق عبد القدوس  
عن ابی صالح عن ابن عباس یہ نقل کی کہ جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
قلیب بدر پر ان کا فروں کی لاشوں سے کلام کیا اور فرمایا تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سنتے  
فانزل اللہ تعالیٰ انک لا تسمع الموتی وما انت بمسمع من فی القبور

اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیتیں اتاریں پھر خود اس روایت کی نسبت کہا:-

”نص است بر آنکہ موتی را سماع نیست“

اقول:- اولاً:- صحاح جلیلہ مشہورہ بخاری و مسلم کے مقابل ایسی شواہد غریبہ  
و نوادر مجہولہ اجتناب سے حاملہ ذکر کرتے شرم نہ آئی اور ایک کتاب میں رطب و یابس  
مستبوں و مرد و جوڑے محض جمع کر دینا مقصود ہو دوسری جگہ استدلال و تفریع و تحقیق  
و تنقیح موجود ہوں ان میں فرق کی تمیز بنائی۔

ثانیاً:- محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو موجد قسم کر کے فرمائیں:-

والذی نفس محمد قسم ہے اس کی جس کے دست قدرت

بیدار ما انتو باسم میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان

لما اقول منہو۔ پاک ہے میں جو فرما رہا ہوں اسے تم

ان سے کچھ زیادہ نہیں سنتے۔

اور تو ان آیتوں کو اس کے خلاف پڑھنا ماننے کیا معاذ اللہ قرآن عظیم اپنے رسول  
کی قسم کی تکذیب کے لیے اترا ایسا لکھتے اللہ رسول سے کچھ جانتا آئی۔ ام المؤمنین

سلسلہ درستیہ مطبوعہ تفہیم المسائل بمجلیس است دہجہ الجندہ نیشاپوری است

فلسفہ ۱۲ منہ۔



نے جب حدیث کو مخالفت آیت گمان کیا راوی کی طرف وہم و سہم نسبت فرمایا تو نے  
تو اس ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوں فرمانا اور قرآن عظیم کا معاذ اللہ  
اس خبر کی تطبیط میں آنا مانا۔

ثالثاً:۔ لطف یہ کہ یہ آیتیں تین سورتوں میں واقع ہوئیں نمل، ملکہ، روم  
تینوں مکہ میں کہ قبل ہجرت نازل ہوئیں اور واقعہ بدر ہجرت کے بعد ہے کیا آیتیں  
پیشگی اتر آئی تھیں علمائے ان آیات کو نہ مستثنیات من الحکایات میں شمار فرمایا نہ  
مستثنیات فی النزول میں۔

رابعاً:۔ سابق و سیاق آیات دیکھیے صراحۃً کلام کفار احیاء میں ہے کہ سخن حق  
نہیں سنتے نہیں مانتے نہ کافروں کی لاشوں میں۔ سورۃ روم میں فرمایا ہے:۔  
وَلَنُؤْذِنَكَ فِيهَا نَارًا رَاجِيَةً مِصْرًا لِّظُلُمٍ مِنْ بَعْدِهِ يَكْفُرُونَ  
فَإِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْوَعْدَ وَلَا تَسْمَعُ الصَّوْتَ الدَّاعِيَ إِذَا رُودُوا مَدْبَرِينَ  
وَأَنْتَ بِهَادٍ الْعَمَىٰ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ إِنْ تَسْمَعُ إِلَّا مِنْ يَوْمٍ بَايَعْنَا نَهُمْ مُسْلِمُونَ  
بعینہ اسی طرح اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ سے آخر تک سورۃ نمل میں ہے۔  
سورۃ فاطر میں فرمایا:۔

إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يُخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ  
مَنْ تَزَكَّىٰ فَإِنَّمَا يَتَزَكَّىٰ لِنَفْسِهِ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ وَمَا يَسْتَوِي  
الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ  
وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يُشَاءُ وَمَا  
أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ

ایمان سے کہنا ان آیتوں میں یہی بیان ہے کہ کافروں کی لاشوں پر کیوں پکار  
رہے ہو وہ مرنے کے بعد کیا نہیں گئے۔

خامساً:۔ قطع نظر اس سے کہ اگر اس واقعے میں اس افادے کے لیے یہ کلام  
پاک اترتا تو فاطر والی آیت یا نمل و روم میں کی ایک کافی تھی اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ جِداً اور



مَآنت بسمع الگ اترنے کی کیا حاجت تھی غل غل قدم کی زدوں آیتیں تو حرف  
بحرف ایک ہی ہیں صرف زیادت کا فرق ہے اس کے کیا معنی تھے کہ جبریل اس  
واقعے پر انکار کے لیے ایک بار انا لا تسمع آخر تک سناتے پھر اسی وقت  
فانک لا تسمع آخر تک سناتے لاجرم ان میں کی ایک کسی دلیل سے اپنے محل  
سورت سے جدا نہیں ہو سکتی اور جب مکہ معظمہ میں پیش ہجرت انکار اتر چکا تھا  
تو اب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر بقسم اصرار کیا احتمال  
رکھنا تھا۔

ساد سگا:۔ ظاہر حق و عقل بالبدانہ جسم میت کے معطل و بے حس ہونے  
پر شاید ہے اگر کسی وقت اس کا مدرک ہونا ثابت ہو تو یہ قطعاً امور غیبیہ سے ہے  
اب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قسم کھا کر اس غیب پر حکم فرماتا پھر قرآن  
عظیم کا معاذ اللہ اس کے خلاف پر آنا دو صورتوں کے سوا ممکن نہیں یا تو اولاً  
عیاذ باللہ حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے رجحان غیب کلام فرمادیا  
اپنی طرف سے غیب پر حکم لگا دیا تھا یا یوں کہ اول اسی طرف سے خبر غیب معاذ اللہ  
خلاف واقع آئی۔ پھر اس کا رد اترتا تھا یا ایمان ان دونوں میں سے جسے قبول کرے یا تو  
سابعاً:۔ اگر بفرض غلطیہ روایت غریبہ حاملہ صحیح بھی ہو تو قطعاً یقیناً حتماً جزاً  
آیات مذکورہ آیت کریمہ فلو تقتلوہو ولكن الله قتلہو و ما رمیت اذ رمیت  
ریکن اللہ ربی کے باب سے ہیں جن میں معاذ اللہ ہرگز اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ  
والتسلیم کی قسم پر رد و انکار نہیں بلکہ یوں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ جو اجسام مردہ تمہارا  
کلام سن رہے ہیں یہ تم نے انہیں نہ سنایا بلکہ خدا نے سنایا ان اللہ یسمع من یشاء  
و ما انت بہ سمع من فی القبور یہ اسی کی قدرت سے ہوا کہ ان خالی  
بدنوں میں روح نے عود کیا جس کے آتے ہی گئے ہوئے ہوش و حواس بدن کے  
پھر درست ہو گئے۔

اب یہ روایت بھی ہماری دلیل ہے اور تفسیری ملا کے فہم غوار و ذلیل والحد



لله الهادی الى سواء السبيل خیر بات و در پہنچی اور اب صاحب تفہیم داخل من  
فی القبور تو سماع قبول سے قطعاً مجبور لہذا اصل سخن کی جانب عنان گردانی کیجئے۔ کلام  
مثانح دربارہ اجسام موتی ہونے پر شواہد و اسانید میں یہ تین امور بالائی کافی و روانی  
تھے مگر خود نفس مسئلہ میں انہیں علماء کرام کے کلام و دیگر بحاث مقام اور ان کے  
رد و احکام و نقض و ایرام یک زبان اس معنی پر شہود و ردول تو قبول واجب اور عدول  
مخدول۔ مثلاً

دلیل ۴:- بحث دیکھیے کا ہے کی ہے ایمان کی اور باجماع حنفیہ و تصریحات  
علمائے مذکورین و غیر ہم ان کا بننے عرف اور عرف میں انسان و زید و آن و تو سب  
کامور و بدن تو قسم اسی پر صادق اور یہ تمام داورمی و چالشگری اسی سے متعلق۔  
دلیل ۵:- پر ظاہر کہ اول تا آخر ان کا کلام موت میں ہے اور میت نہیں مگر  
بدن خود اسی کافی شرح وافی میں اسی بحث ایمان میں فرمایا:-

الروح لا يموت لكنه زال  
عن قالب فلان والله تعالى  
قادر على اعادته  
یعنی روح میت نہیں وہ تو صرف بدن  
سے جلا ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ قادر  
ہے کہ اسے دوبارہ بدن میں لے  
آئے۔

دلیل ۶:- ساتھ ہی دلائل میں صاف تصریح فرماتے ہیں کہ جس میت میں ان کا  
کلام ہے وہ وہی ہے جسے ادراک نہیں جسے فہم نہیں جسے درد نہیں پہنچتا جو بے حس ہے  
کتب خمسہ مستندہ مائتہ مسائل میں ہے:-

والله لا يخلق من الكلام لانه لا يتحرك في البيت۔

فتح القدیر میں ہے:-

والموت ينفذ۔

اسی مستخلص الحقائق میں بہ تبہیت ہدایہ ہے:-

من قال ان ضربتك فعبدى حرفه و على الضرب في الحياة



فلومات ثور ضرب لا یحدث لان الضرب اسم لفعل موثر متصل  
بالبدن والا یلام لا یتحقق فی المیت۔

اسی فتح القدر میں ہے:-

لا یتحقق فی المیت لانه لا یحس۔

اسی مائتہ مسائل میں عینی شرح کنز ہے:-

الضرب ایقاع الا لود بعد الموت لا یتصور۔

تو قطعاً ثابت وہ بدن ہی میں کلام کر رہے ہیں کہ وہی ایسا میت ہے جسے نہ حس رہتا ہے نہ  
ادراک بخلاف روح کہ اس کے ادراکات قطعاً باقی ہیں خود ہی امام نسفی عمدۃ الکلام میں  
فرمایا ہے: الروح لا یتخیر بالموت۔

دلیل ۷:- پھر جب اس تقریر پر شبہ وارد ہوا کہ جب حس نہیں ادراک نہیں تالم  
نہیں تو عذاب قبر کیسا تو ان سب حضرات نے یہی جواب دیا کہ معاذ اللہ جس پر عذاب کرنا  
ہوتا ہے اسے قبر میں ایک گونہ حیات دی جاتی ہے جس سے الم پہنچنے کے قابل ہو جاتا ہے  
اسی مائتہ مسائل میں عینی سے بعد عبارت مذکور ہے:-

ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیاة علی الصبح۔

اسی میں کافی <sup>لہ</sup> ہے:-

ملہ لطیفہ مائتہ مسائل میں یہ کافی کی یہ عبارت اسی طرح نقل کی جس سے وہم ہو کہ جمہور علماء کے  
نزدیک قبر میں بدن کی طرف عود حیات صرف ایک خفیف طور پر ہوتا ہے حیات کامل ملنا قول بعض و  
مجموع ہے کہ اسے عامہ کی طرف نسبت کر کے اسے بلفظ قبل نقل کیا حالانکہ فقیر کے نسخہ کافی میں جمہور  
کے نزدیک اعادہ حیات اور اس کی دلیل لکھ کر انہیں سے وہ دونوں قول حیات خفیفہ و حیات کاملہ سے یکساں  
طور پر نقل کیے کہ تم اختلاف فقیر تو وضع فیہ الحیاة بقدر ما ینألم لا الحیاة المطلقہ و قبل تو وضع فیہ الحیاة  
من کل وجہ ۱۵۰۔

بعینہ اسی طرح علامہ عینی نے بنا یہ شرح ہدایہ میں فرمایا علیتینہ ۱۲ منہ۔



عند العامة يوضع فيه الحياة بقدر ما يتألوا الحياة المطلقة  
هو قيل يوضع في الحياة من كل وجه

مستخلص میں بعد عبارت مسطورہ ہے :-

وعند اب القبر يوضع حياة جديدة فيه وعلى هذا عامة  
العلماء خلافاً لابن الحسن الصالح لان عنده يعذب الميت من غير حياة  
اور بالیقین یہ شان بدن ہی کی ہے کہ اسے موت عارض ہوتی اور اس کا حس و ادراک  
باطل کرتی پھر معاذ اللہ تعذیب کے لیے ایک گونہ حیات دی جاتی ہے اور وہ بھی کاملہ  
نہیں ہوتی بخلاف روح کہ اس کی حیات مستمر ہے۔ امام ابن الہمام نے اس مضمون کو  
خوب صاف فرمادیا بعد عبارت مذکورہ لکھتے ہیں :-

لانه لا يحسن ولذا كان ما لحق ان الميت المعذب في قبره توضع  
فيه الحياة بقدر ما يحسن الا لروح حتى لو كان متفرق الاجزاء بحيث  
لا يتميز الاجزاء بل هي مختلطة بالتراب فعذب جعلت الحياة  
في تلك الاجزاء التي لا يأخذها البصر وان الله على ذلك  
لقدير الخ وقد تقدم تماماً في المقدمة الثالثة -

اب ذرا آئکھ کھول کر دیکھیے وہ کسے میت کہہ رہے تھے کس کی طرح اعادۂ حیات  
بقدر احساس الم، مانا کس کے اجزاء اتنے باریک ہوئے کہ نظر کام نہیں کرتی ہاں وہ کیا  
ہے جس کے اجزاء مٹی میں مل گئے کیا وہ روح پاک ہے، حاشا یہی بدن تودۂ خاک ہے  
تو آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ اسی مردۂ تحقیقی میں علماء کا کلام ہے اسی کی نسبت  
انکار سماع وانہام ہے واللہ الصبۃ السامیۃ

دلیل ۸ :- انہیں کتب میں کریمہ وما انت بمسمع من فی القبور سے  
استدلال کیا اور یہ ظاہر کہ من فی القبر نہیں مگر بدن -



خود صاحب تفہیم المسائل نے اسی بحث میں براہ بد قسمتی خود انہیں امام عینی شارح کنز کی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری سے نقل کیا:-

نَان قَلْتُ بَعْدَ فِرَاحِ الْمَلِكَيْنِ  
مَنْ السَّوَالُ هَلْ يَكُونُ قَلْتُ اِنْ كَانَ  
سَعِيدًا فَرُوحًا فِي الْجَنَّةِ وَازْكَانًا شَقِيًّا  
فَفِي سَجِينٍ عَلَى صَخْرَةٍ فِي الْخَضِرِ السَّابِقَةِ

یعنی بد سوال نکیر میں سعید کی روح جنت میں رہتی ہے اور شقی کی سحین میں ساتویں زمین کی ایک چٹان پر۔

تو قبر میں نہیں مگر بدن۔ اسی سے آیت نفی اسماع فرماتے ہیں اور اسی سے یہ علما نفی سماع۔

دلیل ۹:- نیز یہ سب علماء قول ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دلیل لائے اور ان شاء اللہ القریب المحیب عنقریب روشن ہو جائے کہ ام المؤمنین صریح سماع جسمانی کی منکر ہیں اور ادراک روحانی کی مثبت و مقرر۔

دلیل ۱۰:- انہیں کتب میں اسی بحث میں مسائل دو قسم کے ذکر فرمائے ایک متفقہ بحیات دوسرے شامل حیات و ممات فرماتے ہیں اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے ماروں یا تجھ سے بولوں یا عورت سے کہا اگر تجھ سے صحبت کروں یا تیرا بوسہ لوں تو یہ قسمیں اس مخاطب مرد و زن کی زندگی پر مقتصر رہیں گی اور اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے نہلاؤں یا اٹھاؤں یا چھوؤں یا بٹھاؤں تو موت و حیات دونوں کو شامل ہوں گی یہاں تک کہ اگر وہ شخص مر گیا اور اس نے اسے غسل میت دیا اس کا جنازہ اٹھایا اسے ہاتھ لگایا کفن پہنایا تو حانت ہوگا۔

کافی میں عبارت منقولہ مائتہ مسائل کے چند سطر بعد ہے:-

بَغْلَانِ اِنْ غَسَلْتِكَ اَوْ حَمَلْتِكَ اَوْ مَسَّتْكَ اَوْ الْبَسْتِكَ فَتَمَّ  
لَا تَتَّقِدُ بِالْحَيَاةِ لِأَنَّ الْغَسْلَ يَرَادُ بِهِ التَّنْظِيفُ وَالتَّطَهُّرُ  
وَذَا يَتَحَقَّقُ فِي الْمَيِّتِ لَا تَرَى أَنَّهُ يَجِبُ غَسْلُ الْمَيِّتِ  
تَطْهِيرًا لَهُ فَكَيْفَ يَنْأَنِيهِ وَلَوْ صَلَّى عَلَى الْمَيِّتِ قَبْلَ



الغسل لو یجزو بعدہ یجوز ومن صلی حاصل میت  
لو یغسل لو یجزو لو کان غسیلاً جازوا الحمل یتحقق بعد  
الموت قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حمل میتاً فلیستو  
والمس للتعطیل والشفقة فی تحقیق بعد الموت والالباس للتعطیل  
والمیت محل لها۔

دیکھیے وہی کات ہے وہی خطاب ہے اگر اس سے بدن مراد نہ ہوتا تو ان  
حلقوں میں واجب تھا کہ کبھی حادث نہ ہو کہ مسائل قسم ثانی مطلقاً وہی ہوں گے جنہیں محض  
بدن سے تعلق ہے جب بدن مقصور رہتا تو اسے نہ ملنا اٹھانا چھوٹنا پہنانا کیوں  
موجب حنث ہونے لگا اور ایک اسی قسم پر کیا ہے قسم اول میں ضرب و جماع و بوسہ  
کیا غیر بدن سے متعلق ہیں نسق واحد کے ذکر کیے ہوئے تمام مسائل میں بدن مراد لینا  
اور صرف کو اس سے الگ کر دینا کس قدر دراز کار ہے کات خطاب سے جو ان سب میں  
مراد ہے وہی کلمتک میں تو لاجرم یقیناً قطعاً یہ سب خطاب محاورہ عرف حلف سب  
متعلق بدن ہی ہیں اور فارق وہی جلیل و جمیل جو بتوفیق اللہ تعالیٰ ہم نے ذکر کیا کہ  
ضرب میں درد کلام میں قسم بوسے میں لذت جماع میں قضائے شہوت درد کار ہے اور  
یہ امور بدن کے ان صفات پر مقصور کہ بہ تبعیت روح اسے حاصل ہوتی ہیں لہذا  
بعد موت جسم خالی انہیں کافی نہیں بخلاف غسل و حمل و مس و الباس کہ صرف صفات  
اصلیہ بدن کے طالب ہیں تو ان میں حیات و موت یکساں۔

دلیل ۱۱۔ ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کا یہ کلام ارجح موتی پر حمل کرنا صراحتاً  
باطل و توجیہ القول بمالایہ صنی بہ القائل ہے ان کے کلمات عالیات بزار زبان اس  
سے تنحاشی فرما رہے ہیں شواہد سنئے :-

شاید (۱) :- امام اجل ابوالبرکات نسفی قدس سرہ کا ارشاد اسی کافی شرح دانی  
سے ابھی گزرا کہ روہیں نہیں مرتیں۔

(۲) خود عقائد کی کتاب میں ارشاد فرمایا کہ روح میں مرگ سے کچھ تغیر نہیں



آنا کیا وہ اسی روح کو کہیں گے کہ مرگئی فہم و ادراک کے قابل نہ رہی یہ کچھ ہوا اور تغیر نہ  
کیا و اسے جہالت۔

شاید (۳) یہی امام ابن الہمام اور ایک یہی کیا تمام علمائے اعلام زیارت  
قبور میں اموات پر سلام اذعان سے خطاب و کلام تسلیم فرماتے اور اسے سنت بتاتے  
ہیں فتح القدیر میں ہے :-

يُكْرَهُ النُّومُ عِنْدَ الْقَبْرِ وَقَضَاءُ الْحَاجَةِ بِلِأُولَى وَكُلِّ مَا لَوْ  
يَعْمَدُ مِنَ السُّنَّةِ وَالْمَعْمُورِ مِنْهَا لَيْسَ الْأَزْيَارُ تَهَاوُلًا وَالدَّعَاءُ عِنْدَهَا  
قَائِمًا كَمَا كَانَ يَفْعَلُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخُرُوجِ  
إِلَى الْبَقِيعِ وَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارُ تَوَمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا نَشَاءُ  
اللَّهُ بِكُمْ لِحَقْرٍ أَسْأَلُ اللَّهَ لِي وَلِكُلِّ عَافِيَةٍ -

فصل یازدہم میں گزرا کہ یہ سلام و کلام ضرور دلیل سماع و افہام ہیں مگر یہ اکابر  
اعلام معاذ اللہ اتنی تمیز نہ رکھتے تھے کہ اینٹوں پتھروں سے سلام و کلام کیا معنی۔  
شاید (۴) یہ یونہی جس نے زیارت حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ  
عناذہم کی بالاتفاق ان سے علاوہ سلام خطاب و کلام تعلیم بھی کیا اور ساتھ ہی یہ  
بھی بتایا کہ مواجہۃ اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتنا ہٹے  
کہ صدیق کے مواجہے میں آجائے اس وقت ان سے یوں گزارش کرے اگر معاذ اللہ  
یہ سلام و کلام محض از قبیل اسے باد صبا نیمہ آوردہ تست تھا تو ہٹ ہٹ کر مواجہوں  
میں آنے کی کیا حاجت تھی۔ ہٹ و صرم بے انصاف کی کہتے نہیں مگر ذی عقل منصف  
تر قطعاً ان تعلیمات سے یہی سمجھتا ہے کہ یہ سلام و کلام ضرور حقیقی ہے اور مواجہے  
سے مقصود پیش نظر آنا اسی فتح القدیر میں ہے :-

ثَوْبُهُ خِرْعَانٌ يَمِينُهُ قَدَرٌ ذِرَاعٌ فَيَسْلُو عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ  
تَعَالَى عَنْهُ فَإِنْ رَأَى حَيَالًا مِنْكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى



علیہ وسلم و ثانیہ فی الغار ابابکر الصدیق جزاک اللہ عزاء  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیراً ثوریتا آخر کذا اللہ قلہ  
 ذراع فی سلم علی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لان راسہ من الصدیق  
 کو اس الصدیق من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و یقول  
 السلام علیک یا ائیر المؤمنین عمر الفاروق والذی اعز اللہ بہ  
 الاسلام جزاک اللہ من امة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیراً  
 شابد (۵) :- چلے کہاں کو اسنیں امام ابن العمام کا وہ ارشاد ہدایت بنیاد جگر شکاف  
 تو سب والحا و سنیخ کہ سارے انکار می مذہب پر مرزنی چھا جائے اموات کو پتھر سمجھنے  
 پر من سبیل - کا پتھر اڑائے -

اسی فتح القدیر کے آخر کتاب الحج میں فرماتے ہیں :-

یاتی القبر الشریف ویستقبل  
 جدارہ ریستدبر القبلة و  
 ما عن ابی اللیث یقف مستقبل  
 القبلة مردود بمارری ابو  
 حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی  
 مسنده عن ابی عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما قال من السنة ان  
 تاتی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم من قبل القبلة و  
 تجعل ظہرک الی القبلة و  
 تستقبل القبر برجھک ثم  
 تقول السلام علیک ایہا النبی  
 ورحمتہ اللہ رب کانتہ الا ان  
 یعنی مزار النور حضور اطہر صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی زیارت کو حاضر ہو و وضو  
 اقدس کی طرف منہ اور قبلہ کو پیٹھ کرے  
 اور وہ جو فقیہ ابو اللیث سے نقل کیا  
 گیا کہ قبلہ رو کھڑا ہو مردود ہے اس حدیث  
 سے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 اپنی مسند میں حضرت عبداللہ بن عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی  
 کہ سنت یوں ہے کہ مزار اقدس کے  
 حضور قبلہ کی طرف سے آٹھے قبلہ کو  
 پشت اور قبر النور کی طرف منہ کرے  
 پھر عرض درسا ہو سلام حضور پر اسے  
 یعنی اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں



یحصل علی نوع ما من الاستقبال  
 وذلك انه صلى الله تعالى عليه  
 وسلم في القبر الشريف المكرم على  
 شقه الايمن مستقبل القبلة  
 وقالوا في زيارة القبور مطلقا  
 الاولى ان يأتى الزائر من قبل  
 رجل المتوفى لا من قبل راسه  
 فانه اتعب لبصر البيت بخلاف  
 الاول لانه يكون مقابل بصورة  
 لان بصورة ناظر الى جهة قدميه  
 اذا كان على جنبه فعلى هذا  
 تكون القبلة عن يسار الواقف  
 من جهة قدميه صلى الله تعالى  
 عليه وسلم بخلاف ما اذا كان  
 من وجهه الكريع فاذا اكثر  
 الاستقبال ليه صلى الله تعالى عليه وسلم  
 لا كلاه استقبال يكون استدراك القبلة  
 اكثر من اخذه الى جهته فيصدق  
 الاستدبار نوع من الاستقبال الغم  
 هاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک گونہ قبلہ کی طرف  
 ہونا مراد لیں اس لیے کہ حضور اقدس  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر منور میں دفن  
 کروٹ پر قبلہ رو تشریف فرما ہیں اور  
 علامتے کرام نے عام قبروں کی زیارت میں  
 حکم دیا ہے کہ زائر کو چاہیے میت کی  
 پائنتی کی طرف سے آئے نہ سرہانے کی  
 جانب سے کہ اس میں مردے کی نگاہ کو  
 تکلیف ہوتی ہے بخلاف پہلی صورت  
 کے کہ یوں آنے والا میت کی نگاہ کے  
 سامنے ہوگا اس لیے کہ میت جب کوٹ  
 سے ہو تو اس کی نظر اپنے پاؤں کی طرف  
 ہے تو اس تقدیر پر جب یہ حضور انور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں کی طرف  
 سے حاضر ہوگا قبلہ اس کے بائیں ہاتھ  
 کو رہے گا زیادہ رخ جانب قبر انور  
 ہوگا اور ایک گوشہ جانب قبلہ ترشت  
 بقبلہ بھی ہو اور گونہ قبلہ کی طرف جھکا  
 ہونا بھی صادق آیا۔

اللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد ایمان سے کنایہی وہ علما ہیں جو میت کو پتھر بے حس  
 بے ادراک بتا رہے ہیں انا للہ وانا الیہ اجعون۔

پھر امام ممدوح یہ صرف اپنا ارشاد نہیں فرماتے بلکہ ہمارے علمائے کرام سے  
 نقل فرما رہے ہیں خدا کی شان یہی وہ مشایخ حنفیہ ہیں کہ سماع روح کا انکار جن کے



سربانندھیے اللہ تعالیٰ توفیق انصاف بخشے آمین۔

شمارہ (۶)۔ یہی امام عینی شارح کنتز عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب

مواقیات الصلاۃ باب الاذان بعد ذہاب الوقت میں فرماتے ہیں:-

الروح جوہر لطیف نورانی  
مدرك للجزئیات والکلیات  
غنی عن الاختناء وبرئ من  
التحلل والنماء ولہذا یبقى  
بعد فناء البدن اذا لیست  
لہ حاجۃ الی البدن ومثل  
ہذا الجرہ لا یکرین من عالم  
الغریب من عالم الملکوت فس  
شانہ ان یضرب خلل البدن و  
یلتذ بہا یلا یملہ ویثا لوبیانہ  
والدلیل علی ذالک قولہ تعالیٰ  
ولا تحصین الذین قتلوا  
فی سبیل اللہ امواتا بل  
احیاء عند ربہم الا یہ وقلہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اذا وضع المیت علی نعشہ  
رفہات روحہ فوق نعشہ  
ویقول یا اہلی ویا ولدی

روح ایک جوہر لطیف نورانی ہے کہ  
علم وسمع ولبصر وغیرہا تمام ادراکات  
رکھتی ہے کھانے پینے سے بے نیاز  
گھٹنے بڑھنے سے بری ہے اسی لیے  
فنائے بدن کے بعد باقی رہتی ہے کہ  
اسے بدن کی طرف اصلاً احتیاج نہیں  
ایسا جوہر عالم آب وگل سے نہیں ہوتا  
بلکہ عالم ملکوت سے تو اس کی شان  
یہ ہے کہ بدن کا خلل پذیر ہونا اسے  
کچھ نقصان نہ پہنچائے جو بات موافق  
ہو اس سے لذت پائے جو مخالف ہو  
اس سے درد پہنچے اور اس پر دلیل  
اللہ عزوجل کا ارشاد ہے کہ جو راہ  
خدا میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ  
نہ جانو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب  
کے پاس اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی حدیث کہ جب مردہ نعش پر  
رکھا جاتا ہے اس کی روح بالائے نعش  
پرافشاں رہتی ہے اور کہتی ہے اے

میرے گھر والے میرے بچو۔



لشہ انصاف اگر روح بعد موت معطل اور اس کا نہم وادراک مختل ہو تو یہ کیونکر صحیح ہو تا کہ اسے بدن کی حاجت نہیں خلل بدن سے کچھ مضرت نہیں بھلا روح تو بیکار و جماد ہوئی یہ رب کے پاس زندہ کون ہے یہ نیش پر جلوہ افگن و نور زن کون ہے۔  
(۷) یہی امام محمود اسی عمدہ میں اس حدیث کے نیچے کہ میت کو اپنے اہل کے رونے سے عذاب ہوتا ہے امام اجل ابو زکریا نووی سے نقل فرماتے ہیں:-

حکى عن طائفة ان معناه  
انه يعذب بسماع بكاء اهله  
عليه ويرق لهم قال هو الى  
هذا ذهب محمد بن  
جرير الطبري وغيره  
قال القاضى عياض  
وهو اولى الا قول واحتجوا  
بحديث فيه ان النبى  
صلى الله تعالى عليه  
وسلو زجرا امرأة من  
البكاء على ابنها وقال  
ان احداكم اذا بكى اسعج له  
صريحه فبا عباد الله لا  
تعذبوا اخوانكم۔

یعنی امام محمد صرح نے ایک جماعت علماء  
سے نقل فرمایا کہ معنی حدیث یہ ہیں کہ  
لوگ جو مردے پر روتے ہیں مردے کو  
ان کا رونا سن کر صدمہ ہوتا اور ان کے  
لیے اس کا دل کڑھتا ہے امام نے فرمایا  
محمد بن جریر طبری وغیرہ اسی طرف گئے  
امام قاضی عیاض نے فرمایا یہ سب قولوں  
سے بہتر ہے اور اس پر ایک حدیث سے  
دلیل لئے کہ ایک بی بی اپنے بیٹے پر  
رو رہی تھی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے انہیں منع کیا اور فرمایا جب تم میں  
کوئی روتا ہے تو اس کے رونے پر مردے  
کے بھی آنسو نکل آتے ہیں تو اسے خدا  
کے بند و اپنے بھائیوں کو تکلیف نہ دو۔

یہ تو ان ائمہ سے نقل تھی اور اس سے پہلے خود امام عیسیٰ فرما چکے ہیں:-  
اما تصور البكاء من المیت  
وقد ورد فی حدیث ان  
النبی صلی اللہ تعالیٰ  
یعنی میت کا رونا متصور ہے کہ ایک  
حدیث میں آیا ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں کوئی



علیہ وسلم قال ان احکم اذلیک  
استعجلت فی الموت بحیث المیت۔  
روایت ہے تو اس کا ساتھی وہ مردہ بھی رونے  
لگتا ہے۔

لہذا انصاف یہی علماء ہیں جو ارجح موقی کے سماع و فہم سے انکار رکھتے ہیں۔  
قائدہ:۔ یہ بی بی حضرت قیلہ بنت مخرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں اور یہ حدیث  
ابو بکر بن ابی شیبہ و زر قانی نے ان سے روایت کی وہ خدمت اقدس حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھیں اپنے ایک بیٹے کو یاد کر کے روئیں حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کیا طریقہ ہے کہ دنیا میں زندگی تک تو اپنے ساتھی سے  
اچھا سلوک کرو اور مرے پیچھے ایذا دو۔

فوالذی نفس محمد بیدہ  
ان احکم لیبکی فیستعجلہ  
صوبحیہ فیأعباد اللہ  
لا تعذبوا موتاکم۔  
قسم اس کی جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی جان پاک ہے کہ تمہارے  
رونے پر تمہارا مردہ رونے لگتا ہے تو  
اسے خدا کے بندہ اپنی اموات کو  
عذاب نہ کرو۔

نشاہد (۸)۔ علامہ شرنبلالی نے غنیۃ فوسی الاحکام میں قول در الا یلام  
لا یتحدث فی المیت و کذا الکلام لان النفس بہذا الا ذلک الموت یناسبہ  
تقریب کی اور خود فرمایا الاصل فیہ ان کل فعل یدور و یلوح و یغور و یسیر یقع علی  
الحیۃ دون المبات اور قول ۳۲ میں ان کا ارشاد بحوالہ حضرت استاد سن چکے کہ  
مردوں کو جو تلوں کی پھل سے اذیت ہوتی ہے۔

(۹) قول ۵۱ دیکھو کہ گھاس اور پیڑ کی تبیح سے مردے کا جی بہتا ہے۔

تنبیہ:۔ فتاویٰ قاضیخان و امداد الفتاح و مراقی السلاخ علامہ شرنبلالی و غیر ما  
میں مقبروں سے درخت و گیہ سبز کاٹنے کی کراہت پر دلیل مذکور قائم فرمائی اور جس  
عاقل غیر ماؤف الدماغ کے سامنے ان الفاظ کو بیان کیجئے کہ فلاں کی تبیح سے فلاں  
کا جی بہتا اس کا نہ ہن قطعاً اسی طرف جائے گا کہ اس نے اس کی تبیح سنی اور اس سے



انس ملا بہت عقل شاید ہے کہ کسی شے سے انس پانے کو اس پر اطلاع ضرور اور تسبیح  
جنس کلام سے ہے جس پر اطلاع بطور سماع تو یہ کلام علما صراحۃً سماع موتی کی دلیل  
صاف ہے بلکہ اس درجہ قوت قویۃ سمع کی جو عامۃً احیا کو حاصل نہیں کما نہنا علیہ  
سالفاً تو صاحب تفہیم المسائل کا ضبط کہ اس کلام کو مرکز مطلب سے آشنائی نہیں  
پھر کہا۔

”باید دید کہ ایں عبارت را از سماعت موتی چہ مناسبت“

محض نا فہمی و جہالت ہے ہاں بحمد اللہ تعالیٰ اس تندیل جلیل نے شمس و امس کی طرح  
روضہ کر دیا کہ اس کے مقتدا صاحب مائتہ مسائل کا ان عبارات خمس سے استدلال  
کرنا اور اس کی تائید میں اس وہابی جدید کا اسی طرح کی اور عبارات نقل کر کے  
اور اق بھرنا سب مطلب سے نا آشنا اور مورد نزاع سے محض بیگانہ تھا  
وللہ الحمد۔

شاید ۱۲۰ تا ۱۲۱۔ یونہی سید علامہ ابوالسعود ازہری صاحب فتح اللہ المعین  
وسید علامہ طحطاوی وسید علامہ شامی محشیان دُر نے دربارہٴ یمن وہی تقریرات  
ذکر کیں اور سب حضرات نے تسبیح گیارہ سے میت کو انس ملنا ذکر فرمایا کما تقدم۔  
(۱۲۱ و ۱۲۲) سیدین اخیرین نے تہذیب فرمائی کہ انسان جو قبر کے پاس ذکر الہی  
کرے اس سے میت کا جی بہلتا ہے دیکھو قول ۴۷ و ۴۹۔

(۱۲۵ و ۱۲۶) یونہی دونوں حضرات نے فرمایا کہ مقابر میں پیشاب کرنے سے زندوں  
کی طرح مردے کو بھی ایذا ہوتی ہے دیکھو قول ۳۸ و ۳۹۔  
(۱۲۷) علامہ طحطاوی نے تقریر فرمائی کہ اموات کو جوتوں کی پھل سے اذیت  
ہوتی ہے دیکھو قول ۳۴۔

(۱۲۸ تا ۱۳۰) سید علامہ حلبی محشی دُر بھی اس تقریر یمن میں شریک ہیں اور  
احراق حیوانات بعد ذبح پر وہ شبہ فرمایا کہ میت کو ایذا سے خارج سے درد پہنچنا  
ثابت ہے سیدین اخیرین نے جواب دیا کہ یہ مبنی آدم میں ہے دیکھو تندیل زیر قول ۴۰۔



(۲۱) قول ۲۷ میں علامہ شامی کا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وہ نقل فرمانا دیکھو کہ قبر حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور نماز میں بسم اللہ شریف آواز سے نہ پڑھی۔

(۲۲)۔ قول ۶۴ میت کے سر ہانے سے نہ آٹھے کہ اس کی نگاہ کو تکلیف ہوگی پائینتی سے آٹھے کہ میت کے پیش نظر ہوگا۔

(۲۳) تکبیل جمیل میں علامہ زیادی و داودی و اجموری سے علامہ شامی کا وہ نقل کرنا دیکھو کہ گمی چتر کے ملنے کے لیے بلندی پر جا کر حضرت سیدی احمد بن علوان کو ندا کرے۔

(۲۴) علامہ طحاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں قبور پر سلام ذکر کر کے فرمایا حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شناسا قبر پر گزند نا اور سلام کرتا ہے مردہ اسے پہچانتا اور جواب دیتا ہے۔

حیث قال واخرج ابن عبد البر في الاستدكار والتمهيد  
بند ص حیح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد  
بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلو عليه  
الا عرفه ورد عليه السلام۔

(۲۵)۔ انیس کا قول ۸۲ دیکھو کہ اموات نازلوں کا سلام سنتے جواب دیتے ان سے انس پاتے ہیں پھر فرمایا اس میں نہ شہیدوں کی خصوصیت نہ کسی وقت کی قید۔  
خدا انصاف یہ علما سماع روح کے منکر ہوں گے عاش اللہ عاش اللہ ولكن  
الوهابیہ قوم یجتدون یہ پچیس شاید ہیں اور پچیس سو ممکن۔ مگر علما اپنا لکھا خود  
نہ سمجھتے تھے لاجرم قطعاً یقیناً وہ ارواح موتی کے لیے سمع و بصر و علم و فہم مانتے اور  
بدن مردہ کو جب تک مردہ رہے ان صفات سے محروم جانتے ہیں یہی بعینہ ہمارا مذہب  
اور یہی عبارات علماء کا مطلب والحمد لله رب العالمین۔



دلیل ۱۲:- اگر یہ کلام مشایخ کرام روح پر محمول ہو تو وہ اعتراضات کا ہرہ دارد  
ہوں جن سے رہائی ناممکن الحصول ہو مثلاً:-

اولاً:- حدیث ۴۰ سے ۵۵ تک انہیں بارہ احادیث عظیمہ صحیحہ و خفوق نعال و  
قلیب بدر سے ایراد جلیل اور ادعائے تخصیص وقت سوال قبر یا خصوصیت کفار  
مفتولین بدر باطل و بے دلیل لہذا سہت مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:-  
یردہ ان الاختصاص لا یصح الا بدلیل و هو مفقود  
ہہنا بل السؤال والجواب ینافیانہ۔

ثانیاً:- یہاں خصوصیت سہی اور جواب احادیث کثیرہ عموماً و مطلقاً اموات کے  
علم و سمع و بصیرت و ادراک و معرفت میں وارد ہیں ان سے کیا جواب ہو گا مرقاۃ میں ہے:-  
محرران ما ورد من السلام علی الموتی یرد علی التخصیص و الیٰ اللہ  
ثالثاً:- بہت اچھا جب ابتدائے دفن میں تم خود سماع کے قائل یہاں تک کہ  
کلام لا یُعقل متکلم لا یُعقل اعنی تفہیم المسائل بھی معرفت و قائل حیث قال:-  
”در وقت سوال و جواب ہمہ قائل سماع اند“

تو اس وقت کلام کرنے سے کیوں حنت نہیں ہوتا کہ اب تو سمع و فہم سب کچھ حاصل ہیں  
طرح انہیں امام ابن الہمام نے دربارہٴ تلقین منکرین پر اعتراض کیا کہ:-  
الا اند علیٰ ہذا ینبغی التلقین بعد الموت لانه یكون حين ارجاء الروح  
یہ اعتراضات اس تقدیر پر باطل یعنی انکار سماع ارواح پر اصل سے اس کلام  
مشایخ کو باطل و ازہر بخ کندہ کرتے ہیں بخلاف اس تقدیر پر حق کے کہ صرف سماع جسم سے  
انکار مراد ہے اب ان میں اصلاً کچھ وارد نہیں ہوتا۔

فاقول:-۔۔۔ باللہ التوفیق تقریر کلام مشایخ اعلام یہ ہے کہ بینائے ایمان  
عرف پر ہے اور خطابات عرفیہ متعلق بدن مگر کلام بے سمع و فہم نامتصور لا جرم  
یہ قسم حالت حیات پر مقصور اور جسم خالی معزول و مجرور کہ بعد فراق روح بدن مردہ  
ہے اور اس کے جواب و مشاعر باطل و افسردہ عذاب قبر اگرچہ روح و بدن دونوں



پر ہے مگر اس کے لیے بدن کو ایک نوع حیات تازہ بقدر ادراک الم دی جاتی ہے ورنہ موت تو اس قدر احساس و ادراک کے بھی منافی ہے پھر اس حیات کا استمرار بھی ضرور نہیں احادیث کثیرہ کہ سمع و بصر و فہم و ادراک و معرفت اموات پر ناظر ہیں ضرور صادق ہیں ان میں مراد اصرار موتی ہیں کہ ادراک حقیقتہً روح ہی کا کام ہے اور اسے موت نہیں نہ موت بدن سے اس میں تغیر آئے البتہ احادیث خفیعہ نعال ضرور سمع جسمانی بتاتی ہیں قطع نظر اس سے کہ لفظ میت بدن میں حقیقت ان میں صراحۃً ازادند: فی قبرہ ارشاد ہوا اور قبر میں رکھا جاتا بدن ہی کی شان ہے مگر یہ بھی بوجہ مذکور ہم پر وارد نہیں کہ اس وقت بغرض سوال بدن کی طرف اعادۂ حیات ہوتا ہے تو سماع حی کے لیے ثابت ہوا نہ میت کے اور احادیث قلیب اگرچہ حیات معادہ للسوال سے جدا ہیں کہ اول تو کافر مجاہد سے سوال ہونے میں کلام ہے۔ امام ابو عمر ابن عبدالبر نے فرمایا سوال یا مؤمن سے ہو گا یا منافق سے کہ بظاہر مسلمان بنتا تھا بخلاف کافر ظاہر کہ اس سے سوال نہیں۔ امام جلیل جلال سیوطی نے فرمایا:-

هو لا رجب ولا قول سواه اھ نقل فی رد المحتار۔

شرح الصدور میں اس کی تائید کر کے فرماتے ہیں:-

دفی آخر سد پٹ ابی ہریرۃ عند الطبرانی من قول حصاد دابی  
عمر بن عبد ربہ ما یصح بذلک۔

ادراک سوال ماننے بھی تو اس کا وقت ابتداء وضع و دفن ہے یہاں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ناپاک لاشوں سے وہ گندہ کنواں پٹ جانے کے تین دن بعد وہاں تشریف لے جا کر مخاطب ہوئے تھے۔ صحیح مسلم کی روایت حدیث ۴۸ میں گزری اور صحیح بخاری شریف میں ہے:-

عن ابی طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اسیوم بدر باربعۃ وعشرین رجلاً من صنادید قریش  
نفاذ فی طوی من اطواعہ۔ رخیث فخبث وکان اذا نالہ علی



قوم اقام بالعزیزۃ ثلث لیل فلما کان بیدر الیوم الثالث اسر براحہ  
 فشد علیہا رحاها ثم مشی وتبعہا صعبہ وقالوا نری بنخلق  
 الا لبعض حاجتہ حتی قام علی شفة الرکی فجعل یناد یہم باسمائہم  
 ما سماء ایاہم یا فلان بن فلان ویا فلان بن فلان افسو کما انکم  
 اطعتم اللہ ورسولہ فاننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا نہل وجدتم  
 ما وعد ربکم حقا قال فقال عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا رسول اللہ ما  
 تکلم من اجساد لا ارواح لہا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم والذی نفس محمد بیدہ ما انتم باسمع لما اقول منہم  
 قال فتادۃ اھیاء اللہ حتی اسمعہم قولہم یبغوا ویتصفوا وتقرۃ  
 وحسرة وندماء۔

اور حدیث مذکور نفس سزج ہے کہ ان کا فرد نے گوش بن ہی سے سنا کہ  
 امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی حضور کیا کلام فرماتے ہیں،  
 ان بدلوں سے جن میں روح نہیں۔ اسی کے جواب میں ارشاد ہوا کہ خدا کی قسم تم ان  
 سے زیادہ نہیں سنتے۔ تو صاف ثابت ہوا کہ سماع جسمانی ہی واقع ہوا۔ مگر جبکہ روح کا  
 جسم کے فراق یقیناً معلوم اور بے عود حیات سماع جسم خالی قطعاً رد۔ تو ان کا فرد  
 کے لئے تین دن بعد پھر عود زندگی ماننے سے چارہ نہیں۔ اور ظاہر کہ یہ معلوم نہیں  
 ہوتا۔ ناچار بالخصوص حضرات قدس سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعجاز سے ان طاعن کو  
 زیارت حسرت، وندامت و عذاب و اذیت محنت کیلئے واقع ہوا کہ روح و بدن  
 دونوں کا اشتراک تمنا روح کے ادراک سے اخذ و سخت تر ہے۔

ولہذا قتادہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے ان کی حسرت و توبخ و تذلیل کے لئے اعادۃ  
 حیات فرما کر سنوایا۔ بالبحر جہا حدیث سماع جسمانی میں نفس میں ان میں تفسیر وقت  
 یا بعض اسوات خود بیل واضح ہے۔ اور جو ایسی نہیں وہ راستا غیر وارد کہ سماع کج  
 تو آپ ہی خود ثابت دلائل ہے۔ بگھا شریہاں سے روشن ہوا کہ صاحب تفسیر المآل



کا نسبتاً بے ربط کہ

ہر پند بیتی ایمان بر طرف است مگر مقصود فقہاء از نفی سماع درین مقام نفی سماع عرفی نہ حقیقی مقصود می بود عابثت جواب دادن از مسئلہ عذاب قبر و توجیہ کردن دیگر وقائع کہ بر سماع موقی دال است نبود۔

فہل هذا الا توجیہ بما لا یرضی بہ قائلہ محض ناہمی و جہل فاضح ہے۔

**فاقول:** اولاً یہاں عرفی و حقیقی متغایر نہیں۔ اوپر واضح ہو چکا کہ یہی ادراک اصوات باللات جسمانیہ ہی حقیقت لغویہ اور یہی متعارف ہے۔ اور وہ معنی جو وقت انصاف سمع بروح مجرب یا بحضرت عزت مراد ہوتے ہیں محل یمین میں اُن کا احتمال ہی کیا تھا کہ اطلاق نفی انھیں بھی شامل ہو۔

**ثانیاً:** مثلث کراہنے جن وقائع کی توجیہ فرمائی وہ سماع جسمانی پر دال تھے۔ اُن کی توجیہ کی ضرورت عابثت تھی۔ اس سے سماع روح کا انکار سمجھ لینا اتھارسی خوش فہمی ہے۔

**ثالثاً:** توجیہ عذاب قبر کی بھی ایک ہی کہی۔ ذی ہوش کو نافع و مضر میں تمیز تک کی لیاقت نہیں۔ مگر تسبیح المسائل کے مقابل آنا ضرور ہے

ماذا اخطاک یا مغرور فی الخطر

حتیٰ هلكت فليت التمل لم تظر

علمند بھی دیکھا کہ وہ توجیہ کیا کی ہے اور اُس سے روح میں کلام نکلتا ہے یا عات بدن میں گفتگو ہونا منجلی ہے۔ دلیل ہفتم کو گزرتے ابھی یہ نہ ہوئی اسے ملاحظہ کیجئے۔ اور صاحب تفسیر کی فہم کی راہ دیکھئے۔

**رابعاً:** کاش اس بطور کنویش جاد و سوزد تا بینا و ناشنودہ یعنی اس تحریر سے پہلے مر جانے والے تفسیر نگار زندہ کو زمانہ مہلت دیتا کہ ہمارے کلام میں دلیل یا زعم اور اس کے پچیس شواہد کو آنکھوں دیکھتا کازوں سننا اس وقت کہنا کہ توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کا از کتاب کس نے کیا۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب رہا یہ کہ جب ابتدائے دفن میں سماع مسلم تو اس وقت حث کیوں نہیں۔



**اقول :-** ہاں یوں نہیں کہ یہ تین مقتضی حیات مخالف ہے اور نفس روح سے متعلق نہ تھی۔ اگر اس سے تعلق ہوتا تو اس کی حیات وادماکات تو مشترک میں ضرور حسنت ہوتا۔ ان الارض والسموات لا یبقی زمانین لکنہ ما دام مستمرا بتجدد الامثال بعد تبدل واحدًا باطباق اللغة والعرف والشعور۔ بخلاف بدن کہ اس کی حیات زائل ہو کر اب حیات جدیدہ اس وقت طی ہے۔ اور وہ حیات اولیٰ کی غیر ہے۔ تو جس حیات سے یہ تین متعلق تھی منقطع ہو چکی اور حسنت کی گنجائش نہ رہی یہی اما ابن الہمام اسی فتح القدیر میں فرماتے ہیں :-

«الحیاء المعادۃ غیر الحیاء المعادۃ علی اذ نہ نہیہا وقد وہ

دھی الحیاء القائمة حالة الحلف لان نالک عین لا شریک لہ

اعادتها بعینہا وان اعیدت الروح فان الحیاء غیر الروح لانه

امر لازم للروح فیہ المدوح»

**تنبیہ جلیل :-** الحمد للہ جس طرح اس تقریر کے یہ واضح ہوا کہ ہمارے شائع کرام باتباع احادیث صحیحہ ان عایانہ اور ہام حجاب و مائل خشت درگ قبر کو پہل و ناقابل التفات جانتے ہیں کہ میت مدفون کیلئے وقت اعادہ روح ایسی غفی آواز ہائے برنی کا سماع ثابت مانتے ہیں یوں ہی یہ بھی لائح ہوا کہ یہاں سماع جسمانی سے مانع یہی موت تھی۔ ولہذا جس وقت جسم کو ایک نوع حیات ملی سماع اصوات کی راہ کھلی تو ظاہر کہ روح کا بالابہام ہمیشہ زندہ و مستمر و بحال و نامتغیر ہے۔ اس کا سماع عادیہ دائم ہے کہ مصحح موجود اور مانع مقصور اب کھلا کہ مشائخ کرام کی یہ بحث و کلام فقط مذہب منکرین سے بیگانہ ہی نہ تھی بلکہ مجدد اللہ تعالیٰ سرشتا ان کا مد ہیں۔ اس تحقیق ایتوں کے بعد صاحب تفہیم المسائل کا مزاج پوچھئے کہ آپ کی اس خوش فہمی و قوت دہمی نے کہ در فتح القدیر نوشتہ کہ بنائے منع تلقین نزد اکثر مشائخ ما برہم سماع موثی است و در آخر گفتہ کہ طائفہ مشائخ در بدست تلقین قائل بحقیقت بدن وہ شدہ اند کہ وقت تلقین مقام ارجاع روح است برائے سوال



و جواب دین وقت موتی را بجہت عود در سماع حاصل است پس  
 این طائفہ ہم منکر سماع موتی است و در وقت سوال در جواب ہمہ قائل  
 سماع اند وین صورت از عبارت فتح القدیر معلوم میشود کہ مذہب ہمہ  
 فقہا انکار سماع موتی است ۔

کیا حکم تیر بازگشت پیدا کیا یہ تو اسی عقلمند کے کلام سے واضح ہوا کہ وہ میت  
 جس کیلئے فقہا سماع نہیں مانتے بدن پر ہے ۔ ذرا ہوش میں آکر بتانا کہ عود روح  
 کس میں ہوتا ہے ۔ پھر یہ پرچھئے کہ ذرا ہوش زدہ روح جس کے اسنی عود سے پرشت  
 خاک اتنے حجابوں مانوں میں بالاتفاق سمع ہوتا ہے ۔ وہ نور کہ حجاب مانوں سے  
 منزہ اور ہمیشہ زندہ ہے ۔ کیوں نہ بالاتفاق دائماً شہادۃ مینا ہوگی ۔ اب یاد کیجئے امام  
 ابن الحاج کا ارشاد مذکور قول ۶۵ کہ ادیلئے ایاد نور بندے دیکھتے ہیں ۔ اور نور  
 خدا کرکھ صاحب نہیں ۔ پھر اسات کا کیا کہنا ۔ ارشاد شاہ عبدالعزیز صاحب مامقالات کہ روح  
 کے آگے مکان دور ذریک یحساں ہے ۔ جس طرح نظر کوئی میں آسمان برین کے شکار  
 دیکھتی ہے وغیر ذلک اقوال کثیرہ مذکورہ ۔ دیکھو ظالم حجت الہی قائم ہوتا ہے ۔  
 مان یہ باقی رہا کہ ادراک روح کیلئے جسم شرط مانیے ۔ بہ اوپر واضح ہو چکا کہ اُس کے  
 کون قائل ہیں معتزلہ و فیہم یام آگے تم بانو اور تمہارا کام ہی بحمد اللہ تقریر و تفسیر و  
 تحریر و تفسیر ۔ اس کلام حضرت شارح کرام کی جسے مخالف اپنا کمال موافق جان کر  
 اہل حق سے اچھتے اور موافق بنان مخالف مشکل و معضل سمجھتے ۔ اہل بدعت اپنی پیروی  
 و پیادہ ٹھہرا کر آسمان تازہ بہ ثوبان اچھالنے اور اصحاب سنت بظاہر مخالف عقیدہ  
 صادقہ پارسلار معارضہ و مناقضہ سمجھانے ۔ اب بدون عزیز مقتدر عز بلایہ  
 مدخن ہو گیا کہ امر بالکل بالعکس ہے ۔ وہ کلام ہدایت نفاً سراپا عقیدہ اہلسنت  
 کے مطابق اور مذہب مخالف کا رد اس ہے ۔ بحمد اللہ تعالیٰ اب مخالف دیکھے  
 کہ اس کے شوئے قعر عدم کے کس گوشے میں گئے ۔ موافق نہ صرف موافق ہر ذل غفل  
 منسلک دیکھے کہ بنفسہ تعالیٰ اس تقریر پر سے کیا کیا فائدے حاصل ہوئے ۔



فائدہ (۱) :- کلام شارح بحمد اللہ ان برگزینہ راہبانت کے مخالف نہیں۔

فائدہ (۲) :- نیز عجاز بادشاہ کسی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف۔

فائدہ (۳) :- نہ تصریحات ائمہ میں اختلاف تارض۔

فائدہ (۴) :- نہ خود ان مآثر سے کلام میں کہیں بڑے متنافس۔

فائدہ (۵) :- نہ وہ اس مسئلہ میں اپنے ہی اس مقرر یعنی بنا علی العرف سے

جدا پلے بلکہ اسی برتر سے بہ پورے نکلے۔

فائدہ (۶) :- نہ وہ ہرگز کسی تحسین سے دلیل کے فریب ہوئے۔

فائدہ (۷) :- نہ ان کی اس دلیل ہرگز نہ ہمارے نقصان وار نہ تفریع و تالیف

پر کچھ الزام مائد۔

غرض سب ادریخ مقامات میں ان کے کلمات، ادراک ائمہ کے نصرو

تصریحات، آراء ماریت و آثار کے عالی ارشادات بحمد اللہ تعالیٰ سب منظم و منتظم

ہیں۔ اور اب دوسرے سے متناسب رہنم۔ اور اس نصیر معقول مشیر و معقول

واجب القبول کو زمانے، نوبت، اوقات و مقامات کے نشان اتنی ہی ضرورت

اور نتیجہ کچھ ہیں کہ انجاء یہ ٹھہرے گا کہ کلام شارح طرح طرح سے نقوش و باطل اور

انواع انواع ذلزلوں سے متزلزل۔ اور آپ ہی اپنی طور سے گھائی پھر کیا کسی استدار

کے قابل دھندا مسالایر ضاہ ناقل اب بحمد اللہ تعالیٰ مہر ہر روز و ماہ نیم ماہ کے

زیادہ رخشاں و رخشاں ہوا کہ بعض کرائے متاخرین شراحت کتب میں نے اس باب میں

جو تقریریں فرمائیں۔ اسل مزام مشایخ کلام پر وارد نہیں۔ وہ گریا برسبل ارغائے غمان

راحمہ مخالفت مان کر براب مخالف کی نیلہ ہیں نہیں۔ اور واقعی ہمارے ائمہ کلام و

مشایخ اعلام کے انظار غامضہ و سنیقہ ایسے ہی مایہ وافیہ ہوئیں کہ بعض اوقات

انظار ناظرین متاخرین اہل اس کے مرقانہ مدائح و معانی معانی تک رسول میں

تمسائی رہیں۔ بیسیا کہ فارم ابواب و رسول فقہ و رسول پر آشکارہ مبین یہ بحمد اللہ تعالیٰ



حق تحقیق و تحقیق حق ہے جس سے حق حقیق بقول تصدیق یکسر موجز نہیں۔  
 هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق الحمد لله اگر اس تمام  
 کتاب میں ان مقدمات سے کی تمہید و تزیین اور اس جواب میں العوالب کی تحریر  
 تبیین کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تو بفضل عظیم حضرت کریم علم نواہر اسی ندر شافی و کائناتی و مبینی  
 و دانی تھا۔ ذلک من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون  
 رب ادرعنی ان اشکر نعمتک الی انعمت علی والدی فان اعزل  
 صلحاً ترضیہ و اسلح لی فی ذریعتی انی تبت الیک دائی من المسلمین  
 والحمد لله رب العلمین ۵

الحمد للہ اس جواب جلیل و جہل کے بعد اصلاً حاجت نہیں کہ اور جوابوں کی طرف  
 توجہ کروں۔ مگر نئے بفضلہ تعالیٰ یقیناً تظنی سے دیا ہے کہ بلاشبہ مرار مشائخ کرام  
 یہی ہے جواب کیا ضرورت ہے کہ تنزیلات کیجئے ارغائے عنان سے مہلتیں دیکھئے  
 مگر مخالف کوشکایت رسر نہ ہے۔ لہذا چاہنا گریں کہ کچھ اور بھی امتداد رہی۔ اسی  
 جواب کے منطوق میں تنبیہات مفیدہ لکھ کر دیگر اجوبہ کی طرف غفلت عنان گردن  
 وباللہ التوفیق۔

**تنبیہ اول اقول:**۔ بعض مسائل میں اہل بدعت اور بعض اہل بدعت  
 متفق ہوتے ہیں اور ان کے مآخذ سب اختلاف نہ رہے مختلف مثلاً حضور قدس  
 سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک سے کہ نہاد کرنی ہمارے نزدیک بھی ناجائز ہے  
 اور وہاں یہ تو قاطعاً شرک کہنے میں۔ ان کا مآخذ علوم وہی شرک مروجہ اور ہمارے منع  
 کی وجہ آئی ہے۔

”لا تجعلوا دعا الرسول بینکم  
 کدعاء بعضکم بعضاً۔“  
 رسول کا پکارنا اپنے میں ایسا نہ ٹھہرو  
 جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔“

تو نام پاک سے کہ نہاد ناجائز ہے بلکہ بار رسول اللہ یا حبیب اللہ یا نلیفہ اللہ وغیرہ  
 اوصاف کریمہ کے ساتھ نہاد چاہئے۔ یہ میں سناہ نقیض بعد رسن کو بہرہ معتزلہ نہ



منع کیا ہی چاہیں کہ ان سنگساروں کے نزدیک سموات کی روح بدن سب اینٹ پتھر  
ہیں۔ ولہذا وہ سفہا عذاب قبر و سوز بکریں کے شکر ہیں۔ اور حنفیہ میں جمہور مانعین ہی  
ہیں۔ قول ۱۳۱ میں امام زاد صفار کا ارشاد سن لیں کہ منع تلقین مذہب معتزلہ پر ہے۔  
قول ۱۳۲ و ۱۳۵ میں جوہرہ و زہرہ و در مختار کے گزرا کہ تلقین اہلسنت کے نزدیک شرع  
ہے۔ قول ۱۵۴

ہر کہ تلقین نہیں کرے و نہ گویا کہ اور مذہب اعتزال است کہ گریز بہت جا  
محض است۔

ولہذا امام ابن الہمام نے اپنا عمدہ بیان فرمایا کہ میرے گمان میں منع تلقین انکار  
سمع پر مبنی ہے۔ یہ ان جمہور مانعین کے لحاظ سے ضرور صحیح ہے۔ مگر بعض علما اہلسنت  
کہ منع میں شریک ہوئے۔ ان کا تاخیر ہرگز نہیں بلکہ بعض کے نزدیک بدعت ہونا کا  
مرغن سلطان العلماء یا ان کے خیال میں بے فائدہ ٹھہرنا کہ ایمان پر گیا تو کیا حاجت  
ور نہ کیا منفعت۔ ولہذا امام نسفی نے مسئلہ یمن میں وہ تصریحات فرمائیں۔ مگر انکار تلقین  
میں ہرگز اس کا نام نہ لیا بلکہ اُسے عدم فائدہ سے استناد کیا۔ بیسارہ قول ۱۵۴ و ۱۵۵  
جلیلہ میں گزرا ولہذا ملک العلماء بجز اسلام عبد اعلیٰ محمد نے جب انکار تلقین اختیار کیا۔  
اس پر اسی انعدام نفع سے استظہار اور ساتھ ہی بر بنائے انکار سماع انکار ماننے  
پر مترجہ انکار کیا۔ ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں:

المیت لا فائدة في تلقينه اصلا لانه ان مات مسلما فهو  
ثابت على الشهادة بالتوحيد والرسالة فالتلقين لغو وان مات  
كافرا فلا يفيد التلقين لانه لا ينفعه الايمان بعد الموت و  
ما قبل ان التلقين لغو لان الميت لا يسمع فهذا باطل۔

فائدہ :- امام علامہ شیخ الاسلام نسفی نے جس طرح کافی میں منع تلقین پر  
سنت نفی نفع پر وجہ مذکور سے استدلال کیا جس سے سادہ مترشح کہ وہ اس سماع  
کے مکر نہیں۔ ورنہ سرے سرے ہی فرمانا تھا کہ تلقین کسے کی جائے۔ اینٹوں پتھروں



کوہوں ہی آیات کریمہ کی تفسیر میں نفی ارتفاع و نفی قبول ذکر فرمائی۔ زیر کریمہ ملکہ فرمایا۔  
شبه الكفار بالموثی حیث لا ینتفعون بمسحوعہم۔

زیر کریمہ نثر

لما كانوا لا یعون ما یسمعون ولا ینتفعون شیعہوا بالموثی۔

زیر کریمہ رقم

وهو لا یرقی حکما الموثی فلا تطعم ان یقبلوا صدک۔

مگر صاحب تفہیم المسائل تو اخترع و اختر کے ماہر کمال صاف لکھ دیا وہ تفسیر  
مدارک تحت آج کریمہ

”والذین کذبوا بآیتنا صم یکم ہی نویسد المعنی انہم فی حال کفر ہم

وتکذیبہم ہو کمین لا یسمع ولا یتکلم فلهذا شبه الکفار بالموثی

لان البیت لا یسمع ولا یتکلم کذا قال ابن الخانن الصداقی

الشافعی فی تفسیرہ باب التاریل فی معنی التاریل انتہی ۱ھ۔

مدارک شریف میں اس عبارت کا نشان نہیں۔ لطف یہ کہ اس میں تفسیر لباب التاریل

کا حوالہ نقل کر کے انتہی لکھ دی۔ یعنی یہاں تک عبارت مدارک تھی۔ حالانکہ صاحب

مدارک کی وفات ۱۱۷۱ھ یا ۱۱۷۲ھ میں علی اختلاف القولیں ہے۔ اور لباب التاریل کی

تالیف ۱۱۷۱ھ میں ختم ہوئی۔ نہ امام اہل نسفی ایسے حوالے کے عادی اور وہ بھی اپنے

کسی ایسے معاصر بلکہ مدارک العصر سے نابینائی ہو چائے کرائے۔

تنبیہ دوم۔ اقول بحمد اللہ تعالیٰ واضح ہو چکا کہ ہمیں یقیناً حیات بدن

و سماع جسمانی سے کچھ کام۔ نہ وہ عام لوگوں میں ہمارا دعویٰ نہ ہمارا کوئی مسئلہ، اس پر

موقوف تو اگر بالفرض بدن کے لئے موت مطلق دائم رہتی۔ ہمارا کچھ حزن نہ تھا۔

درود نصوص کے سبب ہم نے تنغیم و تغذیب قبر روح و بدن دونوں کے لئے مانی

اور بشہادت عقل و نقل بدن کے واسطے بھی ایک نوع حیات ہے۔ اس تلذذ و

تألم کے لئے لازم جانی۔ ہاں یہ ضرور ہمارا مدعا ہے۔ اور بحمد اللہ دلائل قاہرہ اس پر قائم



ہو چکے کہ روح باقی و مستقر بحال و نامتغیر و وسیع و مبہر اور بدن کے ساتھ اس کا ایک تعلق  
 ہمیشہ مستمر ہو جو کچھ بعد فراق بھی بدن کے ساتھ کیا جائے۔ ضرور دیکھے گی مطلع ہوگی۔ اگر  
 وہ نعل تعظیم ہے پسند کرے گی یا امانت ہے ناخوش ہوگی اذیت پائے گی۔ فصول سابقہ  
 اس سب بیان کی متکفل ہو چکیں تو خارج سے بھی جو ضرب یا صدمہ بدن میت پر واقع  
 ہو اگر بطور استہانت و تحقیر ہے۔ قطعاً روح کو ایذا سے روحانی ہوگی۔ رہا یہ کہ اس کے  
 اسے اذیت و درد سمجھائی بھی لاحق ہوگا یا نہیں یعنی جس طرح عالم سیات میں بدن پر  
 جو صدمہ آتا بدن اسے روح تک پہنچانے کا آلہ و واسطہ بناتا کہ اس کے تفرق اتصال  
 سے روح کو درد پہنچتا آیا۔ بعد فراق بھی مثل عذاب الہی و العیاذ باللہ تعالیٰ تعذیب  
 بشری کے بھی الم ہوتا ہے یا اس میں درد منتفی اور صرف وہی توہین کے باعث ناخوشی  
 باقی ظاہر کلام مشائخ کرام جانب دوم ہے۔ ولہذا کافی میں فرمایا

المیت لا یتألم بضروب بنی آدم و انما ذلک ممّا یتفرد بہ اللہ  
 تعالیٰ۔

اور یہی مقتضائے اثر حضرت عمر بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

اخرج ابن سعد عن خالد بن معدان قال لما انہزمت الروم  
 یوم اجنادین انتہوا الی موضع لا یعبیہ الا انسان انسان فجعلت  
 الروم تقاتل علیہ فتقدم ہشام بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 فقاتلہم حتی قتل و وقع علی تلک الثلثۃ فسدھا فلما انتہی  
 المساجون الیہا ہا ہوا ان یوطوھا الخیل فقال عمرو بن العاص  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اللہ قد استشهدہ و رفع روحہ و انما  
 ہو جثۃ فادطوہ الخیل ثم اوطاھو و تبعہ الناس حتی تطعروہ  
 اام بیل بیل بدین سیر طلی فراتے ہیں:

ہذہ الاشارہ لاتدل علی ان الدواح لاتصل بالابدان بعد  
 الموت انما تدل علی ان الاجساد لاتضر ربہا ینالہا من عذاب



اناس لها ومن اكل التراب لها فان عذاب القبر ليس من جنس هذا  
الدنيا واتما هو نوع اخر يصل الى السيت بمشيئة الله تعالى وقدرته  
اور نلوا ہر حدیث و دیگر آثار و اخبار و اقوال انخارجا تباقول ہیں۔  
حدیث ۲۶ میں روایت وار قطنی سے زیارت لفظ فی الا نحو گزری۔ یعنی مردہ  
وزندہ کی ہڈی توڑنی مردہ میں برابر ہے۔

علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

تجمع غفیر ذہبوا الی ان المراد جماعت عظیم علما اس طرف گئی کہ مراد حدیث  
ان کسو عظم المیت ککسر یہ ہے کہ مرثیے کی ہڈی توڑنی مردہ و یا زندہ  
عظمہ حیاتی التام والتأدی میں ایسی ہی ہے جیسے زندہ کی۔

امام ابو عمر ابن عبد البر و شیخ محقق کا اس باب میں ارشاد قول ۴۰ و ام میں گزرا اور  
تینوں سید علامہ ابراہیم علی و احمد مہری و محمد شامی حشیان در کے اقوال اسی کے بعد  
مذکور ہوئے۔

حدیث ۲۲ میں بروایت صحیح مسلم شریف انھیں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے گزرا

اذا دفنتہونی فشنرا علی  
التراب شنرا  
جب مجھے دفن کرو تو مٹی مجھ پر بہتے  
آہستہ نرم نرم ڈالنا۔

یہی وصیت حدیث ۳۲ میں علامہ ابن الجراح تابعی سے گزری ۱۰ اور وہیں اس پر  
شیخ محقق کا قول کہ

این اشارت است بانکہ میت احساس میکند و دردناک میشود با نچہ  
دردناک میشود بان زندہ۔

حدیث ۱۶ میں امام سفیان کا ارشاد گزرا کہ

انه لینا شد باللہ غاسلہ  
الاخفت علی۔  
مرد اپنے نہلانے والے کو قسم دیتا ہے  
کہ مجھ پر آسانی کرنا۔



اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک عورت کی میت کو دیکھا اُسکے سر میں زور زور سے کنگھی کی جاتی ہے۔ فرمایا:

علام تنصون میتکم۔  
کس برہم میں اپنے سرے کی پیشانی کے بال  
کھینچتے ہو۔

الامام محمد بن الاثر، اخبرنا ابو حنیفہ ح وعبد الرزاق فی مصنفہ  
واللفظہ قال اخبرنا سفیان عن الثوری کلاهما عن حماد بن  
ابی سلیمان عن ابراہیم النخعی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
انہا رأت امرأة یکدون رأسها بمشط فقالت علام تنصون میتکم  
ورواه محمد ابو عبد القاسم بن سلام وابراہیم الجوی فی کتابہما  
فی غریب الحدیث عن ابراہیم عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہا  
سئلت عن المیت بسرح رأسہ فقالت علام تنصون میتکم۔

بالجملہ رنجان اسی جانب ہے اور بہر حال اگر الم مانے تو مسئلہ یقین فی الضرب پر  
کچھ نقص نہیں کہ یہ الم پہنچیکا حیات معارف سے اور حلف تھا حیات موجودہ عند الطلب  
پر کما تدمنا تحقیقہ عن الفتح اور رنجانیے تو مسئلہ سماع میں کچھ نقص نہیں کہ ہمارا  
کلام روح سے ہے۔ آیت بدن ہونا نہ ہونا یکساں ولہذا امام اجل سیوطی نے بآنکہ  
اثبات سماع موتی میں وہ تحقیقات باہرہ قاہرہ رکھتے ہیں اس تقریر پر تقریر فرمائی۔

هكذا ينبغي ان يفهم هذا المقام والله سبحانه على الانعام  
وانضل الصلوة واكمل السلام على سيدنا محمد اكرم الكلام  
والله وصحبه الى يوم القيام۔

**جواب دوم :-** مانا کہ روح ہی میں کلام ہے مگر کہاں سے کہ سمع منفی  
بمعنی ادراک بتوسط آلات جسمانیہ نہیں۔ یوں بھی مطلب حاصل اور تنافی زائل کہ  
منفی یہ ہے اور مثبت بمعنی انکشاف تمام اصوات بروح جزئی اس جواب کے  
قرب قریب کلام تنزیلی حضرت شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرور فرمایا۔ شرح مشکوٰۃ



میں فرماتے ہیں :-

”درینجا سخن دیگر است کہ فرشتا اگر از نبوت سماع تنزل کنیم باعتبار آنکہ سماع بجاسمہ سمع میباشد و سمع بخجراتی بدن خراب شد بگویم از نفی سماع نفی علم لازم نمی آید و علم بروح بود کہ باقیست پس علم بمبصرات و سموعات حاصل باشد نہ بروح البصار و سمع چنانچہ بعض متکلمان سمع و بصر الہی تعالیٰ را بعلم سموعات و مبصرات تاویل کردہ اند“

**اقول :-** وباللہ التوفیق محصل ارشاد مبارک شیخ شیوخ علماء الہند قدس سرہ یہ ہے کہ سمع حقیقتہً بمعنی مطلق ادراک مخصوص اصوات ہے۔ عام ازیں کہ آلات جسمانیہ کا توسط ہو یا نہیں ولہذا اللہ عزوجل کو سمع ماننے میں کہ عقیدہ ایمانیہ ہے محققین کے نزدیک کوئی تاویل و تجوز نہیں۔ اسلئے ہم قائل سماع حقیقی ارواح مفارقہ ہیں اگرچہ موت تعطیل آلات کرے۔ اور اگر سمع کے لئے یہ معنی نہ بھی مانے بلکہ توسط آلات ہی سے مخصوص جانیے تو ہم علی السبیل التنزل کہیں گے کہ سمع نہ سہی، اور اک تام یروجہ جرتی تو ہے۔ اسی قدر سے ہمارا مدنا ماسل۔ اگرچہ بنام سمع تعبیر کریں جسے بعض متکلمین نے سمع و بصر الہی جل و علاہ کو یوں ہا تاویل کیا۔ اور مقدمہ رابعہ میں تقریر فقیر غفرلہ المولیٰ القدر یاد کیجئے تو اس کا سلسلہ یہ ہے کہ بحمد اللہ تعالیٰ نہ ہمیں دعویٰ سمع سے تنزل کی حاجت نہ روح مفارق یا معاز اللہ حضرت عزت میں الاحکاب تاویل کی ضرورت سمع کے دونوں معنی مقرونہ ہیں۔ اور ایک دوسرے کافی نہیں۔ معنی آئست، نہ کبھی مراد تھی کہ اب تنزل کریں نہ اس لئے میں اطلاق سمع محصور ہو سکے۔ کہ ناچار تاویل و تحمل کریں۔ نیزہ مرز بحث کا نزاع تھا۔ اسل سخن کی طرف چلئے۔

**واقول :-** جبکہ سمع کے جسمانی و روحانی دونوں معنی اور جسمانی کی نفی میں نہ ہمیں ضرر نہ مخالفت کرفع تو احتمال قاطع استدلال نہ کہ جب جسمانی ہی کا ارادہ راجح و راسخ ہو پرنظاہر کہ ادراک اصوات کا یہی طریقہ معلومہ معروف ہے نہ باہمی محاورات عرفیہ میں ذہن اسی طرف تبار کرے گا۔ آخر نہ دیکھا جب سنورا قدس سید عالم صلی اللہ



تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ذکر نماز جمعہ ارشاد فرمایا:

”اکثروا علی من الصلوٰۃ نبیہ  
فان صلوٰۃ تکومعروضۃ علی۔  
اس دن مجھ پر درود بہت بھیجو کہ تمہاری  
درود مجھ پر عرض کی جائے گی۔

صحابہؓ نے گزارش کی:

”یا رسول اللہ وکیف تعرض  
صلاۃنا علیک وقد اومت۔  
یا رسول اللہ! یہ کیونکر ہوگا حالانکہ بعد  
وصالی جسم باقی نہیں رہتے۔

فرمایا:

”ان اللہ حرم علی الارض ان  
تأکل اجساد الانبیاء۔  
بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کا جسم  
کھانا حرام کیا ہے۔

رواہ الامام احمد والدارمی وابوداؤد والنسائی وابن ماجہ وابن خزيمة  
وابن حبان والدارقطنی والحاکم والبیہقی فی الدعوات الکبیر وابونعیم  
وصحیحہ الاربعۃ السابقون علی الاخرین وابن دحیہ وغیرہم  
وحسنہ عبد الفتی والمندری۔

اسی طرح درسِ حدیث میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اکثروا الصلاۃ علی یوم الجمعة  
”جمعہ کے دن مجھ پر درود زیادہ بھیجو کہ

فانه مشہود تشہدہ الملائکۃ  
ان دن حضور ملائک کا ہے۔ رحمت کے

وان احدہم یصل علی الارض  
فرشتے اس دن حاضر ہوتے ہیں اور جو

علی صلاتہ حتی یفرغ منها۔  
مجھ پر درود بھیجتا ہے جب تک بھیجتا ہے

اس کی درود مجھ پر پیش کی جاتی ہے۔

ابو درود اور نبی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تلت ربعہ الصوت۔ میں نے عرض کی،

اور بعد اتعال اقدس کے فرمایا:

”ان اللہ تعالیٰ حرم علی الارض  
بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کا

ان تأکل اجساد الانبیاء۔  
جسم کھانا حرام کیا ہے۔



تمہ حدیث ہے :

تراشہ کنی زندہ ہیں روزی جیسے جلتے

قنبی اللہ ہی یوزق

رداء احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ میں . (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پڑا ہر کہ پیش ہوتے کھنٹے نہ کھنٹے مگر اطلاع دینے جانی اس سے صحابہ کرام کے ذہن ادراک و اطلاع بندہ بعد آلات جسمانی ہی کی طرف گئے۔ لہذا وہ سوال عرض کئے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حیات بدن ہی کے جواب دیئے۔

صاحب نفہیم المسائل کی جہالت کہ یہ حدیثیں ذکر کر کے لکھا :

”درین ہر دو حدیث دلیل سست بر آنکہ موتی راسماع نیست و بر آنکہ این امر مستقر بود نزد صحابہ زیرا کہ ایشان بر عرض و سماع در در بعد موت استعجاب کردہ استفسار نمودند آنحضرت ﷺ جواب دادند کہ چون انبیاء و احوال حیات دنیاوی حاصل و بعد ایشان نیز باقی سست لہذا محل استبعاد سماع و عرض نیست۔“

اقول اولاً :- اگر یہ مراد کہ ان سے عام لوگوں کے لئے بعد موت ادراک جسمانی نہ رہنا مستفاد تو یہی مسلم اور یہیں کیا مفاد اور ادراک روح کا انکار ماننا اور اسی کو اذہان صحابہ میں مستقر جاننا معاذ اللہ انھیں بد مذہب، ٹھہرانا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر سکوت تقریر و تسلیم بتانا ہے۔ ذی ہوش نے اتنا نہ دیکھا کہ صحابہ کرام نے فنا کے بعد و بقائے ادراک میں تنافی ظاہر کی۔ اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفی تنافی سے جواب نہ دیا۔ بلکہ نفی منافی سے کہ انبیاء کے اجسام بھی زندہ ہیں۔ اب یہاں ادراک روح میں کلام ہو تو وہی صورتیں ہیں یا تو صحابہ موت بعد سے روح کو بھی مردہ مانتے یا ادراک روح کیلئے بقائے بدن شرط جانتے فصول سابقہ و نیز مباحث قریبہ میں بار بار تکرار واضح ہو چکا کہ یہ دونوں قول اہل بدعت و ضالین

لہ اور وہ حکماء الان فلا فایضا و الاطعم فایضا اعل و جہ یحتمل الوجهین و ذلک من مقایم

حسن التعبير فلیتفہ۔ واللہ اعلم۔ مدہ۔ کہ قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ۔



مستزہ وغیرہ مخدولین کے ہیں۔ قول ۱۵ میں مقاصد و شرح مقاصد کے گزرا کہ بدن کو شرط اوداک جانا، اہلسنت کے خلاف معتزلہ کا اعتقاد ہے۔ اسی طرح عامۃ کتب عقائد و تفسیر کبیر وغیرہ میں تصریح نہیں۔ انسوس کہ اپنی بد مذہبی بنانے کیلئے معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو عقائد فاسدہ کا معتقد و مظہر و رستید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر ساکت و مقرب تاؤ اور دل میں خوف خدا نہ لاؤ۔

مثلاً یہاں: کیا خوب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت صرف سکوت بتاتا کہ رہا ہوں۔ وہ صراحتہ کلام اقدس کے معنی بتا چکا کہ ازاں جا کہ انبیاء کے اجسام باقی ہیں۔ لہذا سننے میں استبعاد نہیں کیا ظلم ہے کہ صفات صاف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ادراک روح کے لئے بقائے جسم کا شرط ماننے والا بتاؤ بد مذہبی کی بلا کے بچائے۔

مثلاً یہاں: طرفہ کہ یہاں پیشی درود بذریعہ ملکہ مقصود حدیث دوم میں شہو ملائک کی تصریح موجود اور خود اسی کے ترجمے میں لکھا،  
”گفت ابو درود اذ گفتم بطریق استفہام واستبعاد کہ پس از موت نیز عرض میکنند“

وہ اس میکنند کا مراد تو برائے مگر از ان صحابہ میں فتاویٰ و نزلیٰ بدن کے بعد روح کی ہے اور اکی تمھاری مقرر ہے اوداک سے بھی فرزن نہ تھی کہ ملائکہ کی بات سننے سمجھنے پر بھی تعجب و استبعاد فرماتے۔ مگر مثال آیہ کریمہ النار یعرضون علیہا کہ لکھ ہے۔ اور اظہار نفس جمعہ و تنزیل فرمن درود سے بہت پہلے نازل ہوئی۔ ان کے کان بے خبر تھے۔ ہاں بدن کی یہ حالت ضرور ہے کہ اسی کو وہ موت عارض ہوتی ہے جو مطلقاً مٹانی شعور ہے۔ تن مر رہا جب تک مردہ ہے نہ ملک کی بات سن سکتا ہے نہ بشر کی۔ اور وقت سوال وغیرہ عود و سماع بعد حیات ہے۔ اس کا بھی استمرار ضرور نہیں تو برقیاس عامہ اس کہ اس وقت تک خالصہ اجسام طیبہ حضرات انبیاء علیہم السلام والثناء کا علم نہ تھا۔ بحال فنائے بدن بقائے ادراک جسمانی میں اشکال ہوا جس پر وہ سوال



اور اس کا وہ جواب کاشف حقیقۃ الحال ہوا۔ الحمد للہ انی تحقیق تھی آپ کے اس  
نئے نانکی جس پر بڑی دھوم سے دکان فخر بانکی کہ

چون از جواب مغالطات معترض فراغت دست داد لهذا تحقیق این مسئلہ  
بطلد دیگر ضرور افتاد۔

ماشاء اللہ اس شرط و جزاء کے ربط کو تو رکھئے یہی بتا رہا ہے کہ سخت  
گہرائے ہوئے اور اعتراضات علامہ معترض قدس سرہ کو لامل سمجھ رہے ہو۔ اگر واقعی  
اعتراض اٹھ جاتے تو اگلی ہی تحقیق کی جان بچ جاتی۔ آپ کے اس فراغت رست کے  
بعد کھلی ضرورت پر ضرور انسداد کی افتاد کیوں آتی ع

نطق کا حوصلہ معلوم ہے بس جانے دو

**فائدہ جلیلہ :-** جب محاورات باہمی میں مطلق سمع سے یہ تبادلو حدیث  
قلیب کا ذکر ہی کیا ہے کہ اس کا تو سماع جسمانی میں نفس صریح ہوتا اور پرہیز ہو چکا، اور  
ام المؤمنین محبوبہ سیدہ المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہا اجمعین مانع واقعہ نہیں۔  
اور پر ظاہر کہ آیات کریمہ متعلق باجسام ہیں خصوصاً و ما انت بمسمع من فی القیوہ۔  
اگر یہ نفی سماع نہیں فرماتے مگر نفی سماع ظاہر ہے اور اس واقعہ سے صراحتاً اسکا اجسام  
مفہوم لہذا ام المؤمنین نے اسے منافی آیات خیال فرما کر وہم و سہو کا حکم دیا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بے حدوں فرمایا۔ یعنی ان کی رو میں جانتی ہیں۔ راوی کہ  
یسعون یاد رہا کہ ان کے جسم سنتے ہیں۔ پر ظاہر کہ علم صفت خاصہ روح ہے جس میں وہ  
بدن کی محتاج نہیں بخلات سمع متعارف بذریعہ آلات بدنہ کہ بے حیات بدن نامکن  
اور یہ وقت ان کافروں کی حیات جسمانی کا نہ تھا تو اس وقت اثبات سماع اجسام منافی  
آیات ہے۔ ہاں علم حاصل ہے کہ وہ روح سے ہے اور روح باقی ہے۔ یہ حاصل ارشاد  
ام المؤمنین صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم ہے۔ اور اسی بنا پر مشائخ کرام نے  
کہ قطعاً دربارہ ابدان کلام فرمایا ہے۔ اس کے استناد محض رجما بالغیب و خیرا  
القادر۔ بلکہ اس کے فضالت و بطلان اور ان کے بطالت و خذلان پر خود ارشادات سمیعہ



صریحاً ام المؤمنین احسن الاشہار اقل تراکی حدیث میں جب علم مان رہی ہیں۔  
 تو ادراک روح کی خورقاً ہرگز نہیں۔ پھر انکار سمیع روح کے کیا معنی۔ اور حدیث عسلاہ  
 تنصون میتکو ابھی گزری کہ میت کے سر میں زرے کنگھی کرتے دیکھا تو فرمایا  
 ”کاسے پر اس کے بال کھینچتے ہو۔“ اس سے قطعاً نذر کیجئے تو حدیث جلیل صحیح بستم کہ  
 ابتدائے نوع دوم مقصد دوم میں مذکور ہوئے جس میں ام المؤمنین قسم کھا کر فرماتی ہیں۔  
 واللہ جب سے امیر المؤمنین عمر دفن ہوئے میں ان کی شہرے سے تمام کپڑے پہنے  
 مزارات طیبہ پر حاضر نہ ہوئی۔ قطعاً لا جواب ہے۔ جب ام المؤمنین بعد دفن ابصار  
 مانتی ہیں تو روح کو قطعاً باقی و مدبرک اور اس کے ادراکات کو شامل امور دیوبہ بھی  
 جانتے ہیں۔ پھر انکار سماع ظاہر لا امتناع بلکہ محل قرب میں حال سماع حال ابصار سے  
 بدایتہً اخف ہے کہ اس کے شرائط اس کے شرائط سے ازید ہیں۔ شاید میں معہود مشہور  
 تو یہ ہے کہ باوصف حائل و حجاب ابصار نازل اور سماع حاصل جب ام المؤمنین ایسے  
 کثیف و کثیر پردوں سے دیکھنا مانتی ہیں سننا کیونکر نہ مانتی گی۔ بعینہً اکوئی قائل بالفصل  
 نہیں جو ابصار مانتا ہے سماع بھی مانے گا۔ اور جو سماع نہیں جانتا ابصار بھی نہ مانے گا۔  
 تبصری حدیث جلیل ام المؤمنین منقول بہ نقل ائمہ اجلہ ثقات وعدول رجال بخاری و  
 مسلم مروی جامع ترمذی شریف یہ ہے:

حد ثنا الحسن بن حریش (ثقة من رجال الشیخین) نا عیسی بن  
 یونس (ثقة مأمون من رجال الستة کسائر السند) عن ابن جریر  
 عن عبد اللہ بن ابی ہلیک قال توفي عبد الرحمن بن ابی بکر رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما بالحِمْصی قال نَحْمِلُ اِلَى مَكَّةَ فَدَفَنُ نِهَا فَلَمَّا  
 قَدِمْتُ عَائِشَةُ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهَا اَتَتْ تَابِرَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ابِی  
 بَکْرٍ فَقَالَتْ هـ

وکنّا کدما فی جذیمة حقبة من الدھر حتی قیل عن یتصدعا  
 فلما تفرقنا کانی و ما لکّا لطلول اجتماع لوربت لیلتما



تھو قالت واللہ لو حضرتک ما دفنت الا حیدر، مت ولو شہداتک  
ما زرتک۔

یعنی حضرت سیدنا عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما برادر حقیقی ام المؤمنین  
صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مکہ معظمہ کے قریب موضع حبشی میں انتقال فرمایا۔ ان کی نعش مبارک  
مکہ معظمہ لائے۔ جنتہ المعلیٰ میں دفن ہوئے۔ جب اُم المؤمنین مکہ معظمہ آئیں، اُن کے مزار  
مبارک پر گئیں۔ دو شعر (کہ تمیم بن نویرہ نے اپنے بھائی مالک بن نویرہ کے مزار میں کہے  
تھے) پڑھے کہ ایک مدت دراز تک جزیہ (بادشاہ عرب و عراق و جزیرہ مقنن ملک  
جزیرہ زبا) کے دروزوں مصاحبوں کی طرح (کہ چالیس سال تک صحبت بادشاہ میں یکجا  
ہے تھے) ساتھ رہے یہاں تک کہ لوگوں نے کہا: ہرگز جدا نہ ہوں گے۔ اب کہ جدا  
ہوئے گویا اس قدر طول یکجائی پر کسی شب ایک جگہ نہ رہے تھے۔ پھر اپنے برادرِ مکرم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مخاطب ہو کر یہ باتیں کیں:

”فداک اسم! اگر میں آپ کے انتقال کے وقت موجود ہوتی تو آپ میں  
دفن ہوتے جہاں آپ کا انتقال ہوا تھا اور اگر میں اس وقت آپ کے  
پاس ہوتی تو اب آپ کی زیارت کو نہ آتی؟“

و میں دفن ہونا اسی لئے کہ یہی سنت ہے، نعش کو دور سے بانا نہ چاہئے اور  
زیارت کو نہ آنا یوں کہ زیارت قبور میں عورات کا حصہ کم ہے

اُم المؤمنین اگر معاذ اللہ ادراک و سماع ارواح کی منکر ہوتیں تو اس کلام  
و خطاب کے کیا معنی تھے۔ کیا کوئی عاقل اینٹوں پتھروں سے باتیں کرتا ہے۔ اور کیونکر  
منکر ہوتیں۔ حالانکہ دیکھتی سنتی جانتی تھیں کہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اموات  
سے سلام و کلام و خطاب فرمایا کرتے ہیں۔ خود روایت فرماتی ہیں کہ میری ہر شب زب  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آثرِ شب مقبرہ بقیع پر تشریف لے جاتے، اور  
فرماتے:

السلام علیکم دار قوم مؤمنین سلام تم پر اسے ان گھڑوں والے مسلمانو!



وَاَتَاكُمْ مَا تَوَعَدُونَ هَذَا مَوْجَلُونَ  
 وَاَنَا اِنْ شَاءَ اللّٰهُ بَكْرٌ لَّاحِقُونَ  
 رِوَاہِ مُسْلِمٌ وَلَفْظُ النَّسَائِيِّ مَكَانَ  
 قَوْلِهِ اَتَاكُمْ اِلَى مَوْجَلُونَ وَاَنَا  
 وَاَيَاكُمْ مَتَوَاعِدُونَ غَدًا وَهَذَا كَلُونَ  
 وَلَا بِنِ مَاجَةٍ مِنْ وَجْهِ اُخْرٍ وَاِشَارَ  
 اِلَى النَّسَائِيِّ اَيْضًا بَعْدَ السَّلَامِ  
 اَنْتُمْ لَنَا قَرِطٌ وَاَنَا بَكْرٌ لَّاحِقُونَ

کیونکہ منکر ہو تیں، حالانکہ خورد دریافت کر چکی تھیں کہ یا رسول اللہ جب میں  
 مدفونانِ یقیع کی زیارتوں کو جاؤں تو ان سے کیا کہوں۔ حکم ہوا کہ سلام کر کے یوں کہو کہ  
 انشاء اللہ ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

مُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمَا عَنْهَا فِي حَدِيثِ طَوِيلٍ قَالَتْ قَدْتُ كَيْفَ  
 اَقُولُ لِيَهِيَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ قَالَ قُولِي السَّلَامَ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 الْمُسْلِمِينَ رِبِّرْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ السَّتَقْدَمِينَ مَنَا وَالْمُسْتَأْخِرِينَ وَاَنَا اِنْ شَاءَ  
 اللّٰهُ بَكْرٌ لَّاحِقُونَ۔

بالجملہ اتم المؤمنین صیرت سلم جسمانی کا انکار فرماتی ہیں مگر ازیں جاگہ احادیث  
 ثقات عدول شایدان واقعہ کے روکی طرف سبیل نہیں۔ جبہ علماء نے اس مسئلہ  
 میں ان کا انکار قبول نہ کیا اور یہی مانا کہ اگرچہ عین دن گزر گئے۔ ان نجیثوں کے ناپاک  
 جسم پھول بھٹ گئے تھے۔ اور شک نہیں کہ جسم مردہ ہرگز سننے کے قابل نہیں۔ مگر  
 پھر بھی انھوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اسی گوشہ سے  
 سنا کہ اللہ عزوجل نے ان کی زیادت حسرت کیلئے ان خالی جسموں کو اس وقت  
 پھر زندہ فرمایا تھا اور اس میں آیات کی کچھ مخالفت نہ ہوئی کہ سنانا اللہ عزوجل کی  
 کی طرف سے ہوا۔ نہ وہ بلاتا نہ یہ ان کانوں سے سنتے۔ وصف موتی آیت میں ملحوظ



ہے یعنی نیت جب تک میرت ہے اُسے سنا نہیں سکتے۔ اور بعد ازاں روح اب وہ نیت ہی نہیں تو آیات کا اسلا محل و رود نہ رہا۔

**اقول** :- یہ تقریر کلام جانیین بحمد اللہ تعالیٰ سب تکلفات سے بجانب منزه ہے۔ اور اب ام المؤمنین پر وہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ جب علم مانتی ہیں سماع کیوں نہیں مانتیں۔ علم روں کے لئے ہے سمع جسمانی بجات موت جسم کیونکر ہو۔ اور اب خود ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ انا ما احدثت جسداً من ان کے اس قصہ بدر میں یہ لفظ روایت کئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما انتہم باسمع لما اقول منهم۔ تم میرا فرمانا کچھ ان کے نیا دہ نہیں سنتے۔

(جسے علماء نے بشرط محفوظ رجوع ام المؤمنین پر محمول کیا تھا کہ سب متعدد صحابہ کرام حاضرین واقعہ کے روایت سنی انکار سے رجوع فرمائی)۔ ممکن کہ اثبات سماع روں پر محمول ہو کہ نفی را ثبات میں تنافی نہ ہے کہ شاید محفوظ کا قصہ چلے یعنی ام المؤمنین ان لفظوں پر انکار نہیں کرتیں۔ انہیں تر خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرماتی ہیں بلکہ انکار اس معنی پر ہے جو درس نے سمجھے۔ یعنی سمع جسمانی نہ مانو کہ خلاف آیت ہے بلکہ سراسر حضور سمع روح ہے میں بحمد اللہ تعالیٰ بعد اتفاح سر واس کی سبست نہیں رکھتا کہ قول ام المؤمنین کے جواب میں امام السیوطی داماد بہشتی و امام السبیلی داماد سبکی و امام عسقلانی و امام سیوطی و امام قسطلانی و مرینا قاری و شیخ محقق و علامہ زرقانی وغیرہم اکابر کے کلام نقل کروں۔ اگرچہ یہ سب اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر ہاں امام عینی کی بعض عبارات نقل کروں گا کہ یہ وہی عینی شارح کنو ہیں۔ جن سے اس مسئلہ میں مخالف نے بہلاً استناد کیا۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب الجنائز باب ما جاء فی عذاب القبر

لہذا معنی کا بھی ایک کلام اس ملک کی طرف نظر فانی ام المؤمنین لما وھمت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی حدیث تمذیب المیت بیکوا اھلہ و شہت وھم فیہ یوھمہ فی حدیث الثعلب فی المعینی وجہ المشابھۃ بینہما حمل ابن عمر علی الظاہر والمراد منہما ای من الحدیثین غیر الظاہر اھلہ و یدان الا ظہر من کلامہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہر المسکت الاول واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ۔



میں فرماتے ہیں :-

فان قالت ما وجد ذكر حديث  
ابن عمر وحديث عائشة رضي  
الله تعالى عنهم وهما متعارضان  
في ترجحة عذاب القبر قلت لما  
ثبت من سماع اهل القلب كلامه  
وتوبخه لهودل ادراكهم كلامه  
مخافة السمع على جواز ادراكهم  
الوالذاب ببقية الحواس فحسن  
ذكرهما في هذه الترجمة ثم  
التوفيق بين الخبرين ان حديث  
ابن عمر معمول على ان مخاطبة  
اهل القلب كانت وقت المسألة  
وقتها وقت اعادة الروح الى  
الجسد وان حديث عائشة  
معمول على غير وقت المسألة  
فهذا ينفي الخبران -

یعنی بخاری نے حضرت عبداللہ بن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان لاشوں کے  
خطاب کی اور فرمایا کہ سنتے ہیں اور حضرت  
عذیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ جبکہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ  
ہانتے ہیں دفنوں اس باب عذاب قبر میں  
ایسے ذکر کریں کہ جب انھوں نے حس گوش کے  
کلام سن لیا تو باقی حواس کے عذاب کا الم  
بھی ادراک کر لیں گے۔ اور ان حدیثوں میں  
موافقت یوں ہے کہ ابن عمر کی حدیث  
خطاب وقت سوال تکبیر پر معمول ہے  
اس وقت بدن میں روح آجاتی ہے۔  
اور ام المؤمنین کی حدیث اللہ وقت بدن  
معمول ہے جب بدن خالی رہ جاتا ہے  
یوں دونوں حدیثیں منفق ہو جائیں گی۔

دیکھو کیسی تصریح ہے کہ یہ سارا کلام و نقض و ابطال سماع جسمانی کے بارے میں ہے۔

اس میں ہے :-

قلت هذا من عائشة يدل على  
انه ردت رواية ابن عمر المذكورة  
ولكن الجمهور خالفوها في ذلك  
وقبلوا حديث ابن عمر لموافقة

یعنی میں کہتا ہوں یہ روایت دلائل  
کافی ہے کہ ام المؤمنین نے روایت ابن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو رد فرمایا مگر جمہور علماء  
نے اس باب میں ام المؤمنین کا خلاف کیا۔



اور حدیث ابن عمر مقبول رکھی کہ اور صحابہ  
نے بھی اس کے موافق روایت کی۔

من رواہ غیارہ۔

اسی میں ہے:

سامعین بأذان رسولہم کما هو  
یعنی ان لاشروں نے وہ ارشاد اقدس اپنے  
جسمانی کان سے سنا۔ جمہور کا قول یہی ہے۔

جواب سوم جامع الجوابین۔

اقول :- قول مشائخ کہ میت یازید بعد موت نہیں سنتا۔ چار معنی کو محتمل کہ میت  
حقیقی بدن ہے اور روح پر بھی اطلاق کرتے۔ اور زید عرفی بدن ہے اور روح متعلق  
بالبدن بھی اس کے معنی بہر حال موضوع میں بدن و روح دو احتمال ہوئے۔ یوں ہی سماع  
عرفی سمع آلات بدن ہے۔ اور اس کے دوسرے معنی ادراک تمام اصوات برہم حسنی  
اگرچہ بے ذریعہ آلات تو محمول میں بھی دو احتمال ہوئے۔ اور حاصل ضرب چار۔

۱۔ بدن مردہ کو سمع آلات نہیں۔

۲۔ بدن مردہ کو ادراک اصوات نہیں۔

۳۔ روح مردہ کو سمع آلات نہیں۔

۴۔ روح مردہ کو ادراک اصوات نہیں۔

اور ثبائے کچھ مخالف نہیں نہ مخالف کو اصلاً مفید۔ کلام کے اگر وہی معنی ہوتے،

ایک موافق ایک مخالف تو مخالف کو اس کے استدلال کے کا کوئی محل نہ تھا۔ نہ احتمالی بات پر  
مشائخ کلام کو منکر سماع تنازع فیہ کہنا صحیح ہو سکتا نہ کہ تین احتمالات صحیح چھوڑ کر ازہریش  
خویش چوتھا احتمال جمالینا اور کلام کو بزور زبان خواہی نخواہی اپنی سند بتا دینا کیسی بات  
واضح ہے۔

جواب چہارم :- مذہب حنفیہ میں معتزلہ بکثرت پیرے ہوئے ہیں۔ یہ  
مشائخ کہ بر خلاف عقیدہ اہلسنت منکر سماع ہیں وہی معتزلہ ہیں۔ یہ جواب سیف اللہ  
المسلوین مولینا المحقق معین الحق فضل الرسول قدس سرہ نے تصحیح المسائل میں نادہ فرمایا۔



اقول :- کلام مشائخ سے استناد مخالف دو مقدموں پر مبتنی تھا۔ صغریٰ یہ کہ انکار سماع متنازع فیہ قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے جس کے ثبوت میں وہ عبارات خمس پیش کیں۔ اور کبریٰ مطویہ مستورہ یہ کہ جو قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے۔ فی نقبہ حق ہے۔ یا ہم پر اس کی تسلیم واجب ہے۔ تقدیر اول پر دلیل تحقیقی ہوگی اور دوسرے پر الزامی۔ بہر حال اس کا ثبوت کچھ نہیں۔ اگلے تین جواب ان کے صغریٰ کی ناز برداری میں تھے۔ یعنی کلام شیخ میں سماع متنازع فیہ کا انکار ہرگز نہیں۔ اب یہ جواب اور باقی اجویہ کبر سے مستورہ کی قدرت گزاری کو ہیں کہ اگر مکابره و صرار و عناد و استکبار سے کسی طرح باز نہ آؤ اور خواہی خواہی معافی صادقہ صحیحہ موافقہ احادیث صریحہ عقیدہ اہلسنت و کلمات ائمہ کرام و خود اقوال مشائخ اعلام کو چھوڑ کر بے دلیل بلکہ غلات دلائل واضح معنی کلام مشائخ ہی گھڑو کہ ارواح موتی کو کسی طرح ادراک کلام نہیں ہوتا تو اب ہم ہرگز نہیں مانعے کہ اس قول کے تائل مشائخ اہلسنت ہوں، جن کے ارشاد ہم پر حجت ہوں۔ کیا مشائخ مذہب میں معتزلہ نہیں۔ درمختار کتاب نکاح فصل محرمات میں ایک مسئلہ کثافت زنجشیری معتزلی سے نقل کیا۔ اس پر علامہ شامی نے ردالمحتار میں فرمایا،

نقل ذلك عنه لان الزنجشیری  
من مشايخ المذنب وهو حجة  
في النقل۔  
یہ مسئلہ اس سے اسلئے نقل کیا کہ زنجشیری  
مشائخ مذہب ہے اس اس کی نقل پر  
اعتماد ہے۔

پھر یہ منع بے شاہد نہیں بلکہ اس کی صاف سند واضح موجود۔ خود ہی امام ابن الہمام جن کے کلام سے اکثر مشائخ کی طرف انکار سماع کی نسبت نقل کرتے ہوئے اسی کلام میں فرماتے ہیں کہ

”یرے نزدیک اکثر مشائخ کا تلقین موتی سے انکار کرنا اس پر مبنی ہے کہ وہ  
سماع موتی سے منکر ہیں۔“

اور خود اسی کلام میں تلقین مذکور کو فرمایا:

”نسب الی اهل السنة والجماعة اس تلقین کا مطلوب ہونا اہلسنت و جماعت



و خلافتہ الی المعتزلہ۔  
کی طرف منسوب ہوا اداس کا انکار معتزلہ کی  
طرف۔

اور کلام امام صفادے صاف صریح تصریح گزری کہ منع تلقین مذہب معتزلہ ہے۔  
کشف الغطا کا قول گزرا کہ جو تلقین نہیں مانتا معتزلی ہے۔ جو ہر وہ دور مخا کی عبارت گزری  
کہ اہلسنت کے نزدیک تلقین امر شرعی ہے۔ تو صاف ظاہر ہوا کہ اکثر مشایخ متکلمان سماع  
وہی متکلمان تلقین معتزلی ہیں۔ یہ سند واضح بتفصیل تمام تصحیح المسائل میں مذکور تھی۔ بایں ہمہ  
صاحب تہم الما کی نے موذیہ زوری سے گئی تھی کہا:

”از اکثر مشایخنا کہ ابن ہمام مشایخ را نسبت بخود کردہ معتزلہ مراد گرفتہ از  
بس سبب بعدت دور کلام کدای اہلسنت چنین واقع نشدہ و ابن ہمام را  
معتزلی قرار دادان کار معتزلہ است و آن مسئلہ کہ خلاف عقیدہ حنفیہ  
اہلسنت باشد و ان برگز علی الاطلاق نخواہند گفت کہ ابن قول علمائے  
حنفیہ است کمالا یخفی علی من لہ ادنی ربح الی المکتب پس ما دامیکہ وقوع  
لفظ اکثر مشایخنا در کلام اہلسنت و مراد بودن ازان معتزلہ ثابت نکنند  
چگونہ این توجیہ معرض تسلیم درآید۔“

اقول :- اس ساری تطویل لا طائل کا صرف اس قدر حاصل ہے حاصل کہ کلام  
اہلسنت میں اکثر مشایخنا کے معتزلہ کا ارادہ مستبعد و خلاف ظاہر ہے یہ کہنا اس  
وقت اچھا معلوم ہوتا کہ یہ تو علامہ معتزلہ نے یوں ہی بے سند فرما دیا ہوتا کہ یہاں  
معتزلہ مراد ہیں یا آپ جواب سند سے عہدہ برا ہو لیتے اور جب کچھ نہیں تو منع مؤید  
بسنہ واضح صرف استبعاد و مخالفت ظاہر سے مندرج نہیں ہو سکتا۔ ہر ادلی غاوم علم  
جانتا ہے کہ ظاہر صالح و نفع ہے نہ حجت استحقاق تو اس کے مقدمہ ممنوعہ پر اقامت  
دلیل چاہنا جہالت کہ وہ محل استحقاق ہے اور مقام دفع میں اگر منع سند مقصود ہو تو  
اور سخت تر جہالت کمالا یخفی علی اہل العلم۔ ہاں جواب سند کی طرف بھی ایک عجیب  
نزاکت سے توجہ کی فرماتے ہیں:

زبان زوری تہم الما کی



وانکار تلقین را نسبت بمعترزہ بعض علمائے شافعیہ کردہ اندہ حنفیہ چنانچہ  
در بر جندی نوشتہ ولا یلقن بعد الدفن عندنا وعند الشافعی یلقن و  
زعم بعض اصحابہ انہ مذہب اہل السنۃ والاول مذہب  
المعتزلہ واثبات انکار تلقین را مطلقاً نسبت بمعترزہ کردہ اندہ انکار  
بخصوصیت این وہ کہ سماع موتی را نیست کما زعم المعترض۔

**اقول اولاً:**۔ اس نا بینائی کی کچھ مدہ ہے بھلا جو یہ دور مختار و کشف لفظا  
و غیر باتصانیف حنفیہ کو تلا جی کہہ سکتے ہیں کہ میرے پیش نظر نہ تخصیص بمختص الاولیٰ کی عبارت  
تو خود ہی اپنے خصم کے کلام سے نقل کی کہ

امام زاید صفار کہ در طبقہ ثانیہ از مجتہدین فی المذہب ست در کتاب تخصیص  
الاولیٰ نوشتہ و ینبغی ان یلقن المبت علی مذہب الامام الاعظم  
والمقتدی السکرم و من لم یلقن فهو علی مذہب الاعتزال۔

یعنی امام اعظم و پیشواٹھے مکرم ربی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر میت کو تلقین کرنی  
چاہئے۔ جو تلقین نہ مانے معتزلی ہے۔ اور آنکھیں بند کر کے کہہ دیا کہ  
”بعض شافعیہ زعم کردہ اندہ حنفیہ۔“

مگر امام اجل مجتہد فی المذہب زاید صفار کہ صرف در واسطے سے امام ابرو سف  
وامام محمد کے تلمیذ رشید ہیں۔ سرکار کے نزدیک علمائے حنفیہ سے نہیں۔

**ثانیاً:**۔ شافعیہ کا نسبت کرنا حنفیہ کے نسبت کرنے کا کیا نافی و منافی ہے۔  
کہ عبادت بر جندی سے نہ حنفیہ بھی نکال لیا۔ خود سرکار اسی تفہیم کے منک پر فرماتے ہیں:  
”از تخصیص شی بذکر نفی عما عداہ لازم نیاید ورتو شی نوشتہ تخصیص

الشی باسمہ لا یدل علی نفی العکم عما عداہ۔“

انہوں نے کلام شافعیہ میں دیکھ کر ان کی طرف نسبت کیا۔ اس سے کب لازم کہ حنفیہ  
نے نسبت نہ کیا۔ اور بالفرض ان کا لازم سخن یہ ہو بھی تو جب مراحۃ آنکھوں کے سامنے  
اجلہ حنفیہ کی تصریحات موجود تو کیا بعض علماء کے کلام سے نفی مفہوم ہونا محسوسات کو



مثلاً گے کا قاعدہ اجماعیہ عقل و نقل میں قویست کو نافی پر مقدم رکھتے ہیں۔ دو علما مستمدین سے ایک فرماتا حنفیہ نے ایسا نہ لکھا دوسرا فرماتا لکھا تو لکھنا ہی ثابت ہوتا کہ اس نے نہ دیکھا لہذا انکار کیا اور نہ دیکھنا کوئی حجت نہیں ومن علو حجة علی من لم یعلم نہ کہ ثبوت عیانی کو نفی بیانی سے ویدہ نادیدہ کر دیں۔ یعنی اگر یہ ہم آنکھوں دیکھ رہے ہیں کہ اکابر علمائے حنفیہ نے لکھا مگر فاضل برجنیدی جو لکھ چکے ہیں کہ شافعیہ نے کہا لہذا مجبوری ہے اب حس و مشاہدہ کی تکذیب ضروری ہے۔ سچ ہے آدمی وہابی ہو کر حماد لا یسمع ولا یتفہم ہو جاتا ہے۔

**مثلاً ثانی:** طرفہ جہالت یہ کہ مطلق انکار جانب معتزلہ منسوب ہے نہ اس خصوصیت سے تصحیح المسائل میں کب فرمایا تھا کہ انکار باین خصوص منسوب بمعزلہ ہے۔ اے ذی ہوش! حاصل کلام تو یہی تھا کہ انکار تلقین مذہب معتزلہ ہے اور امام ابن الہمام اس کا ملنی بیان فرماتے ہیں کہ یہ لوگ منکر سماع تھے۔ لہذا تلقین سے منکر ہوئے تو ظاہر ہوا کہ منکرین سماع معتزلہ ہیں۔ اگر سرے سے انکار سماع جانب معتزلہ نسبت ہوتی تو اس تو سیٹا کی کیا حاجت تھی۔ ویسے ہی نہ کہہ دیا جاتا کہ دیکھو انکار سماع قول معتزلہ بتایا گیا۔ ہاں اس پر ایک شبہ ہوتا تھا کہ بعض اہلسنت بھی تو منع تلقین کی طرف گئے۔ اور جب اس کا ملنی وہ ہے تو یہ بھی اُس کے قائل ٹھہریں گے۔ تصحیح میں اس وہم کے دفعہ کو توجیہ فرمادی کہ ان کا انکار انکار سماع پر مبنی نہیں بلکہ ان کے نزدیک تلقین کا بیکار یا نا ثابت ہونا ذی ہوش

لے اقول۔ سابقاً مذکور ہوا کہ ظاہر روایت سے منع ثابت نہیں اور امام صفار خود مذہب امام اعظم پر تلقین مانگے اور منکر معتزلہ جانتے ہیں اور شک نہیں کہ معتزلہ قدیم سے شامل ہیں مذہب میں اور انھیں برہنہ جہادیت مقلد انکار تلقین لازم۔ ابتداء وہی لوگ اپنے مذہب فاسد کی بنا پر منکر تھے۔ لہذا امام صفار اُس حصر پر حاکم بعد کمرزسان بعض متاخرین اہلسنت نے کلمات مشائخ مذکورین میں انکار اور ظاہر روایت میں عدم ثبوت دیکھ کر انکار کیا اور وہم قائم یا عدم غیبت سے مذہب توجیہ دیا۔ لہذا اب انکار دو طرف منقسم ہو گیا۔ بروجہ جہادیت خاص بمعزلہ اور بعض اہلسنت کا بروجہ دیگر جیسا کہ کلام امام نسفی وغیرہ سے گزرا۔ فاعلموا نعتی ان لا یتجاونا الواقع غلط ہے۔



اسے نسبت باین خصوص کا دعویٰ سمجھ لیا۔ یہ فہم سقیم اور ادعا ہے فہیم ولا حول ولا قوۃ  
 الا باللہ العلیٰ العظیم

ہذا وانا اقول :- وباللہ التوفیق سب این وان کے درگزر سے تو اب دلائل  
 ساطعہ قاطعہ حاکم ہیں کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ ہے مثلاً حجت اولیٰ کلام کا ہے میں مفروض  
 ہو اور روح میں۔ سماع سے کیا مراد لیا۔ ادراک مطلق اگرچہ بے ذریعہ آلات اور یہ مشایخ  
 دلیل کیا لا رہے ہیں کہ وہ مردہ ہے بے حس ہے فہم وادراک کے قابل نہیں۔ ہزار بار  
 سن چکے ہو کہ روح کی نسبت ان اعتقادات سے اہلسنت پاک منزہ ہیں یہ معتزلہ  
 وغیرہ ضالین ہی کے خیالات بد مزہ ہیں۔ خود آپ ہی اسی فہیم میں فرماتے ہیں:  
 ”مذہب بعض معتزلہ آنست کہ میت جہادست دران حیات وادراک  
 نیست“

اور اس میں فرمایا کہ

”بعض معتزلہ کہ اذا یتکریمہ دما انت بہسمع من فی القبور درانکار  
 تغذیب استدلال میگردند یعنی درمیں شرح بجواب ایشان نوشته کہ  
 عدم استماع مستلزم عدم ادراک نیست“

افسوس صاحب فہیم المسائل کی بے ہوشی صحت پر یہ ان کی بھی بلوا گئی،  
 ”ہر چند بعضے گویند کہ شہداء را ہم حیات مثل انبیاء بجد است مگر این  
 قول مختار اہل تحقیق نیست آنچه تحقیق ست این ست کہ حیات انبیاء  
 بسلامت جسد و روح ہر دو ست و حیات شہداء صرف بقلے روح  
 است بلکہ تخصیص شہداء نیز باین معنی نفوست زیرا کہ ارواح را مطلقاً  
 خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مؤمنین یا روح کافر یا فاسق باین  
 معنی مردہ نتوان گفت مرنگی صفت بدن است کہ شعور وادراک و  
 حرکات و تصرفات بسبب تعلق روح باو سے از سے ظاہر میشدند و حالاً  
 نمی شوند کذا فی التفسیر العزیزی و بعضی گویند کہ تحقیق ہمیں است کہ شہداء

منہ ہوشی فہیم المسائل انہی بول جانا



را ہم حیات مثل انبیاء بجسداست چنانچہ در تفسیر روض الجنان تحت آیہ  
 کریمہ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء می نویسد  
 علماء در تفسیر آیت و احوال شہداء خلافت کردند عبداللہ بن عباس و حسن  
 بصری گفتند ایشان زندہ اند بار و اہم و اجساد ہم بامداد و شبانگاہ روزی  
 ایشان میرسد و ایشان خرم اند یا چہ خدا یا ایشان سپید چنانچہ در دیگر آیت  
 فرمود من قولہ تعالیٰ یرزقون فرحین بما آتہم اللہ من فضلہ و بعضے  
 دیگر گفتند ارواح ایشان زندہ باشد و روزی برایشان عرض میکنند بامداد  
 و شبانگاہ چنانکہ بار و ارواح آل فرعون آتش عرضہ میکنند فی قولہ تعالیٰ  
 النار یعرضون علیہا غدا و عشیاء و علمائے محققان بیشتر بر قول اول  
 اند۔ انتہی۔“

کیوں ملا ہی اب بسنت کی خبر کیسی۔ جب اہلسنت کے نزدیک ہر فاسق و  
 کافر کی روح زندہ ہے۔ موت صرف بدن کے لئے ہے اسی کے ادراکات زائل ہوتے  
 ہیں، تو اب سماع موتی میں کیا مجال سوال رہی۔ جوابات سابقہ کی تہذیب کیسی روشن طور  
 پر ثابت ہو گئی۔ تفہیم المسائل کی ساری عرق ریزی کیسی خاک میں ملی۔ اب یہ کلام مشائخ  
 جس میں موت و بے فہمی و بے حسی کی تہذیبیں ہیں، روح پر محمول ہو کر مشائخ اہلسنت کا  
 کلام نہ ہونا کیسا واضح و منجلی و البحر شد العظیم العلی۔

اور عجیب لطیف ہے یہ کہ ساتھ ہی خوش وقتی میں آ کر تفسیر روض الجنان کی عبارت  
 بھی نقل فرما گئے۔ جس نے رہی سہی دھول سے کھال بھی کھوئی اس میں صاف تصریح ہے  
 کہ سیدنا عبداللہ بن عباس و حضرت امام حسن بصری و اکثر علمائے محققین شہداء کے  
 اجسام بھی زندہ مانتے ہیں۔ اور اسی کو ظاہر آئے کریم سے مؤید کیا اور بعض کی طرف سے  
 اس کا جو جواب نقل کیا۔ پڑھا ہر کہ نری تاویل ہی تاویل ہے کہاں۔ ارشاد الہی میں یرزقون  
 روزی دیتے جاتے ہیں۔ اور کہاں یہ معنی کہ روزی انھیں دیتے نہیں دکھاتے ہیں۔  
 ثمرت بنمایند و پیشین نگزارند



اب خدا را اپنے انکاری و عدم کی ایک ٹانگ تو توڑیے۔ شہدای کے لئے سماع  
ثابت ماننے انھیں سے استمداد جائز جانیے کہ یہاں تو جسم و روح سب کچھ زندہ ہے  
کسی جھوٹے چلے کی بھی گنجائش نہیں۔ جس طرح کہ تم خود اسی تفہیم کے مسئلہ پر لکھ چکے ہو:  
”در سماع انبیاء علیہم السلام کلامی نیست کہ ایشان را حیات حاصل است“  
نیز ص ۸۹ پر آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

”جواب دادند کہ چون انبیاء را حیات دنیوی حاصل و حیات ایشان نیریانی  
است لہذا محل استبعاد سماع و عرض نیست“  
طرفہ بکف چراغی دیکھئے۔ عبارت تو یہ نقل کی اور دعویٰ وہ کیا کہ ”بعضی گویند تحقیق  
ہمیں است“ خیر وہ بعض ہی سہی اب اس اجماع کی تو خیر نہ رہی جو کمال و قاست ص ۹۲  
پر فرمایا،

”باجملہ از کتاب و سنت و اجماع امت ثابت کہ موتی را سماع حاصل  
نیست“

مگر تم کیا شرماؤ۔ ہر رنگ کی کہہ مینے کے قدیم و مہنی ہو مٹ پیر ہی جو لکھ گئے:  
”و آنکہ از عبارت مرقاۃ سماع سائر اموات سلام و کلام را در عرض اعمال  
اقارب برابناور بعض ایاک آرند جوابش آنکہ مراد از سلام و کلام سلام و کلام  
زائران است نہ دیگران“

سچ ہے برکھلائے ہوؤں کا کیا کہنا ہے  
وہ شرماؤ ہوئی نظریں وہ گھبراؤ ہوئی باتیں  
نکل کر گھر سے وہ گھر تا تیرا امیدوار میں

حجت ثنائیہ :- پھر شارح نے جب وقت سوال سماع مانا تو اس کی وجہ  
یہ بتائی کہ اب روح جسم میں دوبارہ آئی۔ جب کلام روح کی طرف آئیں تو اس جواب  
کا صاف یہ حاصل کہ روح جب تک بدن سے جدا تھی۔ بے حس و بے ادراک تھی۔  
جسم میں آنے کے باعث اس وقت پھر مدد ہو گئی۔ یہ صراحت بدن کو شرط ادراک ماننا



ہے کہ سوبار سن چکے کہ یہ مذہب نامذہب معتزلہ ہے۔ اب یا تو اکثر مشائخنا کی طرف نسبت غلط مانے تو اپنی ہی سند بگاڑیے۔ اپنے ہی پاؤں میں تیشہ مارے۔ ورنہ یقیناً قطعاً اُس سے وہی معتزلہ مراد ہیں۔ بعد قیام حج قاطعہ کے حیلوں حیلوں ٹاسے بالوں کی کیا گنجائش ہے۔ نہ اب اس سوال کا موقع کہ پھر یہ شراح اسے کیوں بے اظہار خلافت نقل کر لائے۔

**اقول:**۔ ویسے ہی نقل کر لائے۔ جس طرح امام عبدالرشید بن ابی عیسیٰ دروالبی و امام طاہر بن احمد بخاری وغیرہ اجلہ کرام نے بشری معتزلی کا قول یوں نقل کر دیا گویا یہی اصل مذہب ہے۔ جس طرح علامہ محقق زین العابدین بن ابراہیم و نہامہ مدنی علاؤالدین محمد دمشقی نے ابراہی جہانی معتزلی کا قول یوں ذکر کر دیا گویا یہی مذہب مشایخ ہے۔ جس کا بیان فائدہ جمیلہ فصل سیرہم میں گزرا۔ خود انھیں امام ابن الہمام نسف القدر باب نکاح الرقی میں ایک مسئلہ محیط سے نقل کیا۔ پھر فرمایا:

”هكذا اتواردها الشارحون“ شارحین کے بعد دیگرے یوں ہی لکھتے چلے آئے۔

پھر فرمایا، یہاں مقتضائے نظر اس کے خلاف ہے۔ پھر اسے بیان کر کے فرمایا:

”نفذ اھو الوجه و کشیا ما“ سخن موجب یہی ہے اور اکثر ہوتا ہے کہ بھولنے والے بھولنے والوں کی پیروی کر لیتے ہیں۔

یقلد التاہون التاہین۔

علامہ بخرانی آخر کتاب البیوع باب المتفرقات میں ایک مسئلہ پر اعتراض کیا کہ اس میں مصنفین نے خطا کی اور یہاں خطا زیادہ قبیح واقع ہوئی۔ پھر فرمایا:

”وانا متعجب لكونہم تداولوا“ یعنی مجھے تعجب ہے کیونکہ ان عبارتوں

هذه العبارات مترونا و شروحا۔ کو خون و شرم و فتاویٰ سب میں ایک

و فتاویٰ و نہایت تذبذب ہوا لما اشتملتہ۔ دوسرے سے لیتے نقل کرتے چلے آئے اور

علیہ من الخطاء بتبغی الاحکام۔ اس میں خطا پر تشبیہ نہ ہوئے کہ احکام بکے

واللہ الموفق للصواب و قد۔ جاتے ہیں اور اشد ہی صواب کی توفیق دینے والا



ہے اور کبھی بحیثیت واقع ہوتا ہے کہ ایک مصنف براہ خط ایک بات اپنی کتاب میں ذکر فرماتا ہے۔ پھر بعد کے اُسے وائے مشایخ اسے ویسے ہی بلا تفسیر نقل کرتے چلے جاتے ہیں تو اُس کے ناقل بحیثیت ہر جاتے ہیں۔ حالانکہ اصل میں ایک شخص کی غلطی تھی جیسا یہاں واقع ہوا اور اس کے مذہب پر کوئی طعن نہیں آتا کہ ہمارے سردار امام محمد محرز مذہب نے اس طور پر ذکر نہ کیا۔ اور اسی طرح کے ایک واقعے ہم نے نوائے فقیہ میں تنبیہ کی کہ امام قاضی وغیرہ یعنی صاحب خلاصہ و صاحب فرائد وغیرہم نے کتاب حکم فرمایا اور نہ غلط تھا۔ پھر میں نے آگاہ کر دیا کہ یہ اصل خطا ناطی کے واقع ہوئی۔ ان کے بعد مشایخ اسے بری نقل کرتے رہے۔

يقع كثيرا ان مؤلفا يذکر شيئا خطأ في كتابه فيأتي من بعده من المشايخ فينقلون تلك العبارة من غير تغيير ولا تنبيه فيكثر الناقلون لها واصلها الواحد مغلط كما وقع في هذا الموضع ولا عيب بهذا على المذهب لان مولينا محمد بن الحسن صابط المذهب لم يذکر على هذا الوجه وقد نبهنا على مثل ذلك في الفوائد الفقهية في قول قاضي خان وغيره ثم نبهت على ان اصل هذه العبارة لنا طفي اخطأ فيها ثم تداولوها۔

فقیر کتاب ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ اس قسم کا ایک واقعہ عظیمہ امام اجل ابو جعفر طحاوی کی طرف ایک تزییح و انسا کی نسبت میں واقع ہوا جس میں تداول و توار و نقول آج تک چلا آیا۔ اور ہمارے زمانے تک کسی نے اس پر متنبہ نہ فرمایا یہاں تک کہ سب میں متاخر محقق مبصر علامہ شامی کو بھی وہی راستہ بھایا مگر فقیر غفر لہ المولی القدی نے بدلائل ساتھ قاطعہ امام طحاوی کا فتویٰ نہ اس پر بلکہ قطعاً اس کے برعکس ہوتا خود کلام امام محدوح کے اٹھارہ نصوص و دلائل سے ثابت کر دکھایا اور اس بارے میں محقق بفرغی اظہار حق و حفظ مذہب و دفع تشنیع مخالفین ایک خاص رسالہ الزہد الباسم فی حرمۃ الزکوۃ



علی بنی ہاشم معرض تصنیف میں لایا واللہ الحمد اکتفا علی ما وہب من  
جزیل العطا یا۔

مانع فیہ میں اگر کلام مشایخ کے یہ معنی ہو جس کے موت و بے ادراکی روح  
ثابت ہو تو یہاں تو امر آسان تر ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی وقت نہیں صرف بیان  
دلیل میں محض بے حاجت یہ تحلیل و واقع ہوئی اس تقدیر پر یہاں بھی قطعاً جزا ہی ہر کہ  
مشایخ مذہب سے معتزلہ نے یہ دلیل ذکر کی پھر بعض مشایخ اہلسنت نے سہواً نقل  
کر دی۔ پھر نقول در نقول ہوتی چلی گئیں۔ تنفیج و تبذیر کی طرف توجہ رہ گئی۔ اب متاخرین  
اکثر مشایخ کا کہا ہی چاہیں۔ یہی دہرہ ہے کہ خود ان علمائے اعلام اہلسنت کے کلام جا بجا  
اس کے خلاف واقع ہوئے جس کے پچیس شواہد دلیل امین سن چکے۔ یہاں سہواً  
معتزلہ کا قول لکھ گئے تھے اور خود یہیں اور دیگر مواقع میں جا بجا اپنا عقیدہ حقہ متعدد  
وجوہ سے ظاہر ہوا واللہ الحمد۔

کیوں ملاں تقہمی صاحب! اب اپنے اعدا بار بارہ واستبعادات کا سدہ رکھنے  
کو ہر گئے۔ واللہ التوفیق۔

اور حقیقتہً یہ سب تمھاری خریاں ہیں۔ نہ تم معافی حقہ صحیحہ صادقہ چھوڑ کر بزور زبان  
و زور بہتان یہ معنی باطل گراؤ۔ نہ اس جواب کی حاجت ہو انصافاً اپنے استبعادوں  
کو آپ ہی بیٹھ کر رد۔ ہمارے نزدیک نہ مشایخ کرام نے خطا کی نہ ان کا کلام حاشا کسی  
عقیدہ اہلسنت نہ اپنے کسی کلام و گیر کے معارض نہ یہاں باہم متناقض جس کی تحقیق  
قاہر اور پس چکے۔ واللہ الحمد۔

جلیلہ عظیمہ :- رہی ملاجی کی پچھلی نزاکت کہ

”انکار سماع موتی بطوریکہ مایہ کینم مذہب معتزلہ فہمیدن محض غلط است  
زیرا کہ مذہب بعض معتزلہ آنست کہ میت جہاد است دوران حیات  
و ادراک نیست پس تعذیب آن مجال است و اہلسنت گویند کہ ہر چند  
در میت حیات نیست مگر جائز است کہ خداے تعالیٰ دوران زمری از زیات

و جلیلہ عظیمہ تصدیق اس کی پچھلی نزاکت



بقدر راک الم عذاب ولذت تنعم عند الايلاء والتغذیب پیدا کنند و آن مستلزم  
سماع نیست۔

ہمارے کلمات سابقہ کے ناظر پر اس عذر بدتر از گناہ کی حقیقت خوب منکشف ہے  
پھر بھی ملاجی کی خاطر کچھ کلام کو چند عوائد علیہ سے ترصیف تازہ دیکھے۔ اور باذن تعالیٰ  
ازالہ ہر گونہ اوہام کا زمرہ بھیجئے۔

فأقول: وجعل الله اصول

عائده اولیٰ نجدی صاحبو! ناحق! ہنسنت کا دامن پکڑتے اور اپنے مذہب کی  
جان زار کے پیچھے پڑتے ہو۔ اہلسنت کے یہاں تمھاری گز نہیں وہ کہ دقت تنعم و تغذیب  
اعادہ حیات کاملہ خواہ ناقصہ مانتے ہیں۔ بدن کے لئے مانتے ہیں نہ روح کے لئے کہ وہ تو  
ان کے نزدیک مرتی ہی نہیں۔ اگر تم لوگ صرف سماغ جسم یا سماغ جسمانی بذریعہ آلات جسم  
کے شکر اور سماغ روح بے توسط بدن کے معترف و مقرر ہوتے تو ضرور اہلسنت سے  
موافق اور ان کے اس مسئلہ سے انتفاع کے مستحق ہوتے۔ مگر یوں خلاف ہی کب باقی  
رہتا۔ یہ تو خاص ہمارا مذہب و عین مراد چشم مارو شن دلی ماشار تھا۔ مگر عاشاق ہرگز اس کے  
قائل نہیں۔ اس میں تمھارا مطلب کہ اولیائے مدفونین سے طلب عائد پھر کو نہا ہے، کب  
برآتا۔

کیوں ملاجی! ذرا نگاہ روبرو، کیا آپ وہی نہیں ہیں جو اسی تفہیم کی اسی بحث میں  
بکمال وقاحت و شوخ چٹھی اپنا مذہب تا مذہب بزور زبان بنانے کے لئے ایک  
گڑھی ہوئی فرضی کتاب خیالی تصنیف "غرائب فی تحقیق المذاهب" سے سند لائے۔ اور  
اُس کی وساطت سے سیدنا امام اعظم و ہمام اقدم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جھٹی افتراء اٹھائے۔  
آپ اگر یہ خیالی علماء گڑھ لینے، فرضی کتابوں کی ساختہ عبارتیں پیش کر دینے کے نچرے ماہر کار

لے مثل نامزنا کہانی جس کے مطالبہ پر عیاں حیاداری صاف کہہ دیا۔ گو ناصر فا کہانی نباشد کلام در کلام است ۱۲ منہ  
کے مثل القول المعتمد فی الکلام مع عمل المولود جس میں تک بھی ٹھیک ملائی نہ آئی۔ معتمد بفتح سیم اور مولود کسر لام اللہ  
مولود یا اسمیں کلام کی جگہ عمل مولود کے ساتھ لنگھو و کلام ۱۳ با حیا باش و آنچه خواہی کن ۱۴ منہ ۱۵



ہیں۔ جن کے حال صواعق و تفہیم وغایتہ الکلام کے مطالعے سے آشکار ہیں۔ بعض احباب فقیر نے غامس آپ حضرات کی ایسی ہی دیاتوں کے بیان میں رسالہ ”سیف المصطفیٰ علی ارباب الانسواء“ لکھا۔ اور اُس میں ایک سوساٹھ دیانات کے برائے طائفہ کو حلوہ دیا مگر اس گڑبٹ کی ابتداء شاید سرکار سے نہ ہو۔ تفہیم سے پہلے ایک سہسوانی دہابی صاحب رسالہ ”سراج الایمان“ میں اس کے باری ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ گندی بو کا عطر فقہ سہسوان کی گھانی سے ہو یا قنوج کی، ذرا ایمان ایمان سے بتائیے کہ آپ حضرات کی اس خانگی سائنس پر دنیا میں کوئی اور بھی مطلع ہے یا کہیں اس کتاب کا نام و نشان بھی ہے؟ کسی اور نے بھی اس سے استنار کیا یا کہیں اس کا نام لیا ہے۔ اللہ اللہ صد ہا سال سے مسئلہ سماع و مسئلہ استمداد زیر بحث رہے۔ صد ہا کتابوں میں ان کے بیان آئے۔ آج تک کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ کہ خود امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان میں نص صریح موجود ہے۔ اب گیارہ سو برس بعد ان حضرات کو امام کا ارشاد معلوم ہوا۔ اور وہ بھی کس کتاب میں جسے نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے اس کا نام سنا۔ خیر اب تو یہ باسیا متدین حضرات کب کے مرکز حاد لا یفہم ولا یتکلم ہو گئے۔ اہلسنت نے اُن کی حیات ہی میں مطالبہ کیا تھا کہ حضرات یہ ساختہ عبارت نفاوی غرائب میں تو ہے نہیں۔ جواب دیا کہ یہ اور رسالہ غرائب فی اختلاف المذہب ہے اور کبھی کہا ”فی تحقیق المذہب“ ہے۔ عرض کی گئی۔ آپ کے پاس ہے یا کہیں اور دیکھا۔ کہا مفتی سعد اللہ صاحب کے یہاں ہے۔ مفتی صاحب مرحوم سے پوچھا گیا۔ انھوں نے فرمایا میں اصلاً اس کتاب سے واقف نہیں۔ اللہ اللہ! کیا پایا، یہاں تک پہنچا اور پھر عر عیب بھی کرنے کو ہنر چاہئے

مقدس متدینوں کو عبارت بھی گھڑنی نہ آئی۔ سہل سہل محاورہ و قواعد کی مطابقت نہ پائی۔ اُس کے الفاظ و بندش کی رکاکت خود ہی کافی شہادت ہے کہ بے علم ہندیوں کی اوندھی گھڑت ہے۔ عبارت ماشیہ پر ہے۔ ہر صاحب ذوق سلیم دیکھے اور دارانہات سے۔

لے در غرائب فی تحقیق المذہب مرأی الامام ابو حنیفہ من یاتی القبر باہل الصلاح فیسلم و یخاف بحکم و یقول یا اہل القبر ہلکم من خبر ہل عندکم من اثمالی ان ایتکم وناویمکم من شہور (باتی آگے)



بعض اصحاب فقیر سلمہ اللہ تعالیٰ نے ایک تحیم تحیم و ہابی ہینڈ مولوی کے رد میں مبسوط رسالہ "نشاط المسکین علی خلق البقر السہین" لکھا۔ اس میں اس عبارت غرائب کی وہجیاں بروہ حسن اڑا کر اخیر میں ملا قنوجی کے اسے نقل کر کے انتہی لکھ دینے پر عجیب لطیف لکھا ہے۔ جس کا ذکر خالی از لطف نہ ہوگا۔ قال سلمہ اللہ تعالیٰ ابھی سے انتہی لکھ دی۔ اس کے بعد تو فرشی صاحب غرائب نے اس قول کی حدیثانہ سند گھڑی ہے:

"حيث قال بعد ما ثقلمه حدثنا بذلك المعدوم بن مسلوب العدی ثنا ابو الفقدان الخیالی ثنا موهوم بن مفرد عن اللیسی ح بنا الکذا بن المفتی نا الرضاع الزوری انا من لا یتق به الا نجدى کلاهما عن ابی التلبیس الضلالی من بنی ضلال قبيلة من بنی المختلق قال سمعت هاتفا من الهوام یهتف بذلك فلا ادری احفظت امرت لکن اشهد ان الذی یحدثک بهذا کذاب صہین؟

ہم کہتے ہیں الکذب قد یمصدق بشک یہ پچھلا فقرہ اس نے صحیح کہا، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اھ۔ کلامہ سلمہ مدہ۔

بقیہ سابقہ :-

ولیس سوالی متکلم الا الدعاء فہل ھدیتم ام غفلتم نسمع ابو حنیفۃ یقول مخاطبۃ لہو فقال ھذا جابوا لک قال لا فقال لہ سحقا لک و تربت یداک کیف تکلم اجساد الاستطیعون جوابا ولا یلکون شیئا ولا یسمعون صوتا و قرا و ما انت بسمع من فی القبر انتہی ۱۲ تفہیم المسائل و جہ لفظ سرخی سے لکھے ہیں تفہیم میں ہیں۔ انہیں کو غلطی ناسخ سمجھے۔ زورہ ناسخ تفہیم کی خطہ ہیں۔ بلکہ خود مصنف تفہیم وضع اول کی۔ اس لیے کہ غلطنامہ تفہیم میں جس ان کی تصحیح نہ کی۔ اور تفہیم ص ۳۳ میں ہے۔ احتمال غلطی کا تب ہم ترجیح اور صحیح نامہ و غلط نامہ کتاب مطبوعہ ہم غلطی این لفظ تعرض لکروہ اھ جملے مانس کو مطلق و متقوہ و مذکور و محو و میشانہ و مجار و غیر یاد نہ تھے۔ ورنہ انہیں بھی بخاطب و تکلم و یقول کے ساتھ نکتی کر دیتا ۱۳ منہ ۶

لکھ ہذا وان کان نیمہ لکن لا یغیرانہ فی المتابعات نقدر ماہ — الضلالی موهوم و غرض کما سمعت — بن مفرد و اخرون



اچھا سب جانے دو اگر کچھ ہو تو کچھ دو کہ ہاں مرے احیاء کا کلام ضرور سنتے ہیں مگر نہ گوش بدن بلکہ توت روح سے۔ کیا تم اسے کہہ سکتے ہو ہرگز نہ کہو گے۔ اب پر وہ کھل گیا اور صفات ادراک روح کا انکار ظاہر ہوا اور اپنے اسی دعویٰ پر کلام مشلوخ ڈھالا۔ اور وہ موت و بے ادراکی و بے حسی کا سارا نزلہ روح پر لا ڈالا۔ تو اب کیا محل انکار ہے کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ فجار ہے۔ رہا یہ کہ وہ منکر عذاب ہیں۔ تم قائل عذاب اس تفرقے سے تمہارا اُن کا وہ اتفاق زائل نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی پورا ادراکی اپنی پھرت کے نور میں دعویٰ کر بیٹھے کہ سیدنا عیسیٰ نبی اللہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ ضرور رسول دیئے گئے۔ یہود متور نے انہیں قتل کیا تو اس سے یہی کہا جائے گا کہ تیرا یہ قول مذہب نصاریٰ ہے۔ کیا وہ اس کے جواب میں کہہ سکتا ہے کہ سہلی دیا جانا جس طرح وہ مانتا ہے مذہب نصاریٰ سمجھنا محض غلط ہے۔ اسلئے کہ مذہب نصاریٰ یہ ہے کہ وہ کفارہ ہونے کیلئے سہلی دیئے گئے۔ معاذ اللہ۔ تین دن جہنم میں رہ کر خدا کے واسطے ہاتھ پر جابٹھے اور وہ شخص کہتا ہے کہ ہر پند سہلی دیئے گئے۔ مگر کفارہ وغیرہ خرافات ہیں۔ کیا اس فرق کے سبب اس کا وہ قول مذہب نصاریٰ ہونے سے خارج ہو جائے گا۔

**عائدہ ثانیہ :-** وکانھا الامتی بعبارة اخصر میت میں حیات نہیں اس سے مراد روح ہے یا بدن اگر بدن تو بحث سے معنی بیگانہ اور اگر روح تو تم ہی مان کر اہلسنت سے خارج و بری اور اُن کی طرف اُس کی نسبت کر کے کذاب مفتوی ہوئے۔ اہلسنت ہرگز روح کو بے حیات نہیں مانتے۔ اگر کیسے موت مجازی تر مانتے ہیں۔

**اقول :-** ہاں مگر اُس کا اثر ادراکات روح پر اصلاً نہیں۔ کما مراراً خود دلا ہی کی جارت بے ہوشی منظر حلالہ تفسیر عزیزی ابھی گزری اور تم صراحتاً وہ موت مان رہے ہو جو نافی و منافی ادراک ہے۔ اسی کو کلام مشلوخ سے نقل کرتے اور اسی پر انکار سماع کی بناء رکھتے ہو تو قطعاً موت حقیقی مراد لیتے ہو، اور اُسے روح کیلئے ماننا یہی اعتزال

۱۷۔ رابیت کا کمال ہی پھرت ہے ۱۸۔ منہ



ہے۔ اگر کہے معتزلہ تو روح کے لئے موت منافی مطلق ادراک مانتے ہیں۔ ولہذا عذاب قبر محال جانتے ہیں۔ اور یہاں مراد وہ موت ہے جسے صرف ادراک صور و اصوات منیائی کے متنافی ہونہ برزخ سے۔

**اقول اولاً:**۔ یہ تخصیص محض بے دلیل و باطل ہے موت بھی مانو منافی ادراک بھی جانو۔ جیسا کہ کلام مشائخ میں مصرح ہے۔ پھر اسے ادراک بعض دُفن بعض سے خاص کر دے یہ جہل اربع ہے۔ موت کہ منافی ادراک ہے۔ ہر ادراک کے متنافی ہے اور نہیں تو کسی کی نہیں۔ خود اسی تفہیم المسائل میں براہ جہالت اپنی سند سمجھ کر نقل کیا:

”ورمدارک نوشته تو فیہا اما تہا دھواند سلب ماہی بہ حیۃ حساسۃ دراکتہ۔“

منافی ادراک میں تخصیص اور دینویہ کارو

پھر لکھا:

امام راغب در مفردات گفتہ کہ الموت زوال القوۃ الحاسۃ۔ کیوں حضرت جیب رأسا حس و ادراک کی قوت ہی نائل ہو گئی مدد کہ ہی چل دی تو اب ادراک بعض کا ہے سے ہوگا یا رب یہ موت کوئی کہ آدمی کی شتوا آدمی سے پری۔ آدمی کی بنیا آدمی سے اندھی۔ ایک فرد ادراک بھی باقی ہے تو حیات ثابت ہے۔ اور موت منتفی کہ حیات با جملہ عقل شرط ادراک ہے اور موت منافی مشروط۔ نہ بے شرط متحقق ہوگا نہ منافی منافی نے ملحق۔

**مثانینا:**۔ یوں بھی اعتزال سے مفر کہاں۔ جب باوصف موت ادراکات امور برزخ علم و سمع و بصر باقی مانے تو اور معتزلہ کا مذہب نہ سہی طوائف معتزلہ کے فرقہ صالحیہ کا مشرب سہی۔ جس کا ذکر آپ نے اسی تفہیم المسائل میں شدت سفاہت

لے صحیح پہچان است و در تفہیم المسائل ابن راہی جثہ ساختہ و در غلط نامہ ہم ہمیشہ نہ پروا خصہ پر غلط است ۱۲ منہ۔

سکۃ ای دمن خالف فقد خرج من المعقول فکان لربیع من اهل العقول و ہم الشوذۃ الذلیلۃ الصالحیۃ ۱۳ منہ ۱۴



مقابل اہلسنت کیا تھا کہ

”در شرح مواقف نوشتہ کہ تجویز قیام علم و قدرت و ارادہ و سمع و بصر

میت مذہب فرقہ صالحیہ از معتزلہ است :

ذی ہوش کراتی نہ سوچھی کہ اہلسنت نے کس دن موصوف بالہوت موصوف بالادراک مانا تھا وہ ترجمہ کسے لٹے ادراکات مانتے ہیں اُسے ہرگز میت نہیں کہتے، ہمیشہ زندہ جانتے ہیں۔ مگر اب آپ نے روح کو بھی میت مانا اور عذاب قبر ٹھیک کرنے کیلئے ادراکات برزخیہ بھی ثابت کئے۔ یہ عین مذہب طائفہ صالحیہ ہے۔ وہ بھی اسی طور پر قائل عذاب قبر ہوئے ہیں۔ اسی مستخلص الحقائق مستندانہ مسائل کی عبارت جواب اول کی دلیل ہفتم میں گزری کہ صالحی کے نزدیک میت باوصف موت معذب ہوتا ہے نیز اسی کفایہ کی اسی بحث میں ہے :

”عن ابی الحسن الصالحی یعذب المیت من غیر حیاۃ اذا الحیاۃ عندہ

لیست بشروط لثبوت العلم۔

نیز وہی امام عینی عمدۃ القاری میں بعد ذکر مذہب صالحی فرماتے ہیں :

”وہذا خروج عن المعقول لذل الجہاد لا حس لہ فکیف یتصور  
تعذیبہ۔

اگر کہئے ہم یہ ادراکات بعوّد حیات مانتے ہیں۔ بخلاف صالحی۔

اقول :- ذرا ہوش میں آکر۔ بھلا اس بعوّد حیات سے پہلے بھی روح کو ادراک امور برزخیہ تھا یا نہیں۔ اگر نہیں تو حجاب منکشف اور غدر منکشف ثابت ہوا کہ تم نے روح کو وہی موت مانی جو منافی مطلق ادراک ہے۔ اب عام معتزلہ میں جا ملے۔ اور اگر ہاں تو بعوّد حیات کا حیلہ اٹھ گیا۔ روح میت بحال مات بعوّد حیات صاحب ادراکات تھی۔ اب معتزلہ صالحیہ میں جا ملے مفرکہ صحر کیا یاد کرو گے کہ کسی سے پالا پڑا تھا۔ ہاں بفراسن میں ہے کہ ان سب اقوال و ابکاٹ کو دربارہ بدن مانئے۔ اور روح کو اس تمام برودات سے پاک و محفوظ جانیے۔ بدن ہی کو مشایخ مردہ و بے فہم کہتے۔ اور



اسی کے سماع بحال موت سے انکار رکھتے ہیں۔ اب ٹھکانے سے آگئے۔ مگر بیہات کہاں تم اور کہاں حق کا قبول۔ واللہ المستعان علی کل مشکبہ جہول۔

مثال ثانیہ :- صریح جھوٹے ہو کلام مشایخ میں نشان تخصیص مفقود بلکہ اس کے بطلان پر تخصیص موجود کیا انھوں نے موت کو منافی ادراک بنا کر شبہ عذاب قبر وارد کیا۔ کیا عود حیات سے اُس کا جواب نہ دیا۔ کیا خود ملا تفسیمی نے اپنے پاؤں میں ہمیشہ زنی کو نہ کہا کہ

مقصود فقہاء نفی سماع عرفی و حقیقی مقصودی بود حاجت جواب دادن از مسئلہ عذاب قبر نبود؟

نہل هذا لا توجیہ بسا لا یرضی بہ قائلہ۔

تو قطعاً ثابت کہ وہ اس موت کو منافی مطلق ادراک مانتے اور اس کے جتنے امور برزخ کا ادراک بھی منتفی جانتے ہیں۔ توجب کلام روح پر محمول ہوا قطعاً آنت اعتزال کے نامعزول ہوا۔

عائدہ ثالثہ :- بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے واضح ہوا کہ عدم ادراک اس ردیہ نمبر میں عذر باطل حجاب و حائل خشت و گل اور ملا تفسیمی صاحب کا عذر طمطراق اشتغال و استغراق کہ ص ۶۲، ۶۳ میں لکھا،

”ارواح طیبہ مجرودہ از ابدان بجہت اشتغال عبادت رب حقیقی و اشتغاق بحقیقت آن التفات باکوان و حوادث این عالم ندارند“  
معنی مہل و ناروا و پادر ہوا تھے۔

اقول :- جب تم لوگ کلام مشایخ سے مستدل اور اُس کے اس معنی محال پر حامل ہو تو تمہیں ان اعذار بارہ کی کیا گنجائش۔

اولاً :- مشایخ تو نفس موت کو منافی ادراک اور اس کی وجہ انتفاع اہل قوت ساس و دراک مان رہے ہیں۔ اور ان اعذار کا یہ حاصل کہ قوت بدر کہ تو موجود و کامل مگر حجاب حائل یا التفات زائل۔

عذر حائل و حیلہ استغراق کا رد



ثانیاً :- وہ اس موت کو منانی مطلق اور اک بے تخصیص امور و امور یہ جان رہے ہیں اور تمھارے اعدا راہیں امور و امور سے خاص۔

ثالثاً :- حائل و حجاب بدن پر ہے اور کلام روح میں۔

رابعاً :- پردہ و سیلوت صرت مدفن کے لئے ہے۔ صرت بعد رتن صرت تا عدم انکشاف اور کلام عام بلا خللات۔

خامساً :- تمھارے واجب و حائل کا پردہ تو کسی دن چاک ہو چکا جس دن مشلخ نئے وقت سوال سماع آواز لغال تسلیم کیا۔ اور ظاہر بھی سنے "رر وقت سوال و جواب ہمہ قائل سماع اند کا ضرور دیا۔

سادساً :- عبادت سے اشتغال اور اس کی کیفیت میں استغراق تو سب اسوات کو عام نہ مانیے گا۔ یوں کہئے کہ منعم ہے تو لذت نعمت یا مذاذ اللہ مقرب ہے از عذاب کی شدت میں مستغرق ہونا مانع سماع ہے۔

میں کہتا ہوں اس لذت یا الم کی حالت میں سماع محال ہے یا ممکن بر تقدیر اقل دلیل استحالة ارشاد ہو اور زیارہ تفصیل چاہئے تو مقصد اقل نوع اقل سوال اقل کی تقریر یا د ہو بر تقدیر ثانی ممکن کی جانبین وجود و عدم یکساں اور برزخ غیب اور غیب پر رجساً بالغیب حکم لگانا فضلات و عیب امام الحرمین ارشاد میں ارشاد فرماتے ہیں:

"لا ینقدرا الحکم بثبوت العبادت ثبوتہ فیما غاب عنا الا بسمع"

لکھنا تنبیہ اقول قبلے روح فاما کات روح بعد فراق میں اگر مستحباب نا کافی سمجھ کر ہمیں مدعی ہیں مانیے، تو روحانی ایسے رسوم و عادات و جماعہ ساطع سے ثابت جس میں موافق مخالف کسی کو مجال قائل نہیں یا فریضہ الفین بھی تعظیم و تقدیر فاما کات امور برزخ مانتے ہیں۔ اس کے بعد مسئلہ ناعمہ میں بدلتہ ظاہر ہمارے سامنے ہے جب مدک باتی اداک باتی پھر جو نفی بعض مانے مدعی تخصیص وہ ہے دلیل پیش کرتے اور اگر بالفرض بنظر ظاہر لفظ عکس ہی مانیے تو ہمارا دعویٰ سماع ہے اور دلیل سمع۔ جس کا وجوب تسلیم واجب التسلیم اور وہ مقصد ہم رسوم میں شہد ہو گیا تو کسی مفردے پر منع کی گنجائش نہیں۔ اور دعویٰ پر تو منع کے معنی ہی نہیں خصوصاً بعد فاقست دلیل لاجرم یا فساد بقصبت منسب استدلال میں اور اب بقانون مناظرہ و دلائل منعکس نا حفظہ فقط ۱۲ منہ بہ



شرح عقائد نسفی میں ہے:

القضاء بآمنها ما هي ممكنات فلا طريق الى الجزم باحد جانبيها

فكان من فضل الله ورحمته ارسال الرسل لبيان ذلك

تفسير کبیر میں ہے:

”كل ما جاز وجوده وعدمه عقلا لم يجز التصير الى الاثبات او

الى النفي الا بدليل سمعي“

لاجرم اشتغال کے سبب عدم سماع کا شکوفہ مہل و بیکار ہو کر رہ گیا۔ اور شرع  
مطہر سے جدا گانہ دلیل کی حاجت رہی کہ یہ تلمذ و تالم مانع سماع ہیں۔ اگر دلیل نہیں  
اور بیشک نہیں تو آپ کا خذلان و خسران ظاہر عیاں، ورنہ وہ دلیل ہی نہ دکھائیے عبت  
و تمام باتوں میں کیوں وقت گنوائیے۔

سوالیاً :- اگر یہ اشتغال مانع سماع ہوتا۔ خواہ تمھاری ہوسات عاقلہ خواہ بہاں  
فلاسفہ کے مقدمہ باطلہ سے جس کی دھجیاں امام فخر الدین رازی وغیرہ علماء اڑا چکے کہ نفس  
آن را در میں دو چیزوں کی طرت توجہ نہیں کر سکتا۔ تو ذرا جب کہ اہل برزخ کو کلام ملائکہ کا  
بھی سماع نہ ہوتا کہ استغراق مانع کے آگے سماع سماع سب ایک ہے حالانکہ تالی قطعاً  
باطل ہے تو یہی مقدم۔ غرض استغراق کو امور برزخیہ و دنیویہ میں فارق بنانا چاہا تھا، وہ  
خود محتاج فارق ہے۔

مثلاً :- العظۃ لشدة الفزعة الى الله، وہ موت کا تانہ صدر اٹھائے ہوئے  
روح جس کا ادنیٰ بھٹکا سو ضرب شمشیر کے برابر، جس کا صدقہ ہزار ضرب تیغ سے سخت  
تر۔ بلکہ ملک الموت کا دیکھنا ہی ہزار تلوار کے صدے سے بڑھ کر۔ وہ نئی جگہ وہ زری تنہائی  
وہ ہر طرف بھیا نک بکیسی چھائی، اُس پر، یکرین کا اچانک آنا، وہ سخت ہیبت ناک

۱۔ ابن ابی الدنیا عن الطحاکی بن حمزة مرسل عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۲۔ کلمہ الخطیب

فی التاریخ من مائس بن مالک عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والحارث بن ابی اسامة بسند جدید عن

عطلہ بن یسار مرسل ۳۔ ابو نعیم فی الحلیۃ عن واثلہ بن الراسم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲۔



صورتیں دکھانا کہ آدمی دن کو ہزاروں کے مجمع میں رکھے جو حواس بجا نہ رہیں۔ کالازنگ  
 نیلی آنکھیں دیکھنے کے برابر بڑی۔ برق کی طرح شعلہ زن، سانس جیسے آگ کی لپٹ،  
 بیل کے سینکڑوں کی طرح لہجے نوکدار دانت۔ زمین پر گھسٹتے سر کے پھپھڑے بال۔ قد قیامت  
 جسم و جسامت بلا قیامت کہ ایک شے شانے سے دوسرے تک منزلوں کا فاصلہ۔ ہاتھوں میں  
 لہجے کا دروازہ کہ اگر ایک بستی کے رگ بلکہ جن و انس جمع ہو کر اٹھانا چاہیں نہ اٹھا سکیں،  
 وہ گرج کر آک کی ہولناکی وازیں۔ وہ دانتوں سے زمین پر تے ظاہر رہنا۔ پھر ان اوقات  
 پر آنت یہ کہ سیدھی طرح بات نہ کرنا آتے ہی جھنجھوڑا نا، مہلت نہ دینا۔ کڑکٹی جھڑکنی  
 آوازوں میں امتحان لینا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ارحمہمنا یا کریم یا جمیل  
 صل وسلم علی نبی الرحمة والہ الکرام وسأعز الاممہ امین امین یا ارحم الراحمین۔

۱۰ (حدیث) الترمذی حسنہ وابن ابی الدنیا والآجری فی الشریعة وابن ابی عاصم فی السنۃ والبیہقی  
 عن ابن ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲) البیہقی فی عذاب القبر عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ ۱۱ حدیث اول و ۱۳۔ ابن المبارک فی الزہد وابن ابی شیبۃ والآجری والبیہقی  
 عن ابن الدرداء عن قولہ ۱۲ ۱۱ (حدیث ۴) الطبرانی فی الاوسط وابن مردودیہ عن ابن ہریرۃ  
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ ۱۱ (حدیث ۵) ابن ابی الدنیا عن تمیم الداری (۶) و  
 احمد فی الحث والحاکم فی التلخیص والبیہقی فی عذاب القبر عن امیر المؤمنین عمر (۷) وابن ابی الدنیا عن  
 ابن ہریرۃ (۸) ورواہ ہریرۃ والبیہقی عن عطاء بن یسار مرسلًا کلہم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ۱۱ ۱۲ حدیث غیم ۱۱ ۱۲ حدیث چہارم و غیم ۱۱ ۱۲ حدیث دوم و ششم و غیم ۱۱ ۱۲ حدیث  
 غیم ۱۱ ۱۲ حدیث ششم و غیم ۱۱ ۱۲ حدیث دوم و چہارم و غیم ششم و غیم ششم ۱۱ ۱۲ حدیث  
 دوم و ششم و غیم ۱۱ ۱۲ حدیث دوم و ششم ۱۱ ۱۲ (حدیث ۹) احمد و طبرانی فی الاوسط والبیہقی وابن  
 ابی الدنیا عن جابر (۱۰) وابن ابی عاصم وابن مردودیہ والبیہقی برجمہ أخرعہ (۱۱) والآجری فی  
 الشریعة عن ابن مسعود کلاهما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 اجمعین ۱۲ ۱۱ ۱۲



ایسے عظیم وقت میں شاید آپ کا استفراقی خیال تو یہی حکم لگائے کہ کھلے میدان میں تربی کی آواز بھی سننے میں نہ آئے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیثیں ارشاد فرما رہی ہیں کہ ایسی حالت میں اتنے پردوں میں مردہ ایسی خفی آواز جوتوں کی پھیل سکتا ہے جس کا تھیں خود اعتراف ہے۔ اور وہی امام عینی مستند مآثر مسائل شرح صحیح بخاری شریف میں فرماتے ہیں:

”فیه ذہول عما ورد فی بعض الاحادیث ان صاحب القبر کان یسأل نلتما سمع صرایر السبیتین اصغی الیہ نکاد یرہلک لعدم حجاب الملکین فقال لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم القہما لئلا تؤذی صاحب القبر ذکرہ ابو عبد اللہ الترمذی“  
 ”یعنی اس قائل کو یاد نہ رہا وہ جو ایک حدیث میں آیا ہے کہ قبر والے کے سوال ہو رہا تھا، اتنے میں جوتوں کی پھیل اس نے سنی۔ اور ہر کان لگائے۔ جواب میں دیر ہوئی۔ قریب تھا کہ ہلاک ہو جائے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس جوتا پہن کر چلنے والے سے فرمایا: انھیں اتار ڈال کہ مرے کو ایذا نہ پہنچے۔ یہ حدیث امام ابو عبد اللہ محمد ترمذی نے ذکر فرمائی۔“

اور پھر وہ سننا بھی کا ہے کے گوش سر کے جس کا ادراک بنسبت ادراک روح بہت قاصر و مقصور تو بدایت ثبات کہ احوال برزخ آپ کے کا وہ عام عادی سے منزلیں دور اور عادات معبودہ دار دنیا پر ان کا قیاس باطل و مبہور۔

عائدہ رابعہ :- ادراکات روح مشروط بحکم ہیں یا نہیں علی الاول صریح اعتزال و علی الثانی تعلقات بدنہ کی کمی بیشی کے اس کے ادراکات میں تفاوت کس لیے توضیح مقام یہ کہ وہ جو ملا تفسیمی نے اہلسنت سے نقل کیا کہ ادراک الم و لذت کے لئے وقت تنعم و تغذیب (جسے وقت ایلام و تغذیب کہا اور ان کے نصیبوں لذت کے حصے کا بھی الم ہی رہا)۔ ایک نوع حیات میت میں آجاتی ہے۔ اور اس سے سماع لازم نہیں (قطع نظر اس سے کہ فقرہ آن مستلزم سماع نیست عبارات مستندہ میں نہیں) یہ قول اہلسنت بھی قطعاً بدنہ ہی کے حق میں ہے کہ قبر میں عروج حیات اس کیلئے ہوتا ہے اور



اگر حدوث زیادت تعلق بالبدن وقت انعام و ایلام و سوال کو روح کے لئے عروجیات سے تعبیر بھی کیجئے تو اس سے اگر فرق پڑے گا تو ادراکات جسمانیہ میں جس کا حاصل تفاوت اہلیت بدن کی طرف اُٹل مگر اہل سنت کے نزدیک ادراکات روح بدن پر موقوف نہیں تو وہ ان تعلقات حادثہ سے پہلے بھی ویسے ہی مدد کہ عالمہ مبصرہ سامعہ تھی، جیسی ان کے بعد یہ تفاوت کہ ایک نوع حیات ملتی ہے جس سے ادراک لذت و الم تو ہو اور سماع نہ ہو وہاں ناشی نہیں۔ آخر یہاں گھٹنا بڑھا کیا یہی بدن سے تعلق پھر اس سے ادراکات روح کو کیا علاقہ تھا کہ اُس کے تفاوت سے وہ متفارت ہوں بخلاف بدن کہ اُس کے ادراکات بنفسہ نہیں بلکہ تعلق روح ہی کے باعث ہیں۔ اور تعلقات متفاوت ترقوت مفارقت سلب کلی ادراک ہو گا۔ اور جتنا تعلق بڑھتا جائے گا ادراک بڑھے گا۔ لہذا ممکن کہ تغذیب و تنعیم کے لئے تعلق کے مدارج متوسطہ سے وہ درجہ دیا جائے کہ بدن صرف ادراک لذت و الم کا آلہ قرار پائے۔ اُس کے ذریعہ سے سماع و ابصار ہاتھ نہ آئے۔ اور سوال و کلام کے لئے اس سے اعلیٰ درجہ ملے جسکے باعث سمیع بدن کا بھی رستہ کھلے اور وجہ وہی کہ یہ سب امور روح و جسم دونوں سے متعلق ہیں۔ تنعیم و تغذیب میں مشارکت بدن کو صرف اسی قدر درکار اور سوال میں شرکت کو سمیع بھی مطلوب۔ غرض کلام اہلسنت بدن پر محمول کیجئے۔ اور یقیناً یہی ہے تو آپ کا مطلب فوت، محنت رائیگاں، اور خواہ مخواہ روح کے گلے باندھیے، تو ضلال و عزال نقد وقت ہے مفر کہاں۔

بالجملہ بحمد اللہ تعالیٰ توفیق الہی رفیق اہلسنت اور خذلان و حیران نصیب اہل بدعت ہے۔ جو تیراُن کی کمان سے وصل پاتے ہیں فصل سے پہلے انہی کے منہ پر پٹا کھاتے ہیں۔ علمائے اعلام کے جتنے کلام بہزار جانکا ہی اپنی دلیل بنا کر لاتے ہیں۔ وہ انہی کے دشمن قاتل اور اہلسنت کے سچے دلائل بن جاتے ہیں۔ الحمد للہ اب ملا جی کا ہاتھ یکسر خالی ہو گیا۔ اس ساری بحث میں ان کی تمام چیمگوئیوں کا حرف بھرت قلع قمع ہو لیا۔



ملا جی اب تو میں اجازت دیجئے کہ آپ ہی کے صفحہ عکس طبع کے شکم زار بول  
آپ ہی کے منہ پر پٹ دیں کہ بیچارہ !

”تنو جی عیارہ پختہ جنون خام کارہ کہ از روی کیش خویش کو رو کر بل نشت و  
مجر بلکہ از انہم برتر شدہ است بتصور اینکہ من ہرچہ خواہم نگاشت مائے  
مؤمنین بران اعمار خواہند ساخت ہرچہ در شکم داشت از دمان برورد  
افسوس کہ مامردان رعایت این بیچارہ کہ شہبازیں باب محنت کشیدہ  
مکررہ تغلیط دی ظاہر کردیم پس این معاملہ طشت از بام شدہ

والحمد للہ رب العلمین وقیل بعد النقر ما الظلمین۔

**جواب پنجم :**۔ فرض کیا کہ وہ معجزہ نہیں، مشائخ اہلسنت ہی ہیں۔ مگر یہ  
مسئلہ کچھ نقیضہ نہیں۔ صاحب مائے مسائل کو اقرار ہے کہ فقہ کے جدا متعلقہ باخبار  
ہے۔ مسائل نے سوال کیا تھا۔

جواب پنجم

سماعت موتی کلام احیاء شرع جائز است یا گناہ کد ام گناہ آپ اس کے جواب میں اظہار علم  
فرماتے ہیں کہ عادت و تکیہ کلام مسائل اُنست کہ مدہر جامی پر سد جائز است یا گناہ کد ام گناہ  
در نیتام رسیدن باین باب غیبتی سنو زیرا کہ جواز گناہ در افعال و اہمال شرع و این متعلق باخبار است  
اور جواب مسئلہ علم فقہ سے ہے ہی نہیں تو حقیقت و تاقیقت کی تحقیق یا  
تقلید بعض یا اکثر مشائخ سے اسے تعلق یعنی یہ متعلق باخبار ہے۔ اخبار و احادیث  
کے خلاف غیر ماخذ سے اخذ کیا معنی غرض تمہید یہ اٹھا کر برخلاف اصول صریحہ احادیث  
صحیحہ جواب یوں دینا :

”پس جواب این است کہ زدا کثر خفیہ سماعت موتی ثابت نیست  
اور پھر اس میں بھی تصریحات جلیلہ اصل ماخذ کے مقابل یہ توسع کہ  
”چنانکہ از کانی و فتح القدیر حاشیہ ہدایہ صراحتہ و اشارہ کہ قریب  
بتصریح است معلوم میشود“

۱۵ دننام نجومیہ میں ۳۸ کو فلج کہتے ہیں جس کا عکس طبع ۱۲ منہ ۹



محض بیجا وجہ محل واقع ہوا۔ اس جواب کی طرف بھی تصحیح المسائل میں اشارہ فرمایا۔ حدیث  
قال:

”و در حقیقت این مسئلہ از علم فقہ ہم نیست چنانچہ عجیب نیز در نہجا اقرار  
نمودہ۔“

اقول:۔ سہ کلام میں واضح ہو چکا کہ یہ کلام ہمارے آئمہ و مذہب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کے منقول نہیں۔ استدلال مسئلہ منصوصہ میں طبع آزمائی مشائخ ہے۔ نقہیات  
میں آئمہ کرام کے بعد مشائخ اعلام کی تقلید بھی علی الاسس والعین کہ علینا اتباع ما  
رجعہ و صحیحہ کما لو افتونا فی حیاتہم گرے۔

ہر سخن و فتنی رہز نکستہ مکانے دارد!

موافق مخالفت سب اہل عقل کا تدبیر معمول کہ ہر فن کی بات اسی کی حد تک محدود  
مقبول۔ تحقیق حلال و حرام میں فقہ کی طرف رجوع ہوگی۔ اور صحت و ضعف حدیث میں  
تحقیقات فن حدیث کی طرف، طبی مسئلہ نحو کے نہیں گئے نہ نحوں طب سے۔

علماء فرماتے ہیں، شریعت حدیث، میں جو مسائل فقہیہ کتب فقہ کے خلاف ہوں مستند  
نہیں۔ بلکہ تصریح فرمائی کہ خود اصول فقہ کی کتابوں میں جو مسئلہ خلاف کتب فروع ہو معتد  
نہیں۔ بلکہ فرمایا، جو مسئلہ کتب فقہ ہی میں غیر باب میں مذکور ہو۔ مسئلہ مذکورہ فی الباب  
کا مقام نہ ہوگا کہ غیر باب میں کبھی تساہل راہ پانا ہے۔ وقد بینا کل ذلک فی  
رسالتنا المبارکۃ انشاء اللہ تعالیٰ فصل القضاء فی رسم الافتاء۔

تو ہر فن و مراتب گما کر غلط بحث کر کے جاہل ہے یا غافل ذلیل بزرخ و معاد  
اسو غیبیہ میں جن میں تیاس و اجتہاد کو دخل نہیں۔ اُن کا بہتہ تو نبی امین الغیب صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے ارشاد سے چل سکتا ہے۔ نہ مشائخ کی رائے سے بلکہ علمائے کرام  
کو اس میں اختلاف ہے کہ عقائد میں تقلید مقبول بھی ہے یا نہیں؟ اللہ کو ایک رسول  
کو سچا، جنت راہ کریم، سلطان و خلیفہ و نعیم قبر کریم بنائے میں اس کا کوئی محل  
نہیں کہ نلاں نلاں مشائخ ایسا فرماتے تھے محض اُن کے اعتبار پر پاں لیا ہے۔ ہاں!



عقائد میں کتاب و سنت و اجماع امت و سوادِ اعظم اہلسنت کا اتباع ہے۔ اس لئے کہ ہزار رسول نے ہمیں بتا دیا کہ اجماع طلالت پر ناممکن اور سوادِ اعظم کا خلاف اتباع ہے۔

اب کتاب مجید دیکھئے تو بلاشبہ ثابت فرما رہی ہے کہ روح میت نہیں، روح بے ادراک نہیں، روح کے ادراک بدن پر موقوف نہیں، روح نکلے بدن کے بعد باقی و مدد رکھتی ہے۔ یہ خلاف ان عبارات مشائخ کے جنہیں تم نے روح پر حمل کر کے صریح کتاب اللہ کے خلاف کر دیا۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیچے تو کیسی سرتا و بیچ و جلیل و جزیل حدیثیں سماع موثی ثابت فرما رہی ہیں جنہیں سن کر یہ پتھر بھی موم ہو جائے۔

اجماع مانگئے تو اس کی نقول اور فضول سوادِ اعظم درکار، تو اس کا نمونہ مقصد حکم سے آشکار۔ یارب پھر خلاف کی طرف راہ کدھر بھلا یہ تو بزدل و معاد کا مسئلہ ہے، جن کے لئے کوئی فصل و باب کتب نفہ میں نہ پائے گا کہ وہ بحثِ فقیہہ سے یکسر بدایں کسی قول یا فعل کا موجب کفر ہو نہ تا تو خود افعال مکلفین ہی سے بحث ہے۔ اس کے بیان کو کتبِ نفہ میں باب ارتقاء مذکور اور صراطِ اقوال و افعال پر انہیں مشائخ کے بیشمار فتوے کفرِ مسطور مگر محققین محتاط تارکینِ تفریط و افراط بآنکھ پچھے دل سے حنفی مقلد اور ان مشائخ کرام کے خادم و مستفید ہیں زینہار ان پر نتوی نہیں دیتے اور حتی الامکان تکفیر سے استراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ اگرچہ دوسرے ہی مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی۔ اسی پر عمل کریں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہوئے کافر نہ کہیں گے۔

وہی درمختار جس میں امان عن فعلینا انتاع مار جحوة الخ تھا۔ اسی میں ہے:

یعنی الفاظ کفر کتب متافذ میں معرود

میں بلکہ ان کے بیان میں مستقل کتابیں

تصنیف ہوئیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ کہ

”الفاظہ تعرفت فی الفتاوی

بل افردت بالتالیف مع انه

لا یفتی یا کفریشئ منها الا فیما



اتفق المشايخ عليه كما سيبحث  
ان میں سے کسی کی بنیاد پر فتویٰ کفر دیا جائے گا۔ مگر جہاں سب مشایخ کا اتفاق ثابت ہے۔  
ان لا ائق بشئ منها۔  
بجرا لائق میں۔ درایا میں نے اپنے اور بہ لازم کر لیا ہے کہ ان میں سے کسی پرہ  
فتویٰ نہ دوں۔

تغییر الابصار میں ہے:

لا یتق بکفر مسلم امکان حمل  
کلامہ علی محمل حسن اذ کان  
فی کفرہ خلاف دل و دایۃ ضعیفۃ۔  
نہ الممار میں ہے:

قال الغدیر الرضی اقول ولو  
کانت الرایۃ لفریاد اهل مذہبنا  
ویدل علی ذلک اشتراط کون ما  
یوجب الکفر مبیحاً علیہ۔  
یعنی علامہ خیر الدین رضی استاذ صاحب  
در مختار نے فرمایا کہ اگرچہ وہ روایت دوسرے  
مذہب مثلاً شافعیہ یا مالکیہ کی ہو اس سے  
کہ تکفیر کیلئے اس بات کے کفر ہونے پر اجماع  
شرط ہے۔

یہ علامہ بحر صائب بحر و..... علامہ خیر رضی و مدق علائی در بارہ  
تعلیل جیسا تصلب شدید سختی و سدید رکھنے والے ہیں انکی تصانیف جلیلہ بحر و اشاہ  
در سائل زنبیر و در و فتاویٰ خیر و غیرہ کے مطالعہ سے واضح مگر یہاں انکے کلمات  
دیکھئے کہ جب تک اجماع نہ ہو فتویٰ مشایخ پر عمل نہ کریگے ہم نے التزام کیا ہے کہ اس  
پر فتویٰ نہ دیں گے تو وجہ کیا وہی کہ یہ بحث اگرچہ افعال مکلفین سے متعلق ہے  
مگر فقہ کا دائرہ تو حیثیت حلال و حرام تک منتہی ہو گیا آگے کفر و اسلام اگرچہ یہ  
اعظم فرض وہ انجبت حرام مگر اصالۃ اس مسئلہ کا فن علم عقائد و کلام و ہاں تحقیق ہو  
چکا ہے کہ جب تک ضروریات دین سے کسی شے کا انکار نہ ہو کفر نہیں تو انکی غیر



میں اجماع ہرگز نہ ہوگا۔ اور معاذ اللہ ان میں سے کسی کا انکار ہو تو اجماع رک نہیں سکتا۔ لہذا تمام فتاویٰ و نقول سے قطع نظر کر کے مسائل اجماعیہ میں حصر فرما دیا جب یہاں یہ حال ہے تو ہمارا مسئلہ جس میں نہ فعل مکلف نہ حلت و حرمت بلکہ ایک امر برزخ کے ثبوت و عدم ثبوت کی بحث ہے کیوں کتاب و سنت و اجماع امت و سواد اعظم سادات ملت سے منقطع ہو کر مہون نقول بعض کتب فقیہہ ہونے لگا۔  
 هذا هو حق التحقيق والعق الحق بالتصديق۔

**جواب ششم۔** اقول:۔۔۔ سب بانے وہ۔۔۔ یہ بھی مانا کہ یہ قول مشائخ یہاں حجت اور فی نفسہ قابل قبول و متابعت ہے۔ اب اس سے زیادہ تو تنزل کا کوئی درجہ نہیں۔ تاہم ہم پر اس سے احتجاج اصلاً سوجہ نہیں۔ کسی دلیل کافی نفسہ کافی و صلح تعویل ہونا اور بات، اور اس سے ثبوت و اتمام حجت ہو جانا اور مثلاً قیاس دلیل شرعی ہے۔ مگر نص کے آگے نامقبول حدیث صحیح آمد حجت شرعیہ ہے۔ مگر اجماع کے سامنے غیر معمول و علیٰ ہذا القیاس و لہذا حدیث کی صحت حدیثی و صحت فقہی میں زمین آسمان کا فرق ہے جس کی تحقیق انیق فقیر کے رسالہ الفضل الموعوبی نے معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی میں ہے۔ ان مشائخ کے اگر یہ قول میں تو صد اکابر اعلام کے ارشادات جلیلہ ہماری طرف ہیں۔ جن کا ایک نمونہ مقصد سوم نے ظاہر کیا اور ان میں اجلہ ائمہ و مشائخ و علمائے حنفیہ بھی ہیں۔

تم نے پانچ متاخرین کے قول ذکر کئے۔ ہم نے پچاس سے زائد ائمہ و علمائے حنفیہ مجتہدین فی المذہب و فقہاء النفس و علماء محققین سلف و خلف کے ارشادات

۱۔ اس کا سوال شہر رکات سے آیا تھا۔ لہذا تاریخی لقب اعتزال نکات بجا جواب سزاوارکات ہے۔  
 یہ رسالہ غیر مقلدوں کے اس مشہور مغالطہ کے رد میں ہے کہ امام اعظم نے خود فرما دیا ہے۔ جب حدیث صحیح ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔ ایک غیر مقلد نے یا مزامن بہت طعنان سے چھاپا اور حنفیہ کے طالب جواب ہوا۔ یہاں بھی وہ پرچہ بھیجا جس کے جواب میں بفضلہ تعالیٰ یہ مختصر و مانع رسالہ تحریر ہوا۔

علیہ السلام مکتبہ قادریہ اندرون لاریکا دروازہ ابھر سے لکھا ہے۔



دکھائیے۔ جن میں خود ان پانچ سے بھی امام نسفی و امام عینی و امام ابن الہمام شامل۔ اور اگر ایک کتاب میں اکثر مشائخ کا لفظ لکھا ہے۔ تو اور متعدد کتب میں اجماع اہلسنت مذکور ہوا ہے۔ اب دور میں میں تطبیق و ترجیح۔ ان میں تطبیق ہی اعلیٰ و اقل اور بتصریح علماء حتیٰ الوسع اس پر معقول، اسے اختیار کیجئے تو بجدائشہ سبیل واضح ہے کہ اثبات سماع روح کے لئے ہے۔ اور انکار سماع بدن پر محول۔ اس کی تقریر اور اس کے منافع و فوائد کی تذکیر جواب اقل میں مفصل تحریر اور اگر توفیق بھی نہ ملے تو بہت خوب باب ترجیح کھلے، یوں بھی باذنہ تعالیٰ میدان ہمارے ہی ہاتھ سے گا۔

اولاً۔ ہماری طرف احادیث کثیرہ ہیں، تمہاری طرف ایک بھی نہیں دیکھتی۔

حدیثوں میں سن چکے کہ:

”ان المیت لیسمع“ بیشک مردہ سنتا ہے۔

یہ بھی کسی حدیث میں آیا کہ:

”المیت لا یسمع“ مردہ نہیں سنتا۔

اور یہی علماء تصریح فرماتے ہیں کہ لا یعدل عن رأیہ ما وافقتہا روایۃ

کما فی القنیۃ و رد المحتار۔

ثانیاً:- روح کی موت و بے ادراکی اور اس کے ادراکات کا جسم پر توقف کہ تمہارے طریقہ بر مفاد کلام مشایخ ہے، کتاب اللہ کے خلاف و معارض ہے۔

ثالثاً:- اجماع اہلسنت کے مناقض ہے۔

رابعاً:- خود ان کا کلام مضطرب و متناقض ہے۔

خامساً:- بر جہ قاہرہ مجروح و مرجوح ہے۔

سادساً:- عمل علی البدن نہ مانو محتمل تو ہے اور محتمل صالح معارفہ نہیں۔

سابعاً:- اگر کوئی حدیث اثبات سماع میں نہ ہوتی تو سلام خود منصوص و

مجمع علیہ ہے۔ اور کلام کا ظاہر کے صرف و عدل باجماع علماء مردہ و مخدول۔

ثامناً:- تم خود مان چکے کہ مرے نازنین کا سلام سنتے ہیں۔ راتہ سالی جو سوال



پھر ثبوت سماع موثقی میں کیا محل کلام رہا۔ جب قوت سماع حاصل اور خود غارح کی آواز سننا سمجھنا ثابت تو آواز آواز سب ایک سی اور فرق تکلم باطل و علی التنازل یہ ایک جہتی اس سلب علی مشایخ کا ضرور نقیض و مبطل تو جس کلام کو خود باطل مان چکے اس سے استناد ہوس عاقل۔

تاسعاً:۔ بحث ایک امر کے وجود و عدم نفس الامری میں ہے وہ مشایخ نافی اور یہ ائمہ مثبت میں۔ مثبت مقدم۔

عاشراً:۔ اگر بالفرض دونوں پہلے ہر طرح برابر ہوں تو امر مستوی رہا اور سماع ماننے میں نفع بے ضرر ہے کہ جب مردوں کو مددک جانیں گے۔ قبور کے پاس کلام بجا سے باز رہیں گے۔ افعال منکرہ سے حیا کریں گے اور پتھر جانا تو بیباک ہوں گے۔  
یوں بھی انکار سماع میں ضرور اندیشہ ضمیر ہے اور اثبات سماع محض نفع و خیر ہے۔  
ختم اللہ تعالیٰ لنا علی محض نفع و خیر و حفظنا من کل ضرر و ضیور و الحمد للہ  
رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین  
آمین ہ

وہ تین جواب ان کے صغریٰ پر عائد تھے۔ یہ تین ان کے کبریٰ پر وارد اور اوپر گزارش ہو چکا کہ یہ ارغائے عنان ہے۔ حق تحقیق و حقیقت حق جواب اقل سے عیاں ہے۔ والحمد للہ رب العالمین ہ

فقیر نے اس مسئلہ میں کلام اتم المؤمنین کے متعلق بحث کو زیر حدیث ۱۵ و حدیث ۱۵ بشرط جواب مولوی حبیب صاحب دور آئندہ پر محمول رکھا تھا۔ مگر اللہ عزوجل دارین میں جزائے خیر وافی و دافر عطا فرمائے مولانا المکرم ذی الفضل و الکرم ناصر سنن کا سرفتن محبت دین متین صدیقنا مولوی محمد عمر الدین سنی حنفی قادری مجیدی نزیل بمبئی سلمہ اللہ تعالیٰ کو کہ اس بحث نفیس و جلیل و مہم کی تحریر و تجمیر یہ مصر ہوئے۔ جس کے باعث ہنگام طبع کتاب دونوں مقام مذکور میں ان مباحث کی طرف غور کے وعدہ بڑھائے گئے۔ خیال تھا کہ ایک آدھ جز لکھ دیا جائے گا۔ جو مقصد رسم کی کسی



فصل میں بطور فائدہ اندراج پائے گا۔ طبیعت علیل ذہن کلیل مدت معالجات طویل جس کے سبب قوت ضعیف معاذ اللہ تاحہ تعلیل باآیں ہمہ نام فرصت معدوم و قلیل روزانہ اسفار و اقطار سے ورود فتادی کثیر و جزئی مگر حسب کھنا آغاز ہوا بارگاہ واجب الغنی عز جلالہ سے در فیض باز ہوا بحمد اللہ تعالیٰ وہ جو اہر عالیہ و زواہر عالیہ عطا ہوئے کہ فقیر حقیر کی حیثیت و لیاقت سے بدرجہا و راستے، لہذا اس تذیل جلیل کو رسالہ مستقل کیا اور محتاطاً نسخ الوفاق المتین بین سماع الدافین و جواب الیسین لقب دیا جو با انصاف بے اعتساف اسے دیکھے گا انشاء اللہ تعالیٰ بل صاف شہادت دے گا کہ مسئلہ یمن آنح مل ہوا جسے مخالفت موافق، موافق مخالف سمجھا کرتے تھے۔ اُس کا عقد اب منحل ہوا جن کلمات کو مخالفین اپنی دلیل بنا یا کرتے اب وہ کھے خود انھیں کو ذیل بنائیں گے۔ جن اقوال کو موافقین محتاج جواب سمجھے، اب انہی کو اپنی دلیل بنائیں گے۔ اور اس کے ساتھ ہی "تفہیم المسائل" کی ساری بلاخریاں بھی نیچی پڑیں۔ صبح سنت شرق حق سے بجلی۔ باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں یہ سب ان بحمد اللہ تعالیٰ ادنی تصدق کفش بدایں اعلیٰ حضرت سید العلماء المحققین سند الفضلاء المدققین حامی السنن مآثری الفتن حجة الخلف بقیۃ السلف اعلم علماء العالم سیدنا الولد الماجد اکرم حضرت مولانا مولوی محمد تقی علی خاں صاحب حنفی قادری برکاتی و کثرین برکات خاکبوسی آستان فیض نشان اقدس حضرت امام الاعرفہ الکامین سنم الاولیاء الواصلین بدر الطریقت بحر الحقیقت جبر الشریعہ اتوی الذریعہ سیدی و مولائی و شرعی و کنزی و ذخری لبوی رغدی حضور سیدنا سید شاہ ال رسول احمدی مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و ائمہ فرہما و نور قبورہما و قدس سرہما و اعاد علیہما فی الدارین برکاتہما و رزقنا بمنہ برہما آمین الہ الحق آمین ہی الحمد للہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم جو اہلسنت ان حروف سے نفع پائیں، مآمل کہ دونوں حضرات عالیہ کو ایصال ثواب فاتحہ فاتحہ سے شاد فرمائیں۔ اور اس فقیر حقیر اور مولانا مولوی محمد علی الدین صاحب موصوف کو، کہ اس تفسیر جلیلہ کے محرک تالیف اور الذال علی الخیر کفاعلہ کے



مسدوق مفید ہوئے اور عالی ہمتانِ زمنِ مجاہدین و سنن حاجی اسحاق آدم صاحب  
صباغِ پلندی و حاجی ابو حاجی حبیب صاحب پلندی مین ابن خلیفہ اللہ  
تعالیٰ عن الفتن و الحزن کو جن کی ہمت بندے اصل کتاب اور جامع فضائل قانع رذائل۔  
مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب قادری نقشبندی شاذلی سلمہ اللہ علیہ  
کو جن کی سعی جیل کے یہ اجزائے تدریل جیل منقطع اور اہلسنت ان جو اہر و نیہ سے منتفع  
ہوئے۔ دُعاے عفو و عافیت و خیر و برکات دنیا و آخرت کے یاد فرمائیں۔

صحیح حدیث میں ہے پس پشت اپنے بھائی مسلمان کے لئے دُعا پر ملائکہ کہتے ہیں:  
آمین دلائل بمثل۔ تیرا یہ دُعا قبول اور اسکے ثمر تجھے بھی ملے گا۔

والحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ  
اجمعین۔

الحمد للہ! آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سو اسی ہوا۔ اکرم الاکرمین  
جل جلالہ قبول فرمائے۔ اور فقیر فقیر و اہلسنت کیلئے دارین میں حجت نجات بنائے۔  
آمین۔

حسن اتفاق یہ کہ یہ رسالہ سمیع ارواح کے باب میں ہے اور شمار تصنیف میں ایک سو  
اسی، اور اسلئے الہیہ میں صفت سمیع پر دال اکرم پاک سمیع ہے اس کے عدد بھی یہی۔

نَسْأَلُ السَّمِيعَ أَنْ يَسْمَعَ دَعْوَاتَنَا وَيُسْتَعْوِرَاتَنَا وَيُؤْمِنَ  
رُوعَاتَنَا وَيَقْضِيَ حَاجَاتَنَا وَيَغْفِرَ سَيِّئَاتَنَا وَيَهْدِيَ وَيَسْلِمَ وَ  
يُبَارِكَ عَلَي سَيِّدِنَا الْكَرِيمِ النَّبِيِّ الْمَكِينِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ  
اجْمَعِينَ۔ كَانَ ذَلِكَ لِيَوْمٍ هُوَ أَوَّلُ النِّصْفِ الْآخِرِ مِنَ الْخُلُقِ النَّصْفِ

۱۔ یہ اجتماع بھی حسن اتفاق ہے۔ ہزارہ دم کی صدی چہارم کا مشرودم ۱۳۳۰ کے شروع سے ۱۳۴۰ کے آغاز تک  
ہے۔ اور اس مشرودم کے نصف اخیر کا اول ابتدائے ۱۳۳۰ اور سال کے نصف اول کا اخیرہ جمادی الآخرہ ۱۳۴۰ کے  
نصف اخیر کا اول تاریخ ۱۹۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمۃ آمین ۱۳۳۰



الاول من اهل النصف الآخر من العشر الثانية من السائة  
 الرابعة من الالف الثاني من هجرة سيد المرسلين صلى  
 الامال وصلى الامالى صلى الله تعالى وسلم وبارك عليه وعلى آله  
 وصحبه وذريته وحزبه وعياله قدر حسنه وجماله وجوده  
 ونواله آمين . والحمد لله رب العلمين . سبحك اللهم  
 بعهدك اشهد ان لا اله الا انت استغفر واثوب اليك  
 سبحن ربك رب العزة عما يصفون وسلم على المرسلين ه  
 والحمد لله رب العلمين ه





## تجدیدِ تعدید!

صفحہ ۷۰ پر معلوم ہو گیا کہ شمار احادیث و اقوال علماء اہل کتاب میں جس قدر مذکور تھے اس کا بھی استیعاب نہ کیا۔ پھر اس ذیل مبارک کا اضافہ علاوہ۔ لہذا از سر نو تجدید شمار مناسب۔

امادیت پچھتر ہیں۔ ۶۰ متن میں دو کا چٹا ماشیہ ص ۱۰، ایک کا ماشیہ ص ۶۹، آٹھ کا ص ۲۵ و حرث ائمہ اہلبیت طہارت کا ص ۱۳۲ پر دیا پانچ ص ۲۲، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵

آئمہ و علماء و وسوہا پنج ہیں۔ صحابہ ۲۹-۱۱ امن میں صلہ پر مذکور ہوئے۔ ۱۰ اکادمی  
ہستہ ویا۔ عبداللہ بن سلام و ام المؤمنین صدیقہ حاشیہ منہ پر معدودان کی تقریر  
ان کے ارشادات و اسنادات صفحہ ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷

۱۶۹۔ سقید بن المسیبؓ جب ان بن ابی حیلہؓ کے ابو قتلابہؓ و ابن میناصکؓ سلیم بن  
عمرؓ۔ ان کے سوا سلیم بن عامرؓ عبید بن مرزوقؓ۔

تبع تابعین ہ۔ تین متن میں ابن ابی جمح حاشیہ پر۔

بقیہ علمائے نوین ۱۵۱۔ ۴۴۴ تن ۵۵ حاشیے میں ان کے علاوہ امام اجل احمد بن حنبل  
وامام ضیائی مقدسی وامام آبرو بکر ابن العربی مالکی صلاۃ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن  
الہمام صاحب فتح القدیر جنہیں وہابیہ نے خود اسی مسئلہ میں براہِ حیات مستند جانا<sup>۱۹۸</sup>







# جدول

اقوال علماء پختے چار سو ہیں ۲۰۵ سلسلہ ارشاد اورنگ کی فہرست اس جدول سے آشکار

صفحہ	نام	صفحہ	نام
۶۸	امام ابن حجر مکی	۳۰	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
۶۸	علامہ طاہر	۳۰	سیرۃ حبیبی
۷۹	امام ابوالقاسم قشیری	۳۱	مرقاۃ
۸۹	سیدی ابوسعید خراز	۴۱	ابن جریر طبری
۸۹	حضرت ابوعلی رودباری	۴۱	احکام کبری
۹۰	حضرت ابراہیم بن شیبان	۵۲	ابن عبدالبر
۹۰	حضرت ابوعقوب نہر حوری	۵۳	سید سمہودی
۹۵	سیدی علی خواص	۵۳	امام قرطبی
۹۵	امام شعرائی	۵۴	شرح الصدور
۹۵	امام ابن حجر عسقلانی	۶۱	مدارج شریف
۹۵	امام شہاب الدین شاج منہاج	۶۴	امام ابن الصلاح
۹۵	عقود الجہان	۶۸	امام ضیا
۹۵	رد المحتار	۶۸	امام عسقلانی
۹۵	مرقاۃ و شرح باب	۶۸	امام سخاوی
۱۴۸	نصاب الاحکام	۶۸	امام احمد
۱۵۸	شیخ ابراہیم کردی	۶۸	امام ابن العربی



صفحہ	نام	صفینحہ	نام
۲۴۸	تفہیم المسائل	۱۵۸	حضرت میر ابو اعلیٰ
۲۵۹	امام عینی	۱۶۸	محمد کتبی مکی
۲۶۰	"	۱۶۹	جمال بن عبد اللہ مکی
۲۶۶	تفہیم المسائل	۱۶۹	حسن بن ابراہیم مکی
۲۶۷	"	۱۶۹	احمد زین مکی
۲۸۲	امام عینی	۱۷۰	محمد بن عزب مدنی
		۱۷۱	عبد الجبار خلیلی بصری
مذکورین حواشی		۱۷۱	ابراہیم بن خیار مدنی
۵۲	جذب القلوب	۱۹۱	امام ابو السعود
۵۳	سید سمہودی	۱۹۱	علامہ منادی
۱۰۸	انیس الغریب	۱۹۲	سراج المنیر
۱۰۹	جذب القلوب	۱۹۸	امام ابن الجوامع
۱۰۹	امام نور الدین	۲۳۰	"
۱۱۱	ابو الحسن علی	۲۳۰	"
۱۱۷	جذب القلوب	۲۳۳	امام عینی
۱۷۱	مدارج	۲۳۴	"
۱۷۷	علامہ زیادی	۲۳۴	امام نووی
۱۷۷	علامہ اجہوری	۲۳۴	علامہ قاضی عیاض
۱۷۷	علامہ داودی	۲۳۷	علامہ طوطاوی
۱۷۷	علامہ شامی	۲۳۸	علامہ قاری
		۲۳۸	"



# قطعہ تاریخ طباعت

از قلم: عبدالحکیم خان اختر شاہ جہانپوری  
زیر نظر کتاب حیات الموات ہے  
تصنیف کیا ہے چشمہ آب حیات ہے

کوئی دلیل تیری کسی گنہ رد ہوئی  
کلکِ ضلکے زور تیری کیا ہی بات ہے

قائم نصوص اس پیکے چار سو چاس  
مرتا ہے جسم، روح کو دائم ثبات ہے

منکر سماع موتی اکا ہے جو بھی بے بصر  
اس کے لیے تو روزِ منور بھی رات ہے

سرمایہ ملت کا نگہبان کہیں جسے ،  
احمد رضا بریلوی ہی کی وہ ذات ہے

وہ چودھویں صدی کا مجدد ہے بے گماں  
علم و عمل میں فرد ہے ، والا صفات ہے

اختر ہے یہ کتاب نثر تجلیات

یا مہرِ درخشاں کے اجالوں کی بات ہے

۱۹



# شرح مشکوٰۃ

شرح مشکوٰۃ

تصنیف: حضرت علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
ترجمہ: علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی

# فیوض غوثیہ

فتح الرزائی

ترجمہ: علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی

# شواہد الحق

فی الاشیاء الخلق

تصنیف: امام علامہ یوسف بن اسماعیل بنیانی قدس سرہ  
ترجمہ: مولانا علامہ محمد اشرف سیالوی مدظلہ

# موطا امام مالک

ترجمہ: علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی

# حجۃ الاسلام

ترجمہ: علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی

# غنیۃ الطالبین

ترجمہ: علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی  
علامہ مولانا محمد رفیع الدین شاہ عظیمی مدظلہ العالی

فرید بک ٹال © ۳۸- اردو بازار لاہور فون ۳۱۲۱۴۳ ۳۱۲۱۴۳ ۳۱۲۱۴۳ ۳۱۲۱۴۳



## شرح صحیح مسلم

(جلد ۱)

تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء  
اس صدی کی بہترین شرح جس میں عصر حاضر کے  
جدید مسائل کا معتقانہ حل پیش کیا گیا ہے۔  
● — یہ شرح قارئین کو دوسری شرحوں  
بے نیاز کرے گی۔

## شرح مشکوٰۃ

(جلد ۱)

### شرح مشکوٰۃ

تصنیف  
مارفٹ بائبل شیخ مفتی محمد رفیع شاہ مجدد الدہلی  
ادب و سب و عافتہ  
حضرت مولانا محمد سعید احمد نقشبندی مدظلہ العالی  
علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری نقشبندی

## بخاری شریف مترجم

(جلد ۱)

امام الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری  
مترجم مولانا عبد الحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

## سنن نسائی مترجم

(جلد ۱)

امام ابو عبد الرحمن بن یحییٰ بن یحییٰ بن  
تبریز مولانا عبد الحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

## جامع ترمذی مترجم مع شمائل ترمذی

(جلد ۱)

حدیث جلیل امام ابویوسف محمد بن یحییٰ ترمذی  
مترجم مولانا علامہ محمد صدیق سعیدی ہزاری

## مشکوٰۃ شریف مترجم

(جلد ۱)

امام ولی الدین محمد بن عبد اللہ انصاری  
مترجم فاضل شبیر مولانا عبد الحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

## سنن ابن ماجہ مترجم

(جلد ۱)

امام حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ الربیع القوی  
مترجم مولانا عبد الحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

## طحاوی شریف مترجم

(جلد ۱)

حدیث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی  
مترجم علامہ صدیق خزانہ ترمذی شریف دایہ منہجین  
تقدیم علامہ غلام رسول سعیدی شامی شریف

## سنن ابو داؤد شریف مترجم

(جلد ۱)

امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث ہمسائی  
مترجم مولانا عبد الحکیم خاں اختر شاہ جہان پوری

## ریاض الصالحین مترجم

(جلد ۱)

شیخ الاسلام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی  
مترجم مولانا محمد صدیق خزانہ ترمذی مدظلہ  
تقدیم مولانا عبد الحکیم شرف قادری

فریدی پکٹ سٹال © ۳۸ اردو بازار © لاہور فون ۴۳۱۲۱۴۳  
۴۲۲۳۸۹۹



